

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร-แบบที่ 2

หลักสูตรระดับปริญญาตรี/โท
เกณฑ์มาตรฐาน พ2558 .ศ./2548



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2564

1 กรกฎาคม 2564 ถึง 30 มิถุนายน 2565

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์
คณะเทคโนโลยีการจัดการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประกอบด้วย

๑. อาจารย์พัฒนกร ทองหลิม ประธานกรรมการ
๒. ผศ.ดร.ฐิติมา วงศ์อินตา กรรมการ
๓. นางสาวพจนา หอมหวล เลขานุการ

รายงานผลการตรวจประเมินฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ตามแนวทางคุณภาพ ๒ ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม และส่วนที่ ๒ การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพฯ ในวันที่ ๑๒ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ และได้เสนอผลการตรวจประเมิน พร้อมทั้งจัดทำรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเสนอต่อมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

(อาจารย์พัฒนกร ทองหลิม)
ประธานกรรมการ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
Expected Learning Outcomes	2
Programme Structure and Content	2
Teaching and Learning Approach	3
Student Assessment	2
Academic Staff	3
Student Support Services	2
Facilities and Infrastructure	3
Output and Outcomes	2

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

<p>ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน</p>
<p>ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา</p>
<p>ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์</p>
<p>ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง</p>
<p>ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ</p>
<p>ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก</p>
<p>ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้</p>

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

- การมุ่งเน้นการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ช่วยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน ทั้งการจัดการเรียนการสอนที่เน้น Content Based Education, Case Study Based Education และในบางรายวิชามีการจัดการเรียนการสอนแบบ Projected Based Education ซึ่งเป็นการฝึกทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Life-Long Learning Skill) ให้กับผู้เรียน
- หลักสูตรมีกระบวนการในการคัดเลือกอาจารย์ผู้สอนที่มีคุณสมบัติและสมรรถนะในการปฏิบัติงานทั้งด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ รวมทั้ง มีการวางแผนและส่งเสริมให้คณาจารย์พัฒนาองค์ความรู้ตามความเชี่ยวชาญตามความต้องการของคณาจารย์อย่างต่อเนื่อง
- หลักสูตรมีความพร้อมในการส่งมอบหลักสูตรและสิ่งอำนวยความสะดวกให้กับผู้เรียนและผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ ได้อย่างเพียงพอ เหมาะสมต่อการใช้งาน

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- แม้ว่าหลักสูตรมีการกำหนดระบบการติดตามผู้เรียนและการให้ผลป้อนกลับแก่ผู้เรียนอย่างทันท่วงที อย่างไรก็ตาม พบว่า หลักสูตรมีวิธีการประเมินผลผู้เรียนที่ขาดความหลากหลาย กระบวนการในการอุทธรณ์ไม่ได้มีการกำหนดอย่างชัดเจน และไม่มีกรอบทบทวนเพื่อปรับปรุงกระบวนการประเมินผลผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อสะท้อนผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง วัตถุประสงค์ของการจัดการเรียนการสอน และความต้องการของภาคอุตสาหกรรม
- ปัจจุบันหลักสูตรมีการกำหนดกระบวนการรับเข้า เกณฑ์การรับเข้า รวมทั้ง การสื่อสารเผยแพร่กระบวนการและเกณฑ์การดังกล่าวอย่างชัดเจนและเป็นปัจจุบัน อย่างไรก็ตาม หลักสูตรควรทบทวนเพื่อวางแผนระยะสั้นและระยะยาวด้วยการรวบรวมสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบันทึกปริมาณงาน ความก้าวหน้าของผู้เรียน การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ และความพึงพอใจในการบริการของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน เพื่อให้การตรวจสอบข้อมูลและการดำเนินการแก้ไขเกิดได้อย่างทันท่วงที อีกทั้งเพื่อประโยชน์ในการประเมินเปรียบเทียบเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการช่วยเหลือผู้เรียนอีกด้วย
- หลักสูตรควรทบทวนการวางแผนการรวบรวมสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับอัตราการสอบผ่าน อัตราการลาออกกลางคัน เวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา อัตราการได้งานทำ จำนวนผลงานวิจัย/ผลงานสร้างสรรค์ ความสำเร็จของหลักสูตร ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้เสียต่อหลักสูตร เพื่อแสดงแนวโน้มของการพัฒนา การนำข้อมูลมาเปรียบเทียบเพื่อการปรับปรุง และการเลือกคู่เทียบที่เหมาะสม

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

- การทบทวนเพื่อปรับปรุงผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ที่ได้จากการเรียน (Outcomes Based Education : OBE) ซึ่งมีวิธีการออกแบบหลักสูตรตามหลัก Backward Curriculum

Design โดยเน้นการรับฟังความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียของหลักสูตรเพื่อนำมากำหนดคุณลักษณะของบัณฑิตที่หลักสูตรต้องการ และกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Program Learning Outcomes : PLOs) รวมทั้ง โครงสร้างหลักสูตร (Program Structure) ได้ชัดเจนยิ่งขึ้น

- การกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตรที่ชัดเจน รวมทั้งการออกแบบกระบวนการในการได้มาซึ่งความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร และเมื่อหลักสูตรมีการกำหนด PLOs ของหลักสูตรแล้ว ควรมีการสื่อสารกลับไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียด้วย

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2564

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน “ผ่าน”(ระบุ ผ่าน/ไม่ผ่าน)

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	-	<ul style="list-style-type: none"> - ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังมีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจไม่ครบถ้วนทุกประเด็น และมีการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้เสียไม่ครบทุกกลุ่ม - ยังไม่มีการกำหนดรูปแบบและกลไกในการประเมินประสิทธิภาพ และผลสัมฤทธิ์ของช่องทางการสื่อสารผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 	2	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	-	การแสดงผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชาขาดความสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ของหลักสูตรในบางรายวิชา	2	
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to	-	ทบทวนผลการเรียนรู้ทั่วไปและผลการเรียนรู้เฉพาะ	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)				
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	-	ไม่พบการแสดงความต้องการจากผู้มีส่วนได้เสียโดยเฉพาะจากภายนอก ซึ่งสะท้อนในผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรอย่างชัดเจน	2	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	-	การแสดงการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังเมื่อสำเร็จการศึกษาขาดความชัดเจน	2	
2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	หลักสูตรและรายวิชาในหลักสูตรมีความครอบคลุม ทันสมัย และพร้อมใช้งาน	การสื่อสารข้อมูลของหลักสูตรไปยังผู้มีส่วนได้เสียไม่ครบทุกกลุ่ม	2	2
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	-	ทบทวนการออกแบบหลักสูตรให้มีความสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	2	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders,	-	ไม่พบกระบวนการการนำผลตอบรับจากผู้มีส่วนได้เสียใน	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	especially external stakeholders.		แต่ละกลุ่ม โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้เสียจากภายนอกมา ออกแบบหลักสูตรอย่างชัดเจน		
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	-	บางวิชาในหลักสูตรไม่แสดงว่ามีส่วนช่วยให้เกิดการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังอย่างชัดเจน	2	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	หลักสูตรมีการจัดลำดับการเรียนรู้ จากวิชาพื้นฐานไปสู่วิชา ระดับกลาง ระดับสูง และการบูรณาการ	-	3	
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	-	ไม่แสดงกระบวนการในการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เลือกเรียนในรายวิชาเอก วิชาเลือกตามความถนัดของผู้เรียนอย่างชัดเจน	2	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	-	ไม่พบการทบทวนเนื้อหาหลักสูตรเป็นเพื่อยังคงความทันสมัยและทันต่อภาคอุตสาหกรรม	2	
3. แนวทางการจัดการเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)					
3.1	The educational philosophy is shown to	-	ปรัชญาการศึกษาที่มีการ	2	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.		สื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้เสียไม่ครบทุกกลุ่มและสะท้อนในกระบวนการจัดการเรียนการสอนยังไม่ชัดเจน อีกทั้งผู้เรียนยังไม่ทราบปรัชญาของหลักสูตร		
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบในกระบวนการเรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนการสอนที่เน้น Active Learning และมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของผู้เรียน	หลักสูตรสามารถทบทวนวิธีการจัดการเรียนการสอนให้มีความหลากหลายเพื่อส่งเสริมให้เกิดการตอบสนองการเรียนรู้ของผู้เรียน	3	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้เกิดกิจกรรมการเรียนรู้โดยผู้เรียน ด้วยวิธี Project Based Education อาทิ การให้ผู้เรียนลงพื้นที่ในชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัยเพื่อศึกษาและพัฒนาโจทย์วิจัยซึ่งทำให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และแก้ไขปัญหาอย่างมีระบบ		3	
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g.,	หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้เกิดกิจกรรมการเรียนรู้โดยผู้เรียน ด้วยวิธี Project Based Education	ควรมีการกำหนดแนวทางการจัดการเรียนการสอนที่ชัดเจน เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และมีการ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	เป็นการช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต	สื่อสารให้อาจารย์รับรู้ว่าหลักสูตรจะมุ่งเน้นการจัดการเรียนการสอนรูปแบบใด เพื่อให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้คาดหวังของหลักสูตร เช่น Projected Based, Problem Based เป็นต้น		
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	-	ไม่พบกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มีการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีแนวคิดในการสร้างนวัตกรรมและกรอบแนวคิดในการเป็นผู้ประกอบการอย่างชัดเจน	2	
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	-	ไม่พบการทบทวนเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่องเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรม	2	
4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	-	ไม่พบวิธีการประเมินผลผู้เรียนที่หลากหลายเพื่อสะท้อนผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและวัตถุประสงค์ของการจัดการเรียนการสอนอย่างชัดเจน	2	2

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.		ไม่พบกระบวนการในการ อุทธรณ์หลังจากมีการ ประเมินผลแก่ผู้เรียนอย่าง ชัดเจน	2	
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	หลักสูตรใช้ระบบอาจารย์ที่ ปรึกษาและอาจารย์ผู้สอนในการ ติดตามผู้เรียนตั้งแต่การรับเข้าจน กระทั่งสำเร็จการศึกษา	-	3	
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	มีการกำหนดเกณฑ์การให้ คะแนน ช่วงเวลาที่ทำกร ประเมิน ได้อย่างถูกต้อง มีความ น่าเชื่อถือ และเป็นธรรมในการ ประเมินผลต่อผู้เรียน	-	3	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	-	วิธีการประเมินผลอาจมีความ สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่ คาดหวังของหลักสูตรไม่ ชัดเจนในบางข้อเนื่องจากผล การเรียนรู้ที่คาดหวังของ หลักสูตรยังขาดความชัดเจน	2	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	การประเมินผลสามารถให้ผล ป้อนกลับแก่ผู้เรียนเพื่อนำไปใช้ ในการพัฒนาตนเองได้อย่าง ทันที่	-	3	
4.7	The student assessment and its processes	-	ไม่พบการทบทวนเพื่อ	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.		ปรับปรุงกระบวนการประเมินผลผู้เรียนอย่างต่อเนื่องเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรม		
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	-	ไม่พบการวางแผนบุคลากรสายวิชาการเพื่อรองรับการสืบทอดตำแหน่ง การเลื่อนขั้น การเลิกจ้าง และการเกษียณอายุ	2	3
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	-	- ไม่พบการแสดงผลงานและการติดตามการพัฒนาคุณภาพของอาจารย์ในด้าน การสอน การวิจัยและบริการวิชาการ - ไม่พบระบบและกลไกในการสนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาลิขิตผลงานวิชาการเพิ่มขึ้น	2	
5.3	The programme to show that the	มีการกำหนดกระบวนการรับเข้า	-	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	อาจารย์ตามระเบียบของมหาวิทยาลัยและมีการสื่อสารให้ทราบโดยทั่วกันอย่างชัดเจน			
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	หลักสูตรมีการมอบหมายภาระหน้าที่ในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการตามคุณวุฒิและความเชี่ยวชาญของอาจารย์	-	3	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	หลักสูตรมีการประเมินเพื่อเลื่อนขั้นตำแหน่งอาจารย์ตามเกณฑ์การประเมินซึ่งมีการประกาศให้ทราบโดยทั่วกันอย่างชัดเจน	-	3	
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	หลักสูตรมีการให้สิทธิ บทบาท ความสัมพันธ์ หน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์อย่างชัดเจน รวมทั้ง ให้อิสระในทางวิชาการแก่อาจารย์อย่างชัดเจน	-	3	
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified	หลักสูตรมีการสำรวจความต้องการในการเข้าร่วมอบรมเพื่อการพัฒนาตนเอง และให้การส่งเสริมเพื่อให้อาจารย์ได้เข้าร่วมการอบรมที่ต้องการด้วยงบประมาณของคณะฯ	-	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	needs.				
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	หลักสูตรมีการจัดการสมรรถนะด้วยการสร้างแรงจูงใจด้วยการมอบรางวัลและการกล่าวยกย่องต่ออาจารย์ที่มีผลงานโดดเด่นด้านการสอนและการวิจัย	-	3	
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	หลักสูตรมีการกำหนดกระบวนการรับเข้า เกณฑ์การรับเข้า รวมทั้ง การสื่อสารเผยแพร่กระบวนการและเกณฑ์การดังกล่าวอย่างชัดเจนและเป็นปัจจุบัน	-	3	2
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	-	การวางแผนระยะสั้นและระยะยาวทั้งในด้านวิชาการและไม่ใช่วิชาการของหลักสูตรยังขาดความชัดเจนในด้านความเพียงพอของการสนับสนุนและการบริการ ทั้งการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ	2	
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and	-	ไม่พบการแสดงระบบการบันทึกปริมาณงาน ความก้าวหน้าของผู้เรียน อย่างเป็นระบบที่ช่วยให้เกิด	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.		การตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะและดำเนินการแก้ไขแก่ผู้เรียนได้		
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	-	ไม่พบกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่เป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เข้าร่วมการแข่งขัน หรือ กิจกรรมที่ช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึกประสบการณ์เพื่อเพิ่มโอกาสในการจ้างงานในอนาคต	2	
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	-	เจ้าหน้าที่สายสนับสนุนมีความสามารถและสมรรถนะในการให้บริการผู้เรียนแต่ยังขาดผลการประเมินที่ทำให้แน่ใจได้ว่าเจ้าหน้าที่ได้ส่งมอบงานบริการได้อย่างราบรื่นและเป็นที่ยอมรับของผู้รับบริการเพียงใด	2	
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	-	ไม่พบการแสดงผลการประเมินเปรียบเทียบเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการช่วยเหลือผู้เรียน	2	
7. คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)					
7.1	The physical resources to deliver the	หลักสูตรมีความพร้อมในการส่ง	-	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	มอบหลักสูตร อุปกรณ์การเรียนการสอน และสารสนเทศที่จำเป็นสำหรับการจัดการเรียนการสอนและการบริการอื่นๆแก่ผู้เรียนและผู้มีส่วนได้เสียกลุ่มอื่น			
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	หลักสูตรมีห้องปฏิบัติการ อาทิ ห้องคอมพิวเตอร์ ที่มีอุปกรณ์และซอฟต์แวร์ที่พร้อมต่อการใช้งาน	-	3	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	หลักสูตรมีห้องสมุดที่สามารถรองรับผู้เรียนได้อย่างเพียงพอ	ยังไม่พบว่าหลักสูตรมีห้องสมุดดิจิทัลเพื่อรองรับการค้นคว้าหาข้อมูลและสามารถเข้าถึงเทคโนโลยีการสื่อสารได้ในระดับใด	2	
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	บุคลากรและผู้เรียนสามารถเข้าถึงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว	-	3	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	มีคอมพิวเตอร์และเครือข่ายที่สามารถเข้าถึงได้โดยง่าย ซึ่งช่วยให้บุคลากรและผู้เรียนสามารถเข้าถึงข้อมูลเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	-	3	
7.6	The environmental, health, and safety	มีการออกแบบโครงสร้างอาคาร	-	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	ที่สามารถรองรับผู้ที่มีความต้องการพิเศษ รวมทั้ง อาคารมีสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยสำหรับการใช้งาน			
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	มีการออกแบบโครงสร้างอาคารและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการใช้ชีวิตและการทำงาน สำหรับบุคลากรและนักเรียน	-	3	
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	-	ไม่พบการประเมินความสามารถของเจ้าหน้าที่ที่ให้การบริการเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวก	2	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	-	- ไม่พบการนำผลการประเมินเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก - ไม่พบแผนการตรวจสอบความพร้อมใช้งานของอุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอน มีแผนซ่อมบำรุงสม่ำเสมอ	2	
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average	-	- ไม่พบการแสดงผลอัตรา	2	2

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		<p>การสอบผ่าน อัตราการลาออกกลางคัน เวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่พบการวิเคราะห์/สังเคราะห์ข้อมูลอัตราการสมัครเข้าเรียน การเก็บข้อมูลผู้เรียน สาเหตุการตกรอกของนักศึกษา แยกตามกลุ่มนักศึกษา (กลุ่ม 4 ปี / กลุ่มเทียบโอน) เพื่อจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของหลักสูตร - ไม่พบการเปรียบเทียบผลเพื่อการปรับปรุง - ไม่พบข้อมูลคู่เทียบ 		
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่พบการแสดงผลอัตราการทำงานทำ ทั้งการได้งานทำที่ตรงสาย การทำอาชีพอิสระ/ผู้ประกอบการ - ไม่พบการเปรียบเทียบผลเพื่อการปรับปรุง - ไม่พบข้อมูลคู่เทียบ 	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่พบการแสดงผลงาน ผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ทั้งของคณาจารย์และนักเรียน - ไม่พบการเปรียบเทียบผลเพื่อการปรับปรุง - ไม่พบข้อมูลคู่เทียบ 	2	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	-	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่พบการแสดงผลความสำเร็จของหลักสูตร โดยเฉพาะการบรรลุผล การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร - ไม่พบการเปรียบเทียบผลเพื่อการปรับปรุง - ไม่พบข้อมูลคู่เทียบ 	2	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		<ul style="list-style-type: none"> - ไม่พบการแสดงผลความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้เสียต่อหลักสูตรครบทุกกลุ่ม - ไม่พบการเปรียบเทียบผลเพื่อการปรับปรุง - ไม่พบข้อมูลคู่เทียบ 	2	

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

- สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร
 - หลักสูตรมีสมรรถนะและยังคงมีความต้องการจากตลาดแรงงานและภาคอุตสาหกรรม
- สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน
 - การพัฒนาหลักสูตรเพื่อสะท้อนผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรยังขาดความชัดเจน
 - การจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน
 - อาจารย์ผู้สอนมีภาระงานสอนต่อภาคการศึกษาค่อนข้างมาก
 - จำนวนอุปกรณ์ห้องเรียน โพรเจคเตอร์ มีเพียงพอในเชิงปริมาณ แต่ยังขาดการตรวจสอบความพร้อมใช้งานของอุปกรณ์
- สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา
 - นักศึกษายังขาดความเข้าใจเกี่ยวกับโครงสร้างของหลักสูตรและยังไม่เข้าใจปรัชญาของหลักสูตร
 - อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ ความเชี่ยวชาญในรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร
 - การเตรียมความในด้านจำนวนและความพร้อมใช้งานของห้องเรียน อุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ มีเพียงพอสำหรับความต้องการของนักศึกษา
 - การเพิ่มเติมรายวิชาที่เน้นทักษะในการสื่อสาร เช่น ภาษาอังกฤษ ภาษาจีน เป็นต้น
- สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า
 - การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อใช้ในการสื่อสาร โดยเฉพาะภาษาอังกฤษที่เป็นคำศัพท์เฉพาะ เช่น วิชา English for logistics
 - อาจารย์ผู้สอนให้ความใกล้ชิดเป็นกันเองกับนักศึกษา ทำให้นักศึกษาคลายความกังวลในการเรียน
- สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต
 - การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อใช้ในการสื่อสาร
 - การพัฒนา soft skill ของบัณฑิต อาทิ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ การทำงานเป็นทีม และ มารยาทในการเป็นส่วนหนึ่งของสังคม
- สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ (อื่น ๆ โปรดระบุ)

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการโลจิสติกส์ ถูกต้องเป็นจริงทุกประการ



.....
(อาจารย์พจนกร ทองหลิม)

ประธานกรรมการ



.....
(ผศ.ดร.จิติมา วงศ์อินตา)

กรรมการ



.....
(อาจารย์พจนา หอมหวล)

กรรมการและเลขานุการ

ภาคผนวก

1. กำหนดการประเมิน
2. คำสั่งแต่งตั้ง
3. ภาพประกอบการประเมิน
4. อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง