

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร-แบบที่ 2

หลักสูตรระดับปริญญาตรี

เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2564

1 กรกฎาคม 2564 ถึง 30 มิถุนายน 2565

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ

คณะเทคโนโลยีการจัดการ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) เปิดสอนเพื่อพัฒนาบัณฑิตให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และเป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์สอดคล้องกับเป้าประสงค์ของการศึกษาไทยในศตวรรษที่ 21 ตามกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 ปี พ.ศ. 2551-2565 ซึ่งมีแนวทางการพัฒนาไว้ว่า “ยกระดับคุณภาพอุดมศึกษาไทย เพื่อผลิตและพัฒนาบุคลากรที่มีคุณภาพ สามารถปรับตัวกับงานที่เกิดขึ้นตลอดชีวิต พัฒนาศักยภาพอุดมศึกษาในการสร้างความรู้และนวัตกรรมเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศในโลกาภิวัตน์ สนับสนุนการพัฒนาที่ยั่งยืนของท้องถิ่นไทย”

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอนตามแนวทางของ AUN-QA โดยมีการกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของสาขาวิชา ประสานงานกับอาจารย์ผู้แทนจากสาขาวิชาอื่นหรือหลักสูตรหรือคณะอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อบริหารจัดการการเรียนการสอนให้มีผลมาตรฐานการเรียนรู้เป็นไปตามที่ระบุในหลักสูตร รวมทั้งกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายละเอียดของวิชาและรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา เพื่อเป็นมาตรฐานในการติดตามและประเมินคุณภาพการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ อันจะส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิตตามอัตลักษณ์ นั่นคือ “มีทักษะการสื่อสาร เชี่ยวชาญปฏิบัติ” ซึ่งมุ่งเน้นผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2

Based on the assessment results, หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ คณะเทคโนโลยีการจัดการ fulfills the AUN-QA requirements to be awarded the AUN-QA certificate. The overall quality assurance implemented by the programme is *Absolutely Inadequate Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate*.

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและ แนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนมีคุณวุฒิที่ตรง/สัมพันธ์กับหลักสูตร
2. หลักสูตรมุ่งเน้นให้นักศึกษาเป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ
3. มีการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้เรียน

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. กระบวนการวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและนำมาสู่การสร้าง PLOs ตามแนวทางการออกแบบหลักสูตรแบบเน้นผลลัพธ์ (Outcome-Based Education) และทบทวนระดับ Learning level
2. กระบวนการแปลง PLOs ของหลักสูตรสู่ CLOs นำมาสู่การออกแบบการเรียนการสอนและการวัดประเมินผล ใน มคอ.3 และ มคอ. 4
3. ทบทวนกระบวนการวัดผลและการประเมินผลสอดคล้องกับ CLOs/PLOs
4. การกำติดตามการบรรลุ PLOs ของผู้เรียน
5. การนำผลการดำเนินการของคู่เทียบนำมาสู่การพัฒนาหลักสูตร

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. การเก็บข้อมูลและการรายงานผลข้อมูลการดำเนินการครบถ้วนตามเกณฑ์

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2564

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน.....ผ่าน.....

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

หมายเหตุ : หลักสูตรระดับปริญญาตรี เกณฑ์การประเมินจำนวน 5 ข้อ และหลักสูตรระดับปริญญาโท เกณฑ์การประเมินจำนวน 10 ข้อ

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	-รายละเอียดมคอ.2 หลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการจัดการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (TQF 5 ด้าน) ต่อมาทางหลักสูตรได้กำหนด PLOs จำนวน 5 ข้อ โดยพิจารณาความสอดคล้อง V/M ของมหาวิทยาลัย	- ทบทวนความสอดคล้อง PLOs ของหลักสูตร กับความต้องการของ และความสอดคล้อง V/M/I ตามหลักการ learning taxonomy และ learning level - การกำหนดช่องทางการสื่อสารและประเมินการรับรู้ของ SHs ครอบคลุมทุกกลุ่มที่กำหนด	3	3
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	-รายละเอียดมคอ.2 (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) แผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping)	- ทบทวนกระบวนการแปลง CLOs จาก PLOs ให้สอดคล้องทั้ง knowledge skill attitude และ Learning level ด้วยกระบวนการ Backward Curriculum Design (ตารางหน้าที่ 35 แสดงความเชื่อมโยงระหว่างรายวิชา กับ CLOs) - ทบทวนความสอดคล้องของ CLOs ในรายละเอียดมคอ. 3 และ มคอ.4 กับ PLOs ที่รับผิดชอบ	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	- หลักสูตรมี PLOs ที่เกี่ยวข้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป (Generic PLOs) และผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะทาง (Specific PLOs) ของหลักสูตร	- ทบทวนกระบวนการได้มาซึ่ง Generic และ Specific outcomes	3	
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่า มีการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประกอบด้วยภาคราชการ ภาคเอกชน และมหาวิทยาลัย ในการนำมากำหนด PLOs ของหลักสูตร	- ทบทวนกระบวนการวิเคราะห์ความต้องการ SHs (Stakeholder needs analysis) - ทบทวนความสอดคล้องความต้องการของ SHs ที่สำคัญ กับ PLOs	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	-หลักสูตรมีการสอบสมรรถนะเพื่อประมวลก่อนจบ สมรรถนะพื้นฐานด้านสารสนเทศ (IC3) สมรรถนะพื้นฐานด้านภาษาอังกฤษ และสมรรถนะด้านสมรรถนะวิชาชีพ และมีการสำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต สอดคล้องกับ TQF 5 ด้าน	-ทบทวนการกำหนดเครื่องมือและวิธีการวัดในการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ PLOs ตามที่หลักสูตรกำหนด -การกำกับติดตามเพื่อให้แน่ใจว่าผู้เรียนทุกคนบรรลุ PLOs ของหลักสูตรทุกข้อ	2	
2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าหลักสูตรมีการดำเนินการจัดทำรายละเอียดมคอ.2 และมีการดำเนินการปรับปรุงมคอ.3 และมคอ.4 และมีการสื่อสารไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-ทบทวนการเผยแพร่ มคอ.2 และมคอ. 3 ครบถ้วนตามที่ Aun-QA กำหนด เป็นข้อมูลที่ถูกต้อง ตรงกันทุกช่องทางการสื่อสาร -การประเมินการรับรู้และการเข้าถึงมคอ.2 และมคอ. 3/มคอ.4 ของ SHs รวมทั้งนำผลมาสู่ปรับปรุง/วิธีการ/ช่องทางการสื่อสารสำหรับ SHs แต่ละกลุ่ม	3	3
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	-รายละเอียดมคอ.2 (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) พบว่ามีการนำ PLOs (TQF) เป็นแนวทางในการออกแบบหลักสูตร	-การออกแบบหลักสูตรตามแนวทาง OBE ด้วยกระบวนการ Backward Curriculum design	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	-จากการสัมภาษณ์พบว่า หลักสูตรได้มีการนำข้อเสนอแนะและข้อมูลป้อนกลับจากนักศึกษา และกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก นำมาสู่การปรับปรุง/พัฒนาการจัดการเรียนการสอน	-กระบวนการเลือก External SHs ที่สำคัญกับหลักสูตร -ทบทวนกระบวนการเก็บข้อมูลและการกลั่นกรองข้อมูลป้อนกลับเพื่อนำมาใช้ปรับปรุงหลักสูตร	3	
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	-มคอ.2 ปรากฏการกระจายรายวิชาเพื่อให้บรรลุ PLOs (TQF 5 ด้าน) ในแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) และมีการนำความรับผิดชอบหลักและความรับผิดชอบรองมาสู่การจัดทำมคอ.3/มคอ.4	- ทบทวนกระบวนการแปลง PLOs (5 ข้อ) ที่ทางหลักสูตรกำหนดสู่ CLOs ของแต่ละรายวิชา (จากรายงาน Sar หน้า 35 -37) -ทบทวนความสอดคล้องของกำหนด Learning level ของ CLOs (มคอ.3/มคอ.4) กับ PLOs ที่รายวิชารับผิดชอบ -การกำกับติดตามให้แต่ละรายวิชาบรรลุตาม CLOs/PLOs กำหนด	2	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	-มคอ.2 หลักสูตรปรับปรุงพ.ศ. 2561 หลักสูตรมีการออกแบบรายวิชาจากระดับพื้นฐานไปสู่การบูรณาการความรู้	-ทบทวนการจัดลำดับโครงสร้างรายวิชาและกระบวนการจัดการเรียนการสอนตามหลักการ Learning taxonomy และ Learning level	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	-จากรายงาน Sar พบว่านักศึกษาสามารถเลือกเรียนจากกลุ่มวิชาชีพเลือก 4 กลุ่มในหมวดวิชาเฉพาะ และหมวดเลือกเสรี	-ประเมินความพึงพอใจต่อรายวิชาที่เปิดโอกาสให้เลือกศึกษาและจำนวนหน่วยกิต	3	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลา 5 ปี ทางหลักสูตรการเก็บข้อมูลความต้องการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย -หลักสูตรมีการดำเนินการ ทบทวนความสอดคล้องและเหมาะสมของการจัดการเรียนการสอน ผ่านการตรวจสอบและปรับปรุง มคอ.3, 4 และ มคอ.5, 6 เป็นประจำทุกภาคเรียน และ มคอ. 7 ทุกๆสิ้นปีการศึกษา	-ทบทวนกระบวนการเก็บข้อมูล/การวิเคราะห์ความต้องการนำมาสู่การปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัย และตรงตามความต้องการของภาคการทำงาน ตามหลักการ PDCA	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3. แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	-ทางหลักสูตรฯ มีการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า นักศึกษาปัจจุบัน	-การสื่อสารปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยไปยังกลุ่ม SHs -การกำหนดกลุ่ม SHs ในการรับรู้ปรัชญาการศึกษาและช่องทางการสื่อสาร -การนำปรัชญาการศึกษาสู่การจัดการเรียนการสอน	2	3
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า อาจารย์ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน	-การเก็บข้อมูลและประเมินผลการมีส่วนร่วมของผู้เรียนมีในการจัดการเรียนการสอน/กิจกรรม นำมาสู่การปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน	3	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนด้วย Active learning	-ทบทวนการกำหนดรูปแบบการจัดการเรียนการสอน Active learning ที่ส่งเสริมการบรรลุ CLOs ของรายวิชา -การกำกับติดตามให้มีการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ Active learning ในทุกรายวิชา	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	-หลักสูตรฯ มีการทำแบบสอบถามสถานประกอบการเพื่อให้ทราบทักษะที่ต้องการจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตสอดแทรกในการจัดการเรียนการสอนส่งเสริม เช่น ให้ผู้เรียนได้แสดงศักยภาพความคิดสร้างสรรค์ การทำธุรกิจ เป็นต้น	-ทบทวนทักษะ LLL ที่จำเป็นต่อบัณฑิตหลักสูตร อส.บ. เทคโนโลยีอุตสาหกรรม -ทบทวนการกำหนดรูปแบบการจัดการเรียนการสอนรายวิชาที่รับผิดชอบ/กิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะ LLL -ประเมินผลการบรรลุทักษะ LLL	3	
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า เน้นการพัฒนาคุณลักษณะพิเศษของผู้เรียนให้มีทักษะในการจัดการสมัยใหม่ ซึ่งทางหลักสูตรได้ใช้กลยุทธ์โดยการจัดกิจกรรมสัมมนาทางการจัดการโดยเชิญวิทยากร ผู้เชี่ยวชาญ และผู้ประกอบการธุรกิจผ่านโครงการ U2T ปลุกฝังให้มีทักษะด้านความคิดใหม่ๆ ความคิดสร้างสรรค์ การคิดค้นนวัตกรรม และการเป็นผู้ประกอบการ	-ทบทวนการกำหนดรายวิชา/กิจกรรมการเรียนการสอน/อาจารย์ที่รับผิดชอบในการส่งเสริมให้ผู้เรียนให้เกิดไอเดียใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ สร้างนวัตกรรม และแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการให้แก่ผู้เรียน -ประเมินประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอน/กิจกรรม	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร พบว่า หลักสูตรดำเนินการ ปรับปรุงหลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการ ของภาคอุตสาหกรรม และทาง หลักสูตรดำเนินการปรับปรุง มคอ.3/มคอ. 4 และ มคอ.5/มคอ.6 (Sar/สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบ)	-ทบทวนความสอดคล้องการจัดการ เรียนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุ CLOs ตอบสนองความต้องการของภาคการ ทำงาน -ทบทวนระบบการทบทวนและการ ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน/ กิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า กำหนดวิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย	-ทบทวนวิธีการวัดและประเมินผล สอดคล้องกับ CLOs ของแต่ละรายวิชา และส่งเสริมการบรรลุ PLOs ที่รายวิชา รับผิดชอบ	3	3
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	-จากสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่ามีการสื่อสารช่องทาง อุดหนุนไปยังผู้เรียน	-คณะฯ พึ่งสื่อสารนโยบายการวัดผล ประเมินผล/นโยบายการอุทธรณ์ไปยัง หลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง -ประเมินช่องทางการรับรู้ นโยบายการ อุทธรณ์และนโยบายการวัดผล ประเมินผล	2	
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน แจ้ง รายละเอียด มคอ.3 ให้ผู้เรียนทราบ เกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินผล และแจ้งผล การประเมินให้ผู้เรียนทราบ และอาจารย์ที่ ปรึกษาทำหน้าที่ในการติดตาม ความก้าวหน้าของผู้เรียน เริ่มตั้งแต่การ ลงทะเบียน การพบปะสนศ. และให้ คำปรึกษา	-ทบทวนการกำหนดมาตรฐานและ กระบวนการประเมินความก้าวหน้าของ ผู้เรียนและการสำเร็จการศึกษา -ทบทวนกระบวนการติดตามการ ความก้าวหน้าของผู้เรียน -การประเมินการรับรู้ของนักศึกษาและผู้ เกี่ยวข้อง	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า สัปดาห์แรกผู้สอนได้อธิบายชี้แจงรายละเอียดหัวข้อต่างๆ และมีการใช้ Rubrics ในการประเมิน	-ทบทวนเครื่องมือในการวัดผลให้ถูกต้อง (validity) คงเส้นคงวา (reliability) และเป็นธรรม (fairness) กับทุกคน/กลุ่ม -ทบทวนคำอธิบายในตารางรูบิคและมีการนำรูบิคไปใช้ในรายวิชาที่มีการประเมินการปฏิบัติงาน -ทบทวนกำหนดเวลาการประเมิน (timelines) ข้อกำหนด (regulations) ที่ชัดเจน และแจ้งให้ SH ที่เกี่ยวข้องทราบ	2	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	- หลักสูตร/มหาวิทยาลัยกำหนดการสอบวัดสมรรถนะทั่วไป การสอบวัดสมรรถนะวิชาชีพ	-ทบทวนความสอดคล้องระหว่างการออกแบบการจัดการเรียน/วิธีการวัดและประเมินผล CLOs (มคอ.3 มคอ. 4) และประเมินการบรรลุ CLOs (มคอ. 5 และ มคอ. 6) -ทบทวนความสอดคล้องการประเมินผลPLOs และติดตามผู้เรียนบรรลุ PLOs ครบถ้วนตามที่หลักสูตรกำหนด	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า อาจารย์แจ้งผลคะแนนต่าง ๆ ให้ผู้เรียนทราบ เพื่อให้สามารถปรับปรุงตัวได้ทันเวลา	-ทบทวนวิธีการและช่วงเวลา Feedback แก่นักศึกษา เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนในทุกรายวิชาให้มี Feedback นักศึกษาทันเวลา	3	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มีการนำข้อมูลจากระบบการประเมินการเรียนการสอนแต่ละรายวิชามาปรับปรุงรายวิชา	-ทบทวนเกณฑ์/วิธีการวัดประเมินผล ผู้เรียนให้สอดคล้องกับความต้องการของภาคแรงงาน และ CLOs/PLOs นำมาสู่การปรับปรุงกระบวนการวัดผล ประเมินผล -ทบทวนระบบการทวนสอบการวัดผล ประเมินผล	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score	
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	-คณะฯ มีแผนกลยุทธ์การพัฒนาคณากรประกอบด้วยแผนการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ แผนการเกษียณอายุ	-ทบทวนแผนอัตรากำลัง/การบริหารและการพัฒนาทั้งระยะสั้นและระยะยาวของอจ. ในหลักสูตร -ทบทวนแผนการขอตำแหน่งทางวิชาการ และการส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์	3	
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	-หลักสูตรมีการพิจารณาให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีภาระงานสอนไม่เกิน 15 ชม./สป.	-ไม่ปรากฏการกำหนดภาระงานสอนของอาจารย์ในหลักสูตร -หลักสูตรพึงทบทวนการคิดภาระงานของอาจารย์ในหลักสูตรทั้งหมดและสัดส่วนของอาจารย์ต่อนักศึกษา -การนำข้อมูลภาระงานมากำกับและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน การวิจัยและบริการ	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	-	-หลักสูตรพึงมีส่วนร่วมในการกำหนด สมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ -ทบทวนสมรรถนะที่กำหนด -การนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุง -ประเมินการรับรู้ของบุคลากรสาย วิชาการ	2	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	- หลักสูตรจัดสรรภาระงานตามความ เชี่ยวชาญ ประสบการณ์ ความถนัด	- การจัดสรรภาระงานตามสาขาที่ถนัด แต่ละรายบุคคลด้านการเรียนการสอน/ การวิจัย - ความพึงพอใจของการจัดสรรฯ - ภาระงานการจัดสรรภาระงาน	3	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	-คณะ/มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกใน การประเมินการปฏิบัติงาน และระบบการ พิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ตาม ประกาศของมหาวิทยาลัยฯ	-ทบทวนกระบวนการส่งเสริมการเลื่อน ตำแหน่งของสายวิชาการ -การวิเคราะห์ข้อมูลการป้อนกลับ อาจารย์ เพื่อหาแนวทางที่เหมาะสม	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	-มหาวิทยาลัย ฯ มีสวัสดิการให้กับบุคลากรในด้านต่าง ๆ เช่น บ้านพักอาศัย สิทธิการเบิกค่าเล่าเรียนของบุตร สิทธิการเบิกจ่ายค่ารักษาพยาบาล ฯลฯ	-การประเมินการรับรู้และเข้าใจเรื่องต่าง ๆ ของบุคลากร -การประเมินความพึงพอใจฯ	3	
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	-หลักสูตรได้มีการสำรวจความต้องการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อเข้ารับการพัฒนาทักษะต่างๆตามที่ได้ประกาศ โดยการจัดสรรงบประมาณสำหรับการฝึกอบรมพัฒนาตนเองทุกคน ๆ ละ 8,000 บาท	-การค้นหาความต้องการของการพัฒนาตนเอง อย่างเป็นระบบ (มีการวิเคราะห์ความต้องการ/การกลั่นกรอง เพื่อได้ความต้องการที่จะนำมาเป็นแผนพัฒนาอาจารย์และตรงกับความต้องการของหลักสูตร)	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	<p>-คณะ/มหาวิทยาลัยรางวัลจูงใจและค่าตอบแทนต่าง ๆ โดยให้ประเมินผลการปฏิบัติงาน ปีละ 2 รอบ มีการจัดกลุ่มผลคะแนนออกเป็น 7 ระดับ ได้แก่ ดีเยี่ยม ดีเด่น ดีมาก ดี ค่อนข้างดี พอใช้ และต้องปรับปรุง</p> <p>- สำหรับการตีพิมพ์ผลงานวิจัยลงในวารสารทางวิชาการต่าง ๆ จะมีการสนับสนุนเงินรางวัลให้กับงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่/ตีพิมพ์ ซึ่งเบิกจ่ายจากกองทุนส่งเสริมและพัฒนางานวิจัยมหาวิทยาลัย</p>	- ทบทวนกระบวนการส่งเสริมการได้รางวัล / การสร้างแรงจูงใจ	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score	
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	<ul style="list-style-type: none"> - มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีระบบและกลไกการรับนักศึกษา - หลักสูตรได้กำหนดนโยบายเกณฑ์การรับนักศึกษาและขั้นตอนการรับเป็นไปตามขั้นตอนของมหาวิทยาลัย และทำการประชาสัมพันธ์ผ่านการแนะนำออนไลน์ Facebook เว็บไซต์คณะ/หลักสูตร 	<ul style="list-style-type: none"> - ทบทวนกระบวนการประชาสัมพันธ์และเข้าถึงข้อมูลของผู้สนใจศึกษาต่อ - ทบทวนเกณฑ์การรับเพื่อให้ได้นศ. ที่มีคุณภาพ และตรวจสอบทุกแหล่งเป็นปัจจุบัน - การประเมินการรับรู้และการเข้าถึงข้อมูล 	3	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	<ul style="list-style-type: none"> - คณะมีแผนการบริการสนับสนุนทางด้านวิชาการและที่ไม่ใช่ทางวิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาว - หลักสูตรฯ มีระบบการประเมินประสิทธิภาพและความพึงพอใจของการให้บริการให้คำปรึกษาและบริการข้อมูล 	<ul style="list-style-type: none"> - ทบทวนกระบวนการวางแผนการบริการระยะสั้น/ยาว และการทบทวนแผน - ทบทวนความเพียงพอ และการให้บริการที่มีคุณภาพ 	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	-หลักสูตรฯ มีระบบติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษา และตรวจสอบผลการศึกษาผ่านทาง เว็บไซต์ https://advisor.rmutsv.ac.th/ -หลักสูตรฯ มีการกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อให้คำปรึกษาและติดตามความก้าวหน้าในการเรียนหรือผลการเรียนของนักศึกษา ผลการประเมินอาจารย์ที่ปรึกษา พบว่าโดยรวมนักศึกษามีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด (Mean = 4.80)	-ทบทวนระบบการติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาเพื่อการปรับปรุง -ทบทวนระบบการติดตามความก้าวหน้าของนศ. เพื่อการปรับปรุง และการนำข้อมูลมาใช้ประโยชน์ในการดูแลนักศึกษา	3	
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	-อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรการจัดการมีการให้คำแนะนำทางด้านวิชาการกิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมการประกวดแข่งขันของนักศึกษา และการบริการอื่นๆ เพื่อพัฒนาทักษะความรู้และความสามารถในการทำงานของนักศึกษา ดังนี้ กิจกรรมการให้คำแนะนำทางวิชาการ กิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมการประกวดแข่งขัน	-ทบทวนกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศ. สามารถแข่งขันด้านต่าง ๆ และควรเปิดโอกาสให้นักศ.ทุกคนมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมการได้งานทำ -การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรมต่างๆ เพื่อปรับปรุง	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	-มหาวิทยาลัย/คณะ มีการดำเนินการร่วมกันกับคณะเทคโนโลยีการจัดการ มีกระบวนการสรรหาและคัดเลือกบุคลากรตามเกณฑ์ของที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยมีการกำหนดคุณสมบัติและคุณวุฒิผู้สมัครตรงตามตำแหน่ง	-ทบทวนสมรรถนะที่กำหนดให้สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร ส่งเสริมการพัฒนาตนเองของสายสนับสนุน	3	
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	-ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรฯ จะมีการประชุมเพื่อทบทวน พิจารณาผลการประเมิน และข้อเสนอแนะการให้บริการแก่นักศึกษาในด้านต่าง ๆ	-ทบทวนกระบวนการเก็บข้อมูล/การวิเคราะห์ นำมาสู่ปรับปรุงการให้บริการผู้เรียน -ไม่ปรากฏการเทียบเคียงเพื่อการเรียนรู้และนำมาปรับใช้	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	- ในปี 2564 มีการบำรุงดูแลรักษาให้พร้อมใช้งาน ด้วยสถานการณ์แพร่ระบาดของไวรัสโคโรนาโควิด-19 ทำให้ตลอดปี 2564 มีการจัดการเรียนการสอนผ่านระบบออนไลน์	- ประเมินความเพียงพอและนำผลมาปรับปรุง - ประสิทธิภาพจากการปรับปรุง	3	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	- คณะเทคโนโลยีการจัดการได้จัดเตรียมห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ที่ อาคารสรรพวิทยเพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนทั้งหมด 6 ห้องเรียน) และอุปกรณ์รองรับการช่วยในการจัดการเรียนการสอน	- การนำผลการประเมินความพึงพอใจและความเพียงพอเกี่ยวกับการใช้งานห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์การเรียนรู้จากผู้ใช้งานในด้านความทันสมัยความพร้อมใช้งานมาปรับปรุง	3	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	- คณะ ฯ ได้รับการสนับสนุนการเชื่อมต่อระบบห้องสมุดดิจิทัลจากมหาวิทยาลัย โดยอาจารย์ นักศึกษาของหลักสูตรได้รับการสนับสนุนในการใช้บริการจากห้องสมุดกลางของมหาวิทยาลัยซึ่งเป็นแหล่งรวมทรัพยากรและสื่อการเรียนรู้ และมีบริการสืบค้นข้อมูลด้วยเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	- สำรวจและประเมินความต้องการของนศ.และบุคลากรในหลักสูตร เพื่อสนับสนุนด้านการจัดการเรียนการสอนวิจัย และการบริการ - ประเมินความพึงพอใจนักศึกษาและอาจารย์/บุคลากรในหลักสูตร	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	-คณะ ฯ ได้รับการสนับสนุนการเชื่อมต่อระบบห้องสมุดดิจิทัลจากมหาวิทยาลัย โดยอาจารย์ นักศึกษาของหลักสูตรได้รับการสนับสนุนในการใช้บริการจากห้องสมุดกลางของมหาวิทยาลัยซึ่งเป็นแหล่งรวมทรัพยากรและสื่อการเรียนรู้ และมีบริการสืบค้นข้อมูลด้วยเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	-สำรวจและประเมินความต้องการและความทันสมัยของสิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ -ประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการของสิ่งสนับสนุนในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของอาจารย์และนักศึกษาในหลักสูตร	3	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	-มหาวิทยาลัยมีการจัดเตรียมโครงสร้างพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่ายที่สามารถเข้าถึงได้ในพื้นที่มหาวิทยาลัย กล่าวคือสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ปรับเปลี่ยน SSID ชื่อสัญญาณเครือข่ายไร้สาย ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	-ประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการระบบเครือข่ายสารสนเทศ -ประสิทธิผลจากการปรับปรุงของปีที่ผ่านมา	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	-คณะยังได้มีการดูแลบำรุงรักษาและจัดเตรียมสิ่งแวดล้อมทั้งด้านการบริหารการจัดเก็บขยะ น้ำดื่มสะอาด แสงสว่างภายในอาคารที่เหมาะสมต่อการปฏิบัติงาน การเรียนการสอน การทำกิจกรรม รวมถึงสิ่งอำนวยความสะดวกให้กับผู้มีความต้องการพิเศษทั้งในส่วนของทางลาด ห้องน้ำ ลิฟต์ และระบบความปลอดภัยภายในภายในอาคารทั้งกล่องวงจรปิด ถังดับเพลิง ระบบการตรวจจับควัน	-การประเมินมาตรฐานสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย และความสามารถเข้าถึงได้สำหรับบุคลากรที่มีความต้องการช่วยเหลือพิเศษและผู้พิการ -ทบทวนการใช้ 5ส+ ในการกำหนดมาตรฐานด้านชีวอนามัย สิ่งแวดล้อม และมาตรฐานความปลอดภัย -ประสิทธิผลจากการปรับปรุงของปีที่ผ่านมา	3	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	-มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ด้านจิตใจที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน มีการสนับสนุนด้านต่างๆ ทางด้านกายภาพ Co working space	-การสำรวจความพึงพอใจการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน การวิจัย ของบุคลากรและนักศึกษา และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุง -ประสิทธิผลจากการปรับปรุงของปีที่ผ่านมา	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	-คณะฯ มีการกำหนดสมรรถนะของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนและมีคู่มือการปฏิบัติงาน แผนผังกระบวนการทำงาน และมีการข้อตกลงการปฏิบัติราชการของพนักงานมหาวิทยาลัย	-ทบพวนการ กำหนด สมรรถนะของบุคลากรที่ทำหน้าที่ในการให้บริการต่างๆมีประสิทธิภาพ -การนำผลการประเมินความพึงพอใจ มาปรับปรุงการให้บริการด้านต่างๆให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น	3	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	-คณะฯ มีการนำเอาระบบการประเมินผล การใช้งานสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ที่นำมาให้บริการนักศึกษาจาก มหาวิทยาลัย โดยให้มีการประเมินผ่านระบบออนไลน์ในแต่ละภาคการศึกษา	-การนำผลการประเมินมาจัดทำแผนการปรับปรุงและจัดหาอุปกรณ์เพิ่มเติม -การกำกับติดตามผลการปรับปรุง เพื่อให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น -การประเมินให้ครอบคลุมกลุ่ม SHs ที่เกี่ยวข้อง	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-หลักสูตรมีการกำหนดคู่เทียบ	-ไม่ปรากฏการแสดงผลย้อนหลัง 5 ปี(หลักสูตรเทียบโอน) -กระบวนการติดตามและประเมินผล pass rate, dropout rate และ average time ของนักศึกษา -ข้อมูลการวิเคราะห์สาเหตุต่างๆ -การนำผลการดำเนินการของคู่เทียบ มาสู่การปรับปรุงกระบวนการของหลักสูตร	2	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้จัดทำระบบและกลไกในการการสำรวจ ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตในทุกปี การศึกษา โดยใช้แบบสอบถามผ่านทาง ระบบภาวะการมีงานทำบัณฑิตของ มหาวิทยาลัยฯ -หลักสูตรมีการกำหนดคู่เทียบ	-แสดงข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี -ข้อมูลการวิเคราะห์เพื่อนำมาใช้ ประโยชน์ -การนำผลการดำเนินการของคู่เทียบ มาสู่การปรับปรุงกระบวนการของ หลักสูตร	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนหลักสูตร มีการส่งเสริม/ติดตามผลงานวิจัยของนักศึกษาและอาจารย์ -หลักสูตรมีการกำหนดคู่เทียบ	-แสดงข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี -ไม่พบรายงานการส่งเสริมให้นักศึกษามีผลงานวิจัยมากขึ้น -วิเคราะห์ข้อมูลและนำไปใช้ประโยชน์ -การนำผลการดำเนินการของคู่เทียบ มาสู่การปรับปรุงกระบวนการของหลักสูตร	2	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	-หลักสูตรมีการทดสอบสมรรถนะวิชาชีพก่อนจะสำเร็จการศึกษา	-แสดงข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี -ผลการประเมินการสอบต่าง ๆ ครอบคลุม PLOs ทุกข้อ -ทบทวนกระบวนการเก็บข้อมูล และการใช้ประโยชน์จากข้อมูล นำมาสู่การพัฒนาหลักสูตรเพื่อความสำเร็จตาม PLOs ที่ได้กำหนด	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-มหาวิทยาลัย/คณะ/หลักสูตร มีระบบ ภาวะการมีงานทำบัณฑิต/ผู้ใช้บัณฑิต -หลักสูตรมีการกำหนดคู่เทียบ	-แสดงข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี -คำถามควรครอบคลุมการดำเนินการ ของหลักสูตร -วิเคราะห์ข้อมูลและนำไปใช้ประโยชน์ -การนำผลการดำเนินการของคู่เทียบ มาสู่การปรับปรุงกระบวนการของ หลักสูตร	2	

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

จุดเด่น

1. ให้ความสำคัญกับการวางแผนอัตรากำลัง การพัฒนาตำแหน่งงาน ความก้าวหน้าทางวิชาการทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน

2. ณะได้มีการสนับสนุนงบประมาณด้านการพัฒนาการเรียนการสอน

3. ณะมีการวางแผนในการพัฒนานักศึกษาทั้งระยะสั้นและระยะยาว

4. ณะตระหนักและเข้าใจหลักสูตรในการดำเนินงานและการรับนักศึกษาให้เพิ่มขึ้น

ข้อเสนอแนะ

1. การจัดทำข้อมูลการคำนวณ Workload ของอาจารย์ผู้สอนในทุกภารกิจ

2. การดำเนินงานร่วมกันระหว่างคณะกับหลักสูตรในการกำหนดเกี่ยวกับนโยบายการประเมินผู้เรียน การประเมินรูปแบบรูปิก และสื่อสารให้ทราบทั่วกัน การจัดทำแผนระยะสั้น/ระยะยาวในการดูแลบริการศึกษา การประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่างๆ และนำผลการประเมินไปปรับปรุงเพื่อพัฒนา

2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน

จุดแข็ง

1. หลักสูตรมีการสื่อสารข้อมูลเกี่ยวกับรายวิชาไปยังอาจารย์ผู้สอน

2. หลักสูตร อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษามีกระบวนการจัดการเรียนการสอนร่วมกัน

3. นักศึกษามีความอ่อนน้อม ถ่อมตน

4. นักศึกษามีความตั้งใจ มุ่งมั่น

ข้อเสนอแนะ

1. ความคิดสร้างสรรค์ ความกล้าแสดงออก

3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

จุดแข็ง

1. อาจารย์ผู้สอนมีการจัดการเรียนการสอนกิจกรรมที่หลากหลาย

2. ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้บูรณาการความรู้โดยการเข้าร่วมโครงการ U2T

3. บุคลากรสายสนับสนุนให้การดูแลนักศึกษาดี

4. อาจารย์เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนและการแสดงความคิดเห็น

ข้อเสนอแนะ

1. อาจารย์ผู้สอนบางท่านมอบหมายงานมาก

2. ส่งเสริมกิจกรรมนันทนาการเกี่ยวกับกีฬาเพิ่มมากขึ้น

4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

จุดแข็ง

1. อาจารย์ผู้สอนให้การดูแลและถ่ายทอดความรู้อย่างเต็มที่

ข้อเสนอแนะ

1. ควรจัดโครงสร้างหลักสูตรให้มีความเฉพาะมากขึ้น เนื่องจากประสบปัญหาในการหางาน
2. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีประสบการณ์จากการลงมือปฏิบัติ

5. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

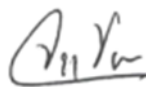
จุดแข็ง

1. บัณฑิตที่จบจากหลักสูตรมีความสามารถในการทำงาน สามารถปรับตัวได้ดี

ข้อเสนอแนะ

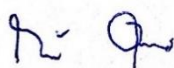
-

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ คณะเทคโนโลยีการจัดการ ถูกต้องเป็นความจริงทุกประการ



.....
(รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง)

ประธานกรรมการ



.....
(อาจารย์กานต์พิชชา ดุละยะลา)

กรรมการ



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณพร ชีววุฒิมงคล)

กรรมการและเลขานุการ

ภาคผนวก

1. กำหนดการประเมิน
2. คำสั่งแต่งตั้ง
3. ภาพประกอบการประเมิน
4. อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง