

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร-แบบที่ 2

หลักสูตรระดับปริญญาตรี  
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA  
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)  
ประจำปีการศึกษา 2564  
1 กรกฎาคม 2563 ถึง 30 มิถุนายน 2564

หลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการจัดการการตลาด  
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560)  
คณะเทคโนโลยีการจัดการ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

## บทสรุปผู้บริหาร

### ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการตลาด คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จัดทำหลักสูตรสาขาวิชาการตลาดเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงของเศรษฐกิจ โดยเฉพาะในเขตภาคใต้ เพื่อเป็นการขยายและให้โอกาสทางการศึกษาแก่ประชากรในภูมิภาคให้สามารถพัฒนาชุมชนท้องถิ่นได้อย่างเหมาะสม ด้วยองค์ความรู้ทางการตลาดสมัยใหม่จุดเน้นของหลักสูตรคือการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติให้เป็นนักการตลาดที่มีความสามารถ โดยสอดคล้องกับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัยคือ “สร้างคนสู่งานเชี่ยวชาญเทคโนโลยี” โดยหลักสูตรมุ่งเน้นให้บัณฑิตมีทักษะทางด้านการจัดการการตลาด ด้านภาษาต่างประเทศและเทคโนโลยี ภายใต้การใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด

ผู้สำเร็จหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการตลาด เป็นบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีคุณธรรม จริยธรรม มีความรู้และทักษะ สามารถคิดวิเคราะห์ บูรณาการความรู้เพื่อพัฒนาตนเอง สังคมและประเทศชาติได้อย่างมีประสิทธิภาพ

### ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

**องค์ประกอบที่ 1 :** ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

**องค์ประกอบที่ 2 :** ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

<b>ระดับ 1</b> คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน
<b>ระดับ 2</b> คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา
<b>ระดับ 3</b> คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบ

แนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์
<b>ระดับ 4</b> มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง
<b>ระดับ 5</b> มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ
<b>ระดับ 6</b> เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก
<b>ระดับ 7</b> ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้

## สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

### จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. การเรียนการสอนเน้นปฏิบัติ เป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ
2. นักศึกษามีความกล้าแสดงออก
3. รายวิชามีความเจาะจงด้านการตลาดอย่างดี
4. ความรู้ตอบสนองการทำงานได้จริง
5. อาจารย์มีศักยภาพในการสอนเป็นอย่างดี

### จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. พัฒนาทักษะภาษา เพื่อเปิดโอกาสในการทำงาน
2. การพัฒนาโปรแกรมที่ทันสมัย เพื่อประยุกต์ใช้ในการทำงาน
3. การส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าประกวดในเวทีต่างๆ เช่น การสนับสนุนงบประมาณ
4. การพัฒนาด้านเกี่ยวกับบุคลิกภาพ และการพูดนำเสนอ

### แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. การพัฒนาหลักสูตรตามแนวทาง Outcome-based Education (OBE)
2. การประชาสัมพันธ์เชิงรุกเพื่อรับนักศึกษาเข้าเรียนในหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน..... ผ่าน.....(ระบุ ผ่าน/ไม่ผ่าน)

ตัวบ่งชี้		เกณฑ์ พ.ศ. 2558	
		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ป.ตรี	ป.โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
5	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
8	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
9	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
10	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษา		
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
<b>1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)</b>					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	1.หลักสูตรมีการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและมีการสื่อสารสู่กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2.จาก SAR หน้า 19 ตาราง 2.1หลักสูตรแสดงผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง 19 ข้อ ของหลักสูตรใหม่ 2560 มาจาก มาตรฐานผลการเรียนรู้ 5 ด้าน 3.จาก SAR ตารางที่ 2.3 PLOs 5 ข้อ	1.กระบวนการได้มาซึ่ง PLOs ที่สอดคล้องกับ mission/vision ของมหาวิทยาลัยและคณะ 2.ประเมินช่องทางการรับรู้ PLOs ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อการปรับปรุง	3	3
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	จาก SAR ตารางที่ 2.5 หน้า 45 มีการกระจาย PLOs สู่รายวิชา	1.แสดงกระบวนการแปลง PLO สู่ CLOs ตามแนวทาง Backward Curriculum Design 2.ทบทวนความสอดคล้องของPLO กับ CLOs	2	
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills,	จาก SAR ตาราง 2.1 หน้า 42 หลักสูตรแสดง SLOs และ GLOs	กระบวนการได้มาของ GLOs และ SLOs	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)				
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	หลักสูตรมีการรับฟังความคิดเห็นจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	1. ทบทวนการจำแนกผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ (High Impact/High Power) รวมทั้งวิธีการเก็บข้อมูลความต้องการ 2. กระบวนการกลั่นกรองข้อมูลเพื่อให้ได้ความต้องการที่สำคัญ(needs)	2	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	1. หลักสูตรมีการวัดผลPLOsจากมาตรฐานการเรียนรู้ 5 ด้าน 2. หลักสูตรมีการสอบวัดสมรรถนะวิชาชีพ สมรรถนะภาษาอังกฤษ สมรรถนะคอมพิวเตอร์	1. เครื่องมือหรือวิธีการวัดผลสัมฤทธิ์การบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร 2. ผลสัมฤทธิ์การบรรลุจากนักศึกษา/ศิษย์เก่า/นายจ้าง	3	
<b>2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)</b>					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and	1. จาก SAR หลักสูตรมีการสื่อสารหลายช่องทาง เช่น เว็บไซต์ คณะเทคโนโลยีการจัดการ แผนพับ คู่มือ นักศึกษา 2. มีการตรวจสอบข้อมูลให้มีความทันสมัย เป็นปัจจุบัน โดยขอผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การประเมินช่องทางการสื่อสารมคอ.2 และ มคอ.3 ที่เหมาะสมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มและประเมินการรับรู้ข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	communicated to all stakeholders.				
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	หลักสูตรมีการออกแบบหลักสูตรโดยใช้ ELOs	ทบทวนการออกแบบหลักสูตรตามแนวทาง OBE (Backward Curriculum Design)	3	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	จาก SAR หน้า 40 หลักสูตรแสดงการนำข้อมูลย้อนกลับของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาออกแบบหลักสูตร	ทบทวนกระบวนการได้มาซึ่ง Feedback จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3	
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	จาก SAR ตารางที่ 2.5 หน้า 45 มีการกระจาย PLOs สู่วิชา	1.การกำหนด CLOsของรายวิชาให้มีความสอดคล้องกับ ELOs ข้อที่รายวิชานั้นรับผิดชอบ 2.ทบทวน Curriculum mapping 3.แสดงการขับเคลื่อนการบรรลุ ELOs ผ่านรายวิชาต่าง ๆ ของหลักสูตร	2	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	จาก SAR หน้า หลักสูตรมีการออกแบบโครงสร้างหลักสูตร การจัดลำดับการเรียนการสอน	1.การทบทวนการจัดลำดับรายวิชาการเรียนรู้ อย่างเหมาะสม ตามหลักการ Learning Taxonomy และ Learning Level 2.ความพึงพอใจต่อโครงสร้างหลักสูตร/แผนการศึกษา และจำนวนหน่วยกิต	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	1.จาก SAR หลักสูตรมีรายวิชาให้.ศ.เลือกเรียนได้ตามถนัดและความสนใจ 2.หลักสูตรมีการประชุมเพื่อเลือกรายวิชาให้เหมาะสมกับนักศึกษา	ทบทวนว่าจำนวนรายวิชาเลือกและหน่วยกิตที่กำหนดเหมาะสมต่อความยืดหยุ่นในการเรียนของผู้เรียน	3	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	จากรายงาน SAR หลักสูตรมีการปรับทุก 5 ปีตามรอบ และปัจจุบันหลักสูตรใช้หลักสูตรปรับปรุง 2565	1.ทบทวนกระบวนการปรับปรุงหลักสูตร 2.แนวทางการปรับปรุงหลักสูตรทุกปีเพื่อความทันสมัยและตรงกับความต้องการของสถานประกอบการ/ภาคอุตสาหกรรม ตามวงจร PDCA	3	
<b>3. แนวทางการจัดการเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)</b>					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	1.หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการปฏิบัติ 2.หลักสูตรมีการเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของคณะ	1.การกำกับเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ 2.ประเมินการรับรู้ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่างๆ	3	3
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	1. จาก SAR หลักสูตรเปิดโอกาสให้.ศ.มีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนการสอนในการตัดสินใจ การกำหนดหัวข้อในการสัมมนา เลือกวิทยากร 2. จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีการเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนสอนอย่างต่อเนื่องในหลายวิชา	1.ความพึงพอใจในการมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา 2.หลักสูตรร่วมกับอาจารย์ผู้สอนออกแบบการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม	3	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	จาก SAR หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอน รูปแบบ active learning หลากรูปแบบ	1. ระบุรูปแบบการสอน Active learning ที่สอดคล้อง CLOs 2. จำนวนรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนแบบ Active learning	3	
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีการสอบถามผู้มีส่วนได้ส่วนเสียถึงทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต และนำมาวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อสื่อสารกับอาจารย์ผู้สอน	1. แนวทางการได้มาซึ่งทักษะ LLL ของผู้เรียนที่มีความจำเป็นและสอดคล้องกับความต้องการของ SHs 2. จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ส่งเสริมการบรรลุทักษะ LLL 3. ผลสัมฤทธิ์ของการบรรลุทักษะ LLL จาก SHs ที่เกี่ยวข้อง	3	
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	จาก SAR หน้า 52 หลักสูตรรายวิชา การสื่อสารการตลาด ที่ผลักดันให้ น.ศ. มีแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ และมีกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ น.ศ. เกิดแนวคิดเชิงนวัตกรรม	1. ทบทวนการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมที่ส่งเสริมด้านต่างๆ เพื่อการปรับปรุง 2. หลักสูตรร่วมกับอาจารย์ผู้สอนออกแบบการเรียนการสอน	3	
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the	หลักสูตรมีการทบทวนการจัดการเรียนการสอน มีการทวนสอบและนำมาปรับปรุง	1. ทบทวนระบบในการปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอน	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.		2.แนวทางการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน เพื่อตอบสนองความต้องการของภาคอุตสาหกรรม และ สอดคล้องกับ CLOs ตามวงจร PDCA		
<b>4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)</b>					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	1.จาก SAR หลักสูตรมีวิธีการวัดและประเมินผลหลายรูปแบบ 2.จาก SAR หน้า 58 หลักสูตรมีการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้	1.ทบทวนความสอดคล้องของวิธีการวัดและประเมินผลกับการบรรลุผลการเรียนรู้รายวิชา (CLOs)/วัตถุประสงค์การเรียนการสอน 2.ปรับปรุงวิธีการวัดและประเมินผลในรายวิชาเพื่อการบรรลุ CLOs/PLOs ตามวงจร PDCA	3	3
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	1. คณะมีนโยบาย การวัดและประเมินผล 2. อาจารย์มีการสื่อสารการอุทธรณ์ มีการสื่อสารสู่ผู้เรียนในคาบแรกของการเรียนการสอน 3.วิธีการวัดระบุไว้ในมคอ.3 และแจ้งให้.ศ. ทราบในคาบแรกของการเรียนการสอน	1.ไม่พบการรายงานนโยบายการการวัดและประเมินผลที่ชัดเจน 2.ประเมินการรับรู้/เข้าใจนโยบายการวัดและประเมินผลและการอุทธรณ์	3	
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	จาก SAR หน้า 62 หลักสูตรมีกระบวนการประเมินพัฒนาการของผู้เรียน ความก้าวหน้าหลายรูปแบบ	1.ประเมินการรับรู้และเข้าใจเกณฑ์การประเมิน ความก้าวหน้าและเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา 2.ติดตามความก้าวหน้าของการพัฒนาทักษะหรือสมรรถนะต่างๆ ในแต่ละชั้นปี	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	1.หลักสูตรมีกระบวนการวัดที่ที่หลากหลายในแต่ละรายวิชาที่มีการเรียนการสอนที่ต่างกััน validity, reliability, and fairness 2. มีการประเมินผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ ตามระเบียบข้อบังคับ	1.การใช้ marking scheme ในข้อสอบอัตนัย 2. ทวนสอบรายวิชาอย่างเป็นระบบ(ข้อสอบ/การตรวจข้อสอบ/รายงาน/การตัดเกรด) 3. ทบทวนเครื่องมือที่ใช้วัดประเมินผลเพื่อมั่นใจว่ามี validity, reliability, fairness	3	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีการวัดประเมินผลโดยได้กำหนดไว้ใน CLOs	1. ไม่พบการรายงานข้อมูลที่สอดคล้องกับเกณฑ์ 2. ผลสัมฤทธิ์ของการบรรลุผลการเรียนรู้ของรายวิชา(CLOs) และหลักสูตร(ELOs)	2	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	หลักสูตรมีการกำหนดให้ผู้อ้สอนให้ข้อเสนอแนะแก่นักศึกษา/แจ้งผลคะแนนกลางภาคให้นักศึกษาทราบ	1. มีการFeedbackหลังจากมีการนำเสนอาน/การอภิปราย/ตรวจการบ้าน/รายงาน เป็นต้น 2. ทบทวนกระบวนการ Feedback ว่าทันต่อการพัฒนานักศึกษาในรายวิชาเพื่อการปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	3	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	หลักสูตรมีการทบทวนวิธีการประเมินผล โดยภาพรวมหลังจากการจัดการเรียนการสอน ให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1. ทบทวนระบบในการปรับปรุงการประเมินผลผู้เรียนและกระบวนการต่างๆ 2. แนวทางการปรับปรุงการประเมินผลผู้เรียนและกระบวนการต่างๆเพื่อตอบสนองตามความต้องการภาคอุตสาหกรรมและสอดคล้องกับ CLOs/YLOs/ELOs ตามวงจร PDCA	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score	
<b>5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)</b>					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีการวางแผน อัตรากำลังร่วมกับคณะเพื่อวางแผนเรื่อง อัตรากำลัง การพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ	1.แผนอัตรากำลังทั้งระยะสั้นและระยะยาวของ อาจารย์ในหลักสูตร 2.มีการทบทวนแผนต่างๆ อย่างต่อเนื่อง	3	3
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีกระบวนการ ติดตามและวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงการ ดำเนินงานของหลักสูตร	1. ไม่พบการแสดงผลภาระงานเป็นจำนวนชั่วโมง 2. ทบทวนความเหมาะสมของภาระงานของ อาจารย์ในหลักสูตรรายบุคคลในด้านต่างๆ 3. ทบทวนการนำข้อมูลภาระงานมากำกับและ พัฒนาการจัดการเรียนการสอน/การวิจัยและ บริการ	2	
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	จากการสัมภาษณ์คณะได้กำหนดสมรรถนะ หลักของบุคลากร 5 สมรรถนะหลัก สำหรับการประเมินการปฏิบัติงานของบุคลากร	1. ทบทวนสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการที่ สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร 2. การนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงพัฒนา สมรรถนะ	3	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate	จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีกระบวนการ มอบหมายภาระหน้าที่ ความรับผิดชอบ ตาม คุณวุฒิ ความสามารถ และ ความเชี่ยวชาญ	1. ทบทวนการจัดสรรภาระงานตามสาขาที่ถนัด ด้านการเรียนการสอน/การวิจัย/การบริการ 2. ความพึงพอใจต่อภาระงานที่ได้รับการจัดสรร	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	to qualifications, experience, and aptitude.	ประสบการณ์ เช่น การกำหนดรายวิชาสอน การกำหนดหน้าที่อื่น ๆ			
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	จากการสัมภาษณ์คณะมีการส่งเสริมอาจารย์ ให้มีความก้าวหน้าในตำแหน่งอย่างต่อเนื่อง	1. ทบทวนกระบวนการเลื่อนตำแหน่งของสาย วิชาการและการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ 2. การวิเคราะห์ข้อมูลการป้อนกลับของอาจารย์ เพื่อหาแนวทางที่เหมาะสม	3	
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	จากการสัมภาษณ์คณะมีการกำหนดบทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบของบุคลากรสาย วิชาการ	1. การรายงานเกี่ยวกับสิทธิประโยชน์/สิทธิพิเศษ และสวัสดิการต่างๆ 2. บุคลากรสายวิชาการมีความเข้าใจเรื่องดังกล่าว 3. ประเมินความพึงพอใจด้านต่างๆ	3	
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	จากการสัมภาษณ์คณะมีการสำรวจความ ต้องการพัฒนาตนเอง การวางแผนความ ต้องการด้านการฝึกอบรมและพัฒนาฯ ของ บุคลากรสายวิชาการ	1. กระบวนการจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ที่ สอดคล้องกับการพัฒนาตนเองและตรงความ ต้องการของหลักสูตรและบทบาทแผนเพื่อการ ปรับปรุง 2. ติดตามผลหลังจากการพัฒนาตนเอง	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	จากการสัมภาษณ์คณะมีการกำหนดแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการโดยพิจารณาจาก พันธกิจของมหาวิทยาลัย ในทุกภารกิจ	ทบทวนระบบการจัดการผลการปฏิบัติงานและการส่งเสริมการได้รางวัลเพื่อให้มีคุณภาพทั้งด้านการสอนและวิจัย	2	
<b>6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)</b>					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	1.จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีการเปิดรับนักศึกษาตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย และมีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรไปยังโรงเรียนต่างๆ 2.หลักสูตรมีการทำ MOA เพื่อสร้างความร่วมมือทางวิชาการ	1.ทบทวนคุณสมบัติและวิธีการรับเพื่อให้ได้นักศึกษา ที่มีคุณภาพ 2.แนวทางการปรับปรุงช่องทางการประชาสัมพันธ์เพื่อให้ได้นักศึกษาตามแผนและประเมินการรับรู้ข้อมูลต่าง ๆจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	จากการสัมภาษณ์คณะและหลักสูตรมีการประชุมเพื่อจัดทำแผนระยะสั้นระยะยาวให้กับนักศึกษา การดูแลนักศึกษาตลอดหลักสูตร โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษาดูแลอย่างใกล้ชิด เช่น เรื่องการเรียน หอพัก ทุนการศึกษา เรื่องการใช้ชีวิต	1.กระบวนการวางแผนการบริการสนับสนุนในด้านวิชาการ/ไม่ใช่วิชาการทั้งแผนระยะสั้น/ยาว 2.มีแผนการบริการทั้งด้านวิชาการ/ไม่ใช่วิชาการ และทบทวนแผนว่าเพียงพอและมีคุณภาพต่อการให้บริการ	3	
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and	จากการสัมภาษณ์อาจารย์มีการติดตามภาระงานของนักศึกษา	1.ทบทวนระบบการติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาเพื่อการปรับปรุง	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.		2.การนำข้อมูลภาระงานนักศึกษามาใช้ประโยชน์ในการดูแลนักศึกษา		
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีการดำเนินการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่หลากหลายที่ส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	1.ทบทวนกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถแข่งขันด้านต่าง ๆ และกิจกรรมที่ส่งเสริมการทำงาน 2.การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรมต่างๆ เพื่อการปรับปรุง	3	
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be	จากการสัมภาษณ์มหาวิทยาลัยมีการกำหนดสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน โดยมีแบบประเมินที่สอดคล้องกันกับคณะและมหาวิทยาลัย	1.ทบทวนสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่กำหนดให้สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร 2.ส่งเสริมการพัฒนาตนเองของบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อให้บริการที่มีคุณภาพตรงกับความต้องการของหลักสูตร	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	well-defined to ensure smooth delivery of the services.				
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	มีการประเมินการให้บริการ	1.ไม่พบการรายงานผลการประเมินการให้บริการ สนับสนุนนักศึกษา 2.แนวทางการปรับปรุงเพื่อให้การบริการผู้เรียนมีคุณภาพ 3.การเทียบเคียงเพื่อการเรียนรู้และนำมาปรับใช้	2	
<b>7. คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)</b>					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	หลักสูตรมีการจัดหา ตรวจสอบทรัพยากร กายภาพ เพื่อการเรียนการสอน ให้เพียงพอ ทันสมัย พร้อมใช้งาน	แนวทางการปรับปรุงของปีที่ผ่านมาและ ประสิทธิภาพจากการปรับปรุง	3	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	คณะห้องปฏิบัติการและเครื่องมือมีความ เพียงพอ พร้อมใช้งาน ทันสมัย จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีการใช้ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ร่วมกับคณะ	การประเมินความพึงพอใจด้านเพียงพอ ความ ทันสมัยและความพร้อมใช้ของห้องปฏิบัติการและ อุปกรณ์เพื่อการปรับปรุง	3	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	จากการสัมภาษณ์คณะมีการบริการด้าน ห้องสมุดดิจิทัล เพื่อให้บุคลากรนักศึกษาใช้ บริการ	ประเมินความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษา ในหลักสูตร	3	
7.4	The information technology systems are shown to be set up	หลักสูตรมีกระบวนการพัฒนาระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศ ให้ตอบสนองต่อความต้องการของอาจารย์	1.สำรวจและประเมินความต้องการของสิ่ง สนับสนุนด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตรง	3	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	to meet the needs of staff and students.		ตามความต้องการของบุคลากรและนักศึกษาในหลักสูตร 2.ประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการของสิ่งสนับสนุนในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของบุคลากรและนักศึกษา ในหลักสูตร		
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	จากการสัมภาษณ์คณะมีการประเมินความพึงพอใจจากการใช้งานของระบบเครือข่ายสารสนเทศต่างๆ ที่ให้บริการแก่บุคลากรและนักศึกษา	ประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการของสิ่งสนับสนุนในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของบุคลากรและนักศึกษาในหลักสูตร	3	
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	จากการสัมภาษณ์คณะมีดูแลด้านมาตรฐานความปลอดภัยและคำนึงถึงการบริการสำหรับผู้ที่ต้องการความช่วยเหลือพิเศษ	1.การประเมินมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย และสามารถเข้าถึงได้สำหรับบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ 2.ประสิทธิผลจากการปรับปรุงของปีที่ผ่านมา	3	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	จากการสัมภาษณ์คณะมีการจัดสรรพื้นที่สิ่งแวดล้อมด้านกายภาพที่ส่งเสริมการเรียนการสอน การวิจัย และมีการประเมินความพึงพอใจจากการใช้บริการ	1.ประเมินความพึงพอใจการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน การวิจัย ของบุคลากรและนักศึกษาในหลักสูตร และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุง 2.ประสิทธิผลจากการปรับปรุงของปีที่ผ่านมา	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	จากการสัมภาษณ์คณะมีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่ทำหน้าที่บริการ และมีการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อนำมาปรับปรุง	1. ทบทวนการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรที่ทำหน้าที่ในการให้บริการต่างๆ เพื่อตรงกับความ ต้องการของผู้ใช้บริการ 2. การนำผลการประเมินมาปรับปรุงการให้บริการ ด้านต่างๆ ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น	3	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	จากการสัมภาษณ์คณะมีการประเมินการ ให้บริการในส่วนของห้องปฏิบัติการ ด้าน ระบบสารสนเทศที่ให้บริการนักศึกษา	1. ผลการประเมินและแนวทางการปรับปรุง 2. การกำกับติดตามผลการปรับปรุงเพื่อให้มี ประสิทธิภาพมากขึ้น 3. ประสิทธิภาพจากการปรับปรุงของปีที่ผ่านมา	2	
<b>8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)</b>					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1. หลักสูตรแสดงข้อมูล 5 ปีย้อนหลัง อัตรา การรับเข้า การออกกลางคัน การสำเร็จ การศึกษา 2. แผนการในการดำเนินการปรับปรุงแก้ไข	1. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการปรับปรุง 2. การกำหนดคู่เทียบที่โดดเด่นเพื่อนำกระบวนการ ที่ดีมาปรับใช้ในหลักสูตร	2	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	หลักสูตรแสดงอัตราการสำเร็จการศึกษา	1. แสดงข้อมูลการมีงานทำและย้อนหลัง 5 ปี 2. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการปรับปรุง 3. การกำหนดคู่เทียบที่โดดเด่นเพื่อนำกระบวนการ ที่ดีมาปรับใช้ในหลักสูตร	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	หลักสูตรแสดงข้อมูลผลงานวิจัย	1.แสดงข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี 2.ไม่พบรายงานการส่งเสริมให้นักศึกษาและอาจารย์มีผลงานวิจัยมากขึ้น 3.การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการปรับปรุง 4.การกำหนดคู่เทียบที่โดดเด่นเพื่อนำกระบวนการที่ดีมาปรับใช้ในหลักสูตร	2	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	-	1.แสดงข้อมูลผลสัมฤทธิ์ที่ครอบคลุม ELOs ทุกข้อย้อนหลัง 5 ปี 2.วิเคราะห์ข้อมูลและนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาหลักสูตรเพื่อความสำเร็จตาม ELOs ทุกข้อ	2	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-	1.แสดงข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี 2.แบบสอบถามควรครอบคลุมการดำเนินการของหลักสูตร 3.วิเคราะห์ข้อมูลและนำไปใช้ประโยชน์ 4.การกำหนดคู่เทียบที่โดดเด่นเพื่อนำกระบวนการที่ดีมาปรับใช้ในหลักสูตร	2	

## สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

### 1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

- 1) คณะให้ความสำคัญกับการวางแผนอัตรากำลัง การพัฒนาตำแหน่งงาน ความก้าวหน้าทางวิชาการทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน
- 2) คณะได้มีการสนับสนุนงบประมาณด้านการพัฒนาการเรียนการสอน
- 3) คณะมีการวางแผนในการพัฒนานักศึกษาทั้งระยะสั้นและระยะยาว

### 2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

- 1) หลักสูตรผลิตบัณฑิตที่สามารถปฏิบัติงานได้จริง เช่น การเขียนแผนการตลาด
- 2) นักศึกษาได้มีการนำเสนอ ลงพื้นที่ชุมชน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี
- 3) นักศึกษามีความกล้าแสดงออก
- 4) อยากให้พัฒนาทักษะภาษา เพื่อเปิดโอกาสในการทำงาน
- 5) การพัฒนาโปรแกรมที่ทันสมัย เพื่อประยุกต์ใช้ในการทำงาน
- 6) การส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าประกวดในเวทีต่างๆ เช่น การสนับสนุนงบประมาณ
- 7) การนำนักศึกษาไปทัศนศึกษาดูงาน เพื่อเสริมประสบการณ์ให้นักศึกษา
- 8) มหาวิทยาลัยและคณะมีการสนับสนุนพัฒนาอาจารย์ผู้สอน
- 9) คณะมีการสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ อย่างดี

### 3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

#### จุดเด่น

- 1) การเรียนการสอนเน้นปฏิบัติ เป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ
- 2) รายวิชามีความเจาะจงด้านการตลาดอย่างดี
- 3) ความรู้ตอบสนองการทำงานได้จริง
- 4) อาจารย์ที่ปรึกษาดูแลเป็นอย่างดี

#### จุดพัฒนา

- 1) การพัฒนาด้านเกี่ยวกับบุคลิกภาพ และการพูดนำเสนอ
- 2) มีชมรมหรือเพิ่มรายวิชาเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลิกภาพ การพูด

### 4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

- 1) อาจารย์ดูแลเป็นอย่างดี
- 2) ความรู้และกิจกรรมต่างๆ นำไปใช้ประโยชน์ในการทำงานได้
- 3) อยากให้พัฒนาโปรแกรมใหม่ๆ ที่ใช้สำหรับการประกอบอาชีพ
- 4) เพิ่มทักษะด้านภาษา

### 5. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

- 1) ชยัน อดทน มีความกล้าแสดงออก
- 2) มีความทันสมัยด้านเทคโนโลยี
- 3) อยากให้พัฒนาด้านความกล้าแสดงออก

6. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

-

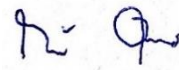
ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ  
การตลาด ถูกต้อง เป็นความจริงทุกประการ



.....  
(รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง)  
ประธานกรรมการ



(ดร.จตุติกา ไกศลเหมมณี)  
กรรมการ



(อาจารย์กานต์พิชชา ตูลยะลา)  
กรรมการและเลขานุการ

## ภาคผนวก

1. กำหนดการประเมิน
2. คำสั่งแต่งตั้ง
3. ภาพประกอบการประเมิน
4. อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง