หลักสูตรระดับปริญญาตรี
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2564

1 กรกฎาคม2564 ถึง 30 มิถุนายน 2565

หลักสูตรหลักสูตรบัญชีบัณฑิต(ต่อเนื่อง) สาขาวิชาการบัญชี

(หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563)

วิทยาลัยรัตภูมิ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ต่อเนื่อง) สาขาวิชาการบัญชี สังกัดวิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เปิดทำการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี 2 ปี (ต่อเนื่อง) จะเน้นให้นักศึกษามีทักษะปฏิบัติให้เป็นไปตามนโยบายและวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยใน “การสร้างนักปฏิบัติมืออาชีพ” โดยจะจัดการเรียนการสอนควบคู่ไปกับการปฏิบัติงานจริงโดยเลือกรายวิชาสหกิจศึกษา เพื่อมุ่งเน้นให้นักศึกษาได้ออกไปปฏิบัติงานในสถานประกอบการเสมือนหนึ่งเป็นพนักงานขององค์กรนั้นจริงๆ โดยการทำความร่วมมือกับ สถานประกอบการที่เกี่ยวข้อง นอกจากนั้นยังสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศทางการบัญชี โปรแกรมทางด้านสถิติสำหรับการตัดสินใจ วิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงเพื่อนำมาเชื่อมโยงกับวิชาชีพได้อย่างเป็นระบบและเหมาะสม มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์เสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาโดยใช้ความรู้ในวิชาชีพบัญชีและศาสตร์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องได้ มีความเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการทำงาน และมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษในระดับที่สามารถสื่อสารได้ ตามลำดับ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน
ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูลเอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา
ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์

ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง
ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ
ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก
ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1) หลักสูตรเน้นการฝึกปฏิบัติ ในรูปแบบของ Work Integrated Learning (WIL) ทำให้ผู้เรียนเกิดประสบการณ์เชิงปฏิบัติจากสถานประกอบการจริง
2) วิทยาลัยเน้นการส่งเสริมการพัฒนาตนเองของบุคลากรสายวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร
3) หลักสูตรสามารถผลิตบัณฑิตให้ตรงกับความต้องการของภาคการทำงาน
4) อาจารย์ผู้สอนมีศักยภาพ ประสบการณ์

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1) การเพิ่มความรู้เกี่ยวกับการจัดทำบันทึกข้อความ หนังสือราชการ ระบบบัญชีทางราชการ
2) การเพิ่มระยะเวลาในการออกฝึกประสบการณ์รูปแบบของ Work Integrated Learning (WIL) ให้มากกว่าปัจจุบัน

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1) การเพิ่มอัตรากำลังเจ้าหน้าที่ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน
2) การเพิ่มทักษะการใช้โปรแกรมทางบัญชีให้กับนักศึกษา เช่น โปรแกรม Express
3) การดำเนินการจัดทำรายงาน SAR ให้สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมิน AUN-QA

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2564

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน **ผ่าน**

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	N/A	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	1) หลักสูตรมีการกำหนด ELOs ของหลักสูตร จำนวน 9 ข้อ 2) หลักสูตรมีการสื่อสารข้อมูล ELOs ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน ในเวปไซต์ของมหาวิทยาลัย ,Facebook page ของหลักสูตรบัญชี	1) แสดงกระบวนการกำหนด ELOs ที่สอดคล้องกับ Vision/Mission/อัตลักษณ์ ทั้งของคณะและมหาวิทยาลัย 2) ทบทวนการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามระดับการเรียนรู้ Taxonomy 3) แสดงกระบวนการสื่อสารและการประเมินการเข้าถึงของ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครบถ้วนทุกกลุ่ม	2	**2**
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	1) หลักสูตรมีการกำหนด CLOs โดยนำมาจาก มคอ.2	1) การแปลง ELOs สู่ CLOs โดยใช้ Backward Curriculum Design (KAS)	2	
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, team building skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	1) หลักสูตรมีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ (ELOs)ทั้งผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป (Generic outcomes)และผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะด้าน (Subject specific outcomes) ตารางที่ 2.1	1) แสดงกระบวนการได้มาของ Subject specific outcomes และ Generic outcomes ที่เหมาะสมกับบริบทการเรียนรู้ของหลักสูตร	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	1) หลักสูตรมีการนำความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอกมากำหนด ELOs ของหลักสูตร	1) ทบทวนการกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ (High power / Low power)และการกลั่นกรองข้อมูลเพื่อนำมากำหนด ELOs	2	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	1) หลักสูตรมีการวัดประเมินผลตาม มคอ.3 ที่กำหนดไว้ 2) จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีการกำหนดให้นักศึกษาสอบสมรรถนะหลักสูตรและสมรรถนะที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้	1) ผลสัมฤทธิ์ ELOs ระหว่างการศึกษา และหลังจบการศึกษา (YLOs / ELOs)	2	
2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	1) หลักสูตรมีการกำหนด Programe specifications และ Course specification 2) หลักสูตรมีการสื่อสารข้อมูลของหลักสูตร (มคอ.2) ไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่างๆ ผ่านเวปไซต์ของวิทยาลัยรัตภูมิ แผ่นพับ ประชาสัมพันธ์	1) ช่องทางการสื่อสารที่เหมาะสมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม และการประเมินการรับรู้ข้อมูลของ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม	3	**2**
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	1) จากรายงาน SAR หลักสูตรมีนำ TQF 5 ด้านมาออกแบบรายวิชา	**1)** การออกแบบหลักสูตรตามแนวทาง OBE (Backward Curriculum Design /PLOs,KAS,รายวิชา)	2	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external	1) หลักสูตรนำข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1) แสดงกระบวนการได้มาซึ่ง Feedback จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่าง ๆ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	stakeholders.	ภายนอก ได้แก่ ผู้ประกอบการ สภาวิชาชีพบัญชีฯ มาเป็นแนวทางในการวางโครงสร้างหลักสูตร			
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	1) หลักสูตรได้มีรายวิชาที่ผลักดันการบรรลุ ELOs	1) การทบทวนการกระจายรายวิชาใน Curriculum mapping 2) ทบทวนการกำหนด CLOs ของรายวิชาให้มีความสอดคล้องกับ ELOs ข้อที่รายวิชานั้นรับผิดชอบ	2	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	1) หลักสูตรมีกระบวนการจัดโครงสร้างรายวิชาพื้นฐาน บังคับและมีการบูรณาการของหลักสูตรในรายวิชา WIL 2) จากการสัมภาษณ์มีการบูรณาการศาสตร์ตามหัวข้อเรื่องวิจัย เช่น บัญชีต้นทุนบริหารบูรณาการกับวิชาวิจัย อีกทั้งบูรณาการกับงานบริการวิชาการ	1) การพิจารณาการจัดลำดับรายวิชาการเรียนรู้อย่างเหมาะสม ตามหลักการ Learning Taxonomy และ Learning Level	3	
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	1) จากการสัมภาษณ์หลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกเรียนตามความถนัดในรายวิชาเลือก/เลือกเสรี	1) การประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนต่อรายวิชาที่ให้เลือกและจำนวนหน่วยกิตเหมาะสม	2	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	1) หลักสูตรมีการสำรวจข้อมูลจากสถานประกอบการเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีความทันสมัยต่อสถานการณ์	1) ทบทวนขั้นตอนในกระบวนการปรับปรุงหลักสูตร	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3. แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	1) หลักสูตรมีการนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างชัดเจน 2) จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีการสื่อสารปรัชญาการศึกษาไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง	1) การประเมินการรับรู้ปรัชญาการศึกษาของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม	3	**3**
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	1) จากการสัมภาษณ์หลักสูตรให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน	1) ทบทวนกระบวนการที่ส่งเสริมให้มีผู้เรียนมีส่วนร่วมตัดสินใจในการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลายรูปแบบ	3	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	1) จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนรูปแบบ active learning ในรายวิชาต่างๆ อย่างชัดเจน และมีการเรียนรูปแบบบูรณาการกับการทำงาน (WIL)	1) ทบทวนการออกแบบกิจกรรมการจัดการเรียนการสอน active learning ที่สอดคล้องกับ CLOs	3	
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-	1) หลักสูตรมีการสอนที่สอดแทรกทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต เช่น ความรอบรู้ในทุกด้านที่ผลักดันศักยภาพงานด้านบัญชี การพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง เช่น วิชาศาสตร์พระราชา	1) ทบทวนการกำหนดทักษะ life-long learning ของผู้เรียนและการได้มาซึ่งทักษะ life-long learning 2) ระบุความเชื่อมโยงระหว่างรูปแบบการจัดการเรียนการสอนและการวัดประเมินผล	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).		เพื่อการบรรลุทักษะ life-long learning ของผู้เรียน		
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	1) จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต พบว่า นักศึกษามีความคิดสร้างสรรค์ ไอเดียใหม่ๆ กระบวนการคิดเชิงนวัตกรรม ที่เกิดผลดีต่อการทำงาน	1) การทบทวนการออกแบบรายวิชา/กิจกรรมการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนเพื่อส่งเสริมด้านความคิดใหม่ๆ ความคิดเชิงสร้างสรรค์ การสร้างนวัตกรรม และแนวคิดผู้ประกอบการ	3	
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	1) หลักสูตรมีการข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาปรับกระบวนการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของนายจ้าง	1) ทบทวนและหาแนวทางการปรับปรุงการเรียนการสอนเพื่อให้บรรลุ PLOs และตอบสนองความต้องการของนายจ้าง 2) ขั้นตอนและระบบในการปรับปรุงการเรียนการสอน/กิจกรรมอย่างต่อเนื่องเพื่อตอบสนองความต้องการของนายจ้างและบรรลุ CLOs/YLOs)	2	
4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	1) หลักสูตรมีวิธีการวัดผลหลายวิธี เช่น การสอบอัตนัย การทดสอบทักษะการปฏิบัติ การทำกรณีศึกษา การปฏิบัติจริงซึ่งมีการระบุไว้ใน มคอ.3	1) ทบทวนวิธีการวัดและประเมินผลในแต่ละรายวิชา เพื่อการบรรลุ CLOs	2	**2**

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	1) จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีนโยบายการอุทธรณ์ให้นักศึกษาได้ยื่นอุทธรณ์ผ่านคณะกรรมการกลางของวิทยาลัย ผ่านตู้แสดงความคิดเห็น 2) หลักสูตรมีการสื่อสารให้นักศึกษาทราบช่องทางการอุทธรณ์	1) ประเมินการรับรู้และเข้าใจนโยบายการวัดและประเมินผล และการอุทธรณ์	2	
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	1) อาจารย์ผู้สอนมีการชี้แจงเกณฑ์ประเมินแก่นักศึกษาโดยได้ระบุไว้ใน มคอ.3	1) การกำหนดมาตรฐานเกณฑ์การประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียน 2) การติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาตามแนวทางการพัฒนา YLOs/PLOs 3) ประเมินการรับรู้และเข้าใจเรื่องดังกล่าว	2	
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	1) จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนมีการประเมินผลโดยใช้รูปแบบ Rubrics ในการเรียนการสอนรายวิชาที่ปฏิบัติ	1) การมีความยุติธรรม และ ความคงเส้นคงวาของวิธีการวัดและประเมินผลผู้เรียน 2) ทบทวนเกณฑ์การให้คะแนนของ rubrics	3	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	1) จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์กับมาตรฐานการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้าน	1) การประเมินผลสัมฤทธิ์แต่ละรายวิชา (CLOs) 2) พิจารณาผลสัมฤทธิ์ CLOs ของทุกรายวิชาในแต่ละชั้นปีแล้ว ส่งผลให้บรรลุ PLOs ของหลักสูตร (YLO)	2	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely	1) จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนสามารถให้ข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับการประเมินผล	1) ทบทวนกระบวนการให้ Feedback ต่อนักศึกษาว่าทันต่อการพัฒนานักศึกษาใน	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	manner.	นักศึกษาได้อย่างทันเวลา เพื่อนำไปสู่การพัฒนาอย่างใกล้ชิด	การศึกษาวิชานั้นๆเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง		
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	1) จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีการทบทวนวิธีการประเมินผลนักศึกษาและมีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ	1) การทบทวน และ การปรับปรุงวิธีการประเมิน ผลเพื่อให้บรรลุ PLOs และตรงกับความต้องการของนายจ้าง/ภาคอุตสาหกรรม	2	
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	1) จากการสัมภาษณ์วิทยาลัยให้ความสำคัญกับการดูแลด้านอัตรากำลังเพื่อให้เพียงพออยู่เสมอ 2) จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารมีการสนับสนุนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ การพัฒนาตนเองในตำแหน่งที่สูงขึ้น การทำวิจัยและอื่นๆ	1) ทบทวนแผนอัตรากำลัง ของบุคลากรสายวิชาการเพื่อตอบสนองการจัดการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการของหลักสูตรโดยเฉพาะการตอบสนองต่อ PLOs	3	**3**
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	1) หลักสูตรให้ความสำคัญกับภาระงานของอาจารย์ผู้สอน 2) มีการทบทวนการกำหนดภาระงานของผู้สอนที่ครอบคลุม ด้านการสอน การวิจัย และงานบริการวิชาการ โดยแสดงข้อมูล	1) การกำกับ ติดตามและปรับปรุงจากข้อมูลการวิเคราะห์ภาระงาน	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		FTEs			
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	1) จากการสัมภาษณ์มหาวิทยาลัยได้กำหนดสมรรถนะหลักของบุคลากร 5 สมรรถนะหลัก เพื่อการประเมินการปฏิบัติงาน 2) จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีการสื่อสารข้อมูลข่าวสารอย่างชัดเจน	1) การนำผลการประเมินสมรรถนะมาใช้ในการพัฒนาบุคลากร	3	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	1) จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีการมอบหมายตำแหน่งหน้าที่จากคุณวุฒิ ประสบการณ์ ความเชี่ยวชาญของอาจารย์	1) ความพึงพอใจต่อการมอบหมายงานที่สอดคล้องกับความถนัด ความสามารถและความสนใจของอาจารย์ตามที่ระบุ	3	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	1) จากการสัมภาษณ์วิทยาลัยส่งเสริมอาจารย์ให้มีความก้าวหน้าในตำแหน่งอย่างต่อเนื่อง 2) มหาวิทยาลัยฯ มีการประเมินการปฏิบัติราชการของบุคลากรที่สอดคล้องกับภารกิจทั้ง 4 ด้าน	1) การทบทวนกระบวนการส่งเสริมสมรรถนะของ บุคลาการสายวิชาการ รวมทั้งการพัฒนาตนเองในด้านต่างๆด้วยกระบวนการที่เหมาะสม	3	
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	1) หลักสูตรกำหนดบทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบของบุคลากรสายวิชาการที่ชัดเจน 2) มีการสื่อสารเรื่องบทบาท หน้าที่ และภาระงานของอาจารย์ อย่างสม่ำเสมอ	1) การรับรู้และเข้าใจในสิทธิ์ และสิทธิพิเศษ ผล ประโยชน์ต่าง ๆ บทบาทและความสัมพันธ์ ความรับผิดชอบบนพื้นฐานของจรรยาบรรณวิชาชีพ รวมถึงเสรีภาพทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการ แต่ละประเภท	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	1) หลักสูตรมีการกำหนดและวางแผนด้านการฝึกอบรมและพัฒนาตนเองของบุคลากรสายวิชาการอย่างเป็นระบบ	1) ทบทวนแผนการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการให้ตรงกับความสามารถและความต้องการของหลักสูตรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2) การประเมินและติดตามการนำความรู้จากการฝึกอบรมไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน วิจัย บริการวิชาการ	3	
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	1) จากการสัมภาษณ์วิทยาลัยกำหนดแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการโดยพิจารณาจาก พันธกิจของมหาวิทยาลัย ในทุกภารกิจ 2) วิทยาลัยมีการให้รางวัล ยกย่องเชิดชูเกียรติ/ชื่นชม เพื่อเป็นขวัญกำลังให้กับบุคลากร เช่น รางวัลนักวิจัยดีเด่น รางวัลครูดีเด่น	1) กระบวนการส่งเสริมให้อาจารย์ได้รางวัลด้านต่างๆ 2) การทบทวนกระบวนการให้รางวัลและการยกย่องชมเชย	3	
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	1) จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีการกำหนดนโยบายการรับนักศึกษา เกณฑ์การรับและกระบวนการต่างๆ 2) หลักสูตรมีการสื่อสารข้อมูลการรับนักศึกษาหลายช่องทาง เช่น เวปไซต์มหาวิทยาลัย เวปไซต์วิทยาลัย เพจเฟสบุ๊กหลักสูตรบัญชี (ต่อเนื่อง)	1) แนวทางการปรับปรุงช่องทางการประชาสัมพันธ์และประเมินการรับรู้ 3) ประสิทธิผลจากการปรับปรุง	3	**3**

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	1) จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีแผนในการดูแลนักศึกษาทั้งระยะสั้นและระยะยาวผ่านกิจกรรมโครงการต่างๆ ที่ได้ดำเนินการจัดขึ้น	1) การวางแผนกิจกรรมระยะสั้น-ระยะยาวให้มีความชัดเจนและเป็นรูปธรรม 2) ทบทวนความเพียงพอและคุณภาพการให้บริการของการให้บริการทางการศึกษาที่สนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	2	
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	1) จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีการดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิดทั้งอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษา 2) หลักสูตรมีการให้ข้อมูลป้อนกลับเพื่อช่วยแก้ปัญหาและพัฒนานักศึกษา	1) ทบทวนระบบติดตามความก้าวหน้าการเรียน สมรรถนะทางวิชาการ และภาระการเรียนของนักศึกษา เพื่อการปรับปรุงและพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3	
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	1) หลักสูตรมีกิจกรรมเสริมหลักสูตรตลอดปีการศึกษาตามความเหมาะสม และมีการส่งเสริมให้ผู้เรียนเข้าร่วมแข่งขันทักษะวิชาการ	1) การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรมที่ดำเนินการเพื่อสะท้อนการพัฒนาการเรียนรู้และสนับสนุนอาชีพ และนำผลมาปรับปรุง	3	
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown	1) วิทยาลัยมีการกำหนดสมรรถนะของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนที่รับผิดชอบแต่ละส่วน	1)ทบทวนสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่ช่วยเหลืองานของหลักสูตร	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	งานอย่างชัดเจนเพื่อให้บริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ	2) ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสายสนับสนุนได้พัฒนาตนเอง สร้างสรรค์ผลงานนวัตกรรม หรือพัฒนาผลงาน		
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	1) วิทยาลัยมีการประเมินผู้ให้บริการช่วยเหลือผู้เรียนเพื่อนำผลมาพัฒนาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	1) แสดงถึงประสิทธิผลของข้อมูลผลการประเมินระบบการสนับสนุนผู้เรียนปีที่ผ่านมาและนำมาปรับปรุง 2) การเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่นที่มีความใกล้เคียงกันและมีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นกว่าเพื่อนำแนวปฏิบัติที่ดีมาใช้	2	
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	1) หลักสูตร และวิทยาลัยฯ มีสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน วัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ อย่างเพียงพอต่อความต้องการ โดยหลักสูตรได้รับการสนับสนุนครุภัณฑ์ต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง	1) ระบบการตรวจสอบการทำงานและการปรับปรุงการทำงานตลอดปีการศึกษา	3	**3**
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	1) จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนห้องปฏิบัติการทางการบัญชีมีความพร้อมใช้วัสดุ ครุภัณฑ์มีความเพียงพอ พร้อมใช้และทันสมัย	1) การตรวจสอบ ปรับปรุงให้มีความพร้อมใช้งานอยู่เสมอ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	1) มหาวิทยาลัยมีการจัดเตรียมห้องสมุดดิจิทัล โดยมีทรัพยากรบริการทั้งหนังสือ วารสาร และสื่อสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ ผ่านเครือข่ายห้องสมุดออนไลน์ของมหาวิทยาลัย รวมทั้งมีคอมพิวเตอร์ให้บริการสำหรับการใช้ห้องสมุดดิจิทัล	1) สำรวจและประเมินความต้องการของนักศึกษาและบุคลากรในหลักสูตร เพื่อสนับสนุนด้านการจัดการเรียนการสอน วิจัย และการบริการ 2.ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและบุคลากรในหลักสูตร	3	
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	1) มีการติดตั้งระบบสารสนเทศ ห้องคอมพิวเตอร์เพื่อให้บริการนักศึกษาในหลายพื้นที่ เช่น ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของทุกสาขาวิชา และมีเครือข่ายอินเตอร์เน็ตครอบคลุมพื้นที่จัดการเรียนการสอนภายในวิทยาลัย	1) ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและบุคลากรในหลักสูตรต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	3	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	1) มหาวิทยาลัยมีการจัดเตรียมโครงสร้างพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์ และการติดตั้งระบบสารสนเทศ ห้องคอมพิวเตอร์เพื่อให้บริการนักศึกษาในหลายพื้นที่ เช่น ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของทุกสาขาวิชา	1) แผนการจัดหา ติดตาม และประเมินการใช้งาน	3	
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are	1) จากการสัมภาษณ์อาจารย์ในหลักสูตรและนักศึกษาพบว่า วิทยาลัยมีโครงสร้างพื้นฐานและระบบสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนและ	1) การติดตามปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานอย่างต่อเนื่อง เช่น การปรับปรุงโรงอาหาร วิทยาลัยที่มีอายุการใช้งานมานาน	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	shown to be defined and implemented.	การใช้ชีวิตที่ดี	2) การประเมินมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย และความสามารถเข้าถึงได้สำหรับบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ		
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	1) วิทยาลัยมีสภาพแวดล้อมทางกายภาพ และทางสังคมที่เอื้อต่อการเรียนการสอน การวิจัย และคุณภาพชีวิตส่วนบุคคล 2) มีพื้นที่ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ที่เหมาะต่อการเรียนการสอน	1) การสำรวจความพึงพอใจการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน การวิจัย ของบุคลากรและนักศึกษาในหลักสูตร และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุง	3	
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	1) วิทยาลัยมีการกำหนดสมรรถนะของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนในการให้บริการ เพื่อให้สอดคล้องกับการให้บริการ	1) ทบทวนการกำหนด สมรรถนะของบุคลากรที่ทำหน้าที่ในการให้บริการต่างๆมีประสิทธิภาพ 2) การนำผลการประเมินความพึงพอใจมาปรับปรุงการให้บริการด้านต่างๆให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น	3	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	1) มีการประเมินและปรับปรุงคุณภาพของสิ่งสนับสนุน และสิ่งอำนวยความสะดวกให้ตรงกับความต้องการของนักศึกษาอยู่เสมอ	1) การประเมินให้ครอบคลุมกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง 2) การกำกับติดตามผลการปรับปรุงเพื่อให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น	2	
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown	1) หลักสูตรมีกระบวนการติดตามและประเมินผล Pass Rate ของนักศึกษา	1) การนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อใช้ประโยชน์ 2) การกำหนดคู่เทียบที่มีผลการดำเนินงานที่	2	**2**

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		โดดเด่นกว่าเพื่อนำกระบวนการที่ดีมาปรับใช้ในหลักสูตร		
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1) หลักสูตรอยู่ในกระบวนการกำกับติดตามและเทียบเคียงสมรรถนะ อัตราการได้งานทำ การเป็นผู้ประกอบการและการศึกษาต่อของผู้เรียน เพื่อใช้ในการปรับปรุง (สำเร็จการศึกษารุ่นแรก)	1) ข้อมูลย้อนหลัง 5 ปีและการนำข้อมูลมาใช้ประโยชน์ 2) การกำหนดคู่เทียบที่มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นกว่าเพื่อนำกระบวนการที่ดีมาปรับใช้ในหลักสูตร	2	
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1) หลักสูตรมีแสดงข้อมูลผลงานวิจัยของอาจารย์	1) ข้อมูลผลงานวิจัยของนักศึกษาและอาจารย์ย้อนหลัง 5 ปี 2) กระบวนการส่งเสริมให้นักศึกษามีผลงานมากขึ้น 3) การกำหนดคู่เทียบที่มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นกว่าเพื่อนำกระบวนการที่ดีมาปรับใช้ในหลักสูตร	2	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	1) จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีการจัดสอบสมรรถนะ สอบประมวลผลความรู้ด้านคอมพิวเตอร์ ภาษาอังกฤษ ก่อนสำเร็จการศึกษาตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด	1) การติดตามผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรทั้งในระดับรายปี และเมื่อสำเร็จการศึกษา 2) การใช้ประโยชน์จากข้อมูล นำมาสู่การพัฒนาหลักสูตรเพื่อความสำเร็จตาม PLOs ที่ได้กำหนด	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1) หลักสูตรมีการประเมินความพึงพอใจการใช้งานบัณฑิตโดยสถานประกอบการหลังจากนักศึกษาออกไปฝึกงานแบบบูรณาการกับการทำงาน (Work Integrated Learning : WIL)	1) การเก็บข้อมูลความพึงพอใจต่อหลักสูตรในด้านต่างๆจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่างๆที่ครอบคลุม 2) แสดงข้อมูลย้อนหลังและมีการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ 3) การกำหนดคู่เทียบที่โดดเด่นกว่าเพื่อการพัฒนาหลักสูตร	2	

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

1) การสนับสนับการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ ตามปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย
2) สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนรูปแบบการเรียนแบบบูรณาการกับการทำงาน (WIL) ในทุกภาคการศึกษา
3) ให้ความสำคัญกับการดูแลเรื่องอัตรากำลังอย่างเพียงพอ
4) มีการวางแผนทั้งระยะสั้นและระยะยาวเพื่อดูแลการเรียนการสอน

2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

1) อาจารย์ผู้สอนมีประสบการณ์เป็นอย่างดี
2) อาจารย์มีกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติ
3) อาจารย์ผู้สอนมุ่งเน้นให้นักศึกษาทางบัญชีได้รับรู้นวัตกรรมใหม่ๆ เทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไปในอนาคต เพื่อใช้ในการทำงานได้

3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

1) หลักสูตรให้นักศึกษาเรียนแบบบูรณาการกับการทำงาน (WIL) ทุกภาคการศึกษา
2) การเรียนการสอนเข้มข้น
3) อาจารย์เต็มที่กับการสอน
4) การฝึกสหกิจศึกษาในภาคการศึกษาสุดท้าย ทำให้มีโอกาสในการทำงานทันที
5) เครื่องมือการเรียนการสอนครบครัน ทันสมัย
6) ควรเพิ่มเนื้อหา เจาะลึกลงไปเกี่ยวกับบัญชี เช่น รายวิชาภาษี

4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

1) เมื่อสำเร็จการศึกษาสามารถทำงานได้ทันที
2) ใช้ระยะเวลาในการเรียนไม่นาน
3) นักศึกษาได้ทำโครงการสหกิจที่เป็นประโยชน์ต่อสถานประกอบการ จึงทำให้นักศึกษามีโอกาสในการได้ทำงานทันทีหลังฝึกสหกิจจบ
4) นักศึกษามีประสบการณ์ในการออกฝึกประสบการณ์ เนื่องจากผ่านโครงการ WIL มาแล้ว
5) นักศึกษาได้เรียนรู้งานจริงจากโครงการ WIL
6) ควรเพิ่มความรู้เกี่ยวกับการจัดทำบันทึกข้อความ หนังสือราชการ ระบบบัญชีทางราชการ
7) เพิ่มการใช้โปรแกรมทางบัญชี เช่น โปรแกรม Express
8) เพิ่มระยะเวลาในการออกฝึกประสบการณ์ WIL ให้มากกว่าปัจจุบัน

5. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

1) นักศึกษามีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ให้องค์กรสามารถเปลี่ยนแปลงได้ พร้อมเรียนรู้ พร้อมเปลี่ยนแปลง นักศึกษาสามารถตีโจทย์ได้ นักศึกษามีความพร้อมในการช่วยเหลืองาน
2) เรียนรู้งานไว ปรับตัวเข้ากับองค์กรและเพื่อนร่วมงานได้ดี
3) ควรเพิ่มความรู้เกี่ยวกับการ Internal Audit
4) เพิ่มการวิเคราะห์รายการ การแยกเอกสาร
5) เพิ่มความชำนาญในโปรแกรม Express
6) เพิ่มระเบียบวินัยในการทำงาน

6. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

1) การเพิ่มอัตรากำลังด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อรองรับการบริการ
2) ปรับพื้นที่ของห้องสมุดปรับจากชั้น 4 ลงมาชั้น 1 เพื่อความสะดวกในการให้บริการ

7. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ชุมชน

1) วิทยาลัยช่วยส่งเสริมเรื่องการท่องเที่ยว ให้ความรู้และช่วยเหลือ ส่งเสริมการท่องเที่ยว ของหมู่บ้าน โดยได้ศึกษาความเป็นไปได้ของพื้นที่ ลงพื้นที่จริง บุกเบิกแหล่งท่องเที่ยวใหม่ เป็นความท้าทาย ซึ่งชื่นชมมหาวิทยาลัยและคณะ
2) อาจารย์ลงพื้นที่จริง ทำจริง ร่วมกับชุมชน

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563) ถูกต้อง เป็นความจริงทุกประการ

(ดร.จุติกา โกศลเหมมณี)
ประธานกรรมการ

(อาจารย์ภริศฑ์ชาภ์ ชดช้อย)
กรรมการ

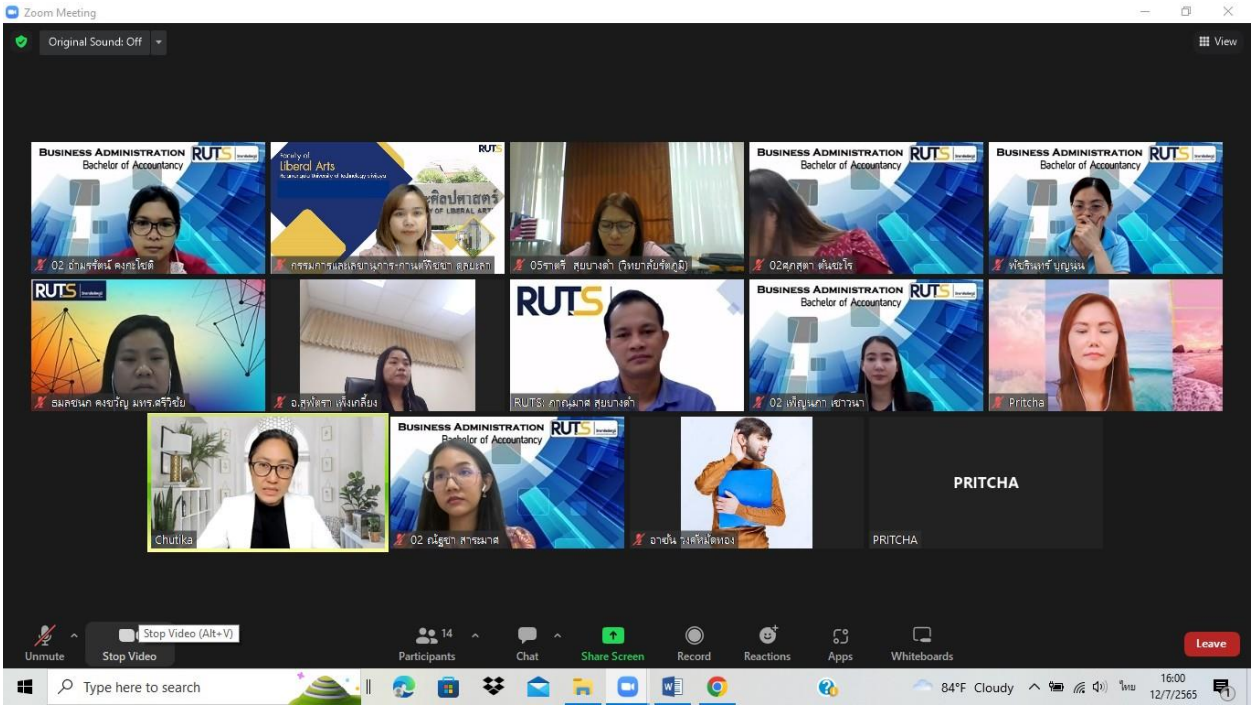
(อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา)
กรรมการและเลขานุการ

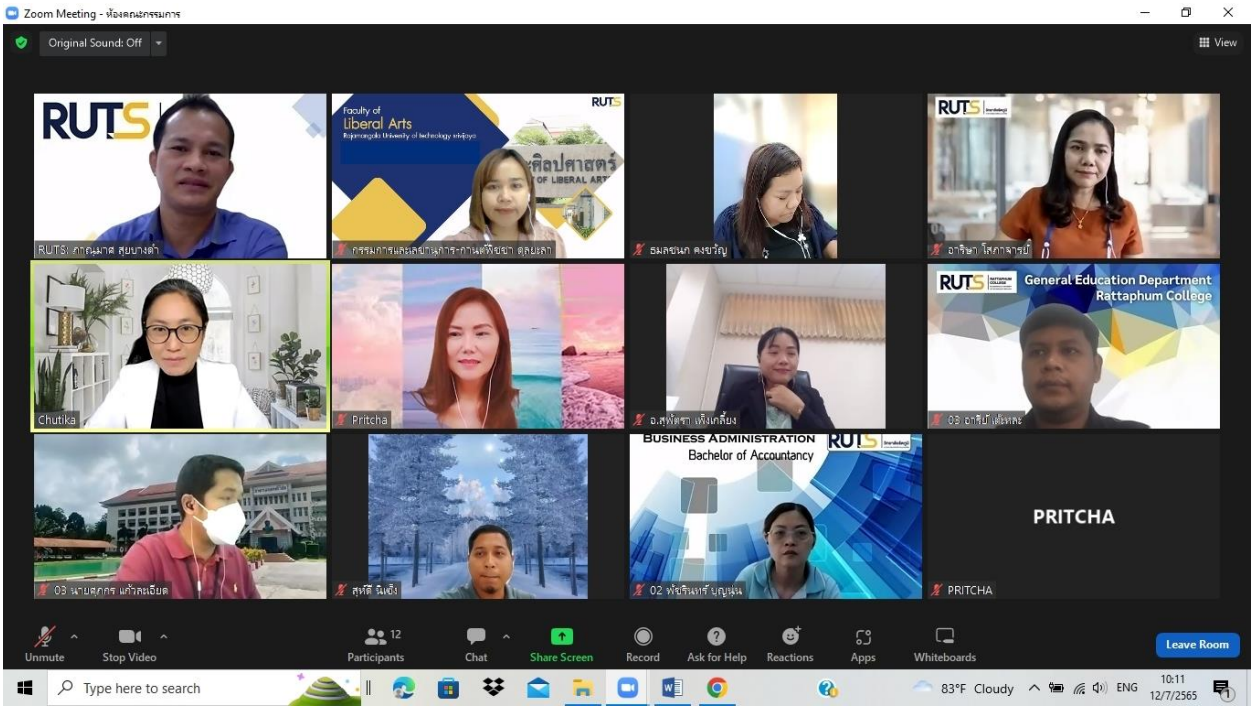
กำหนดการโครงการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2564
1.ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาและรับฟังการชี้แจงระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN QA
หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (บช.บ.) (ต่อเนื่อง) สาขาวิชาการบัญชี
วันอังคารที่ 12 กรกฎาคม 2565 เวลา 08.30 -16.30 น.
โดยประชุมผ่าน Zoom Meeting วิทยาลัยรัตภูมิ

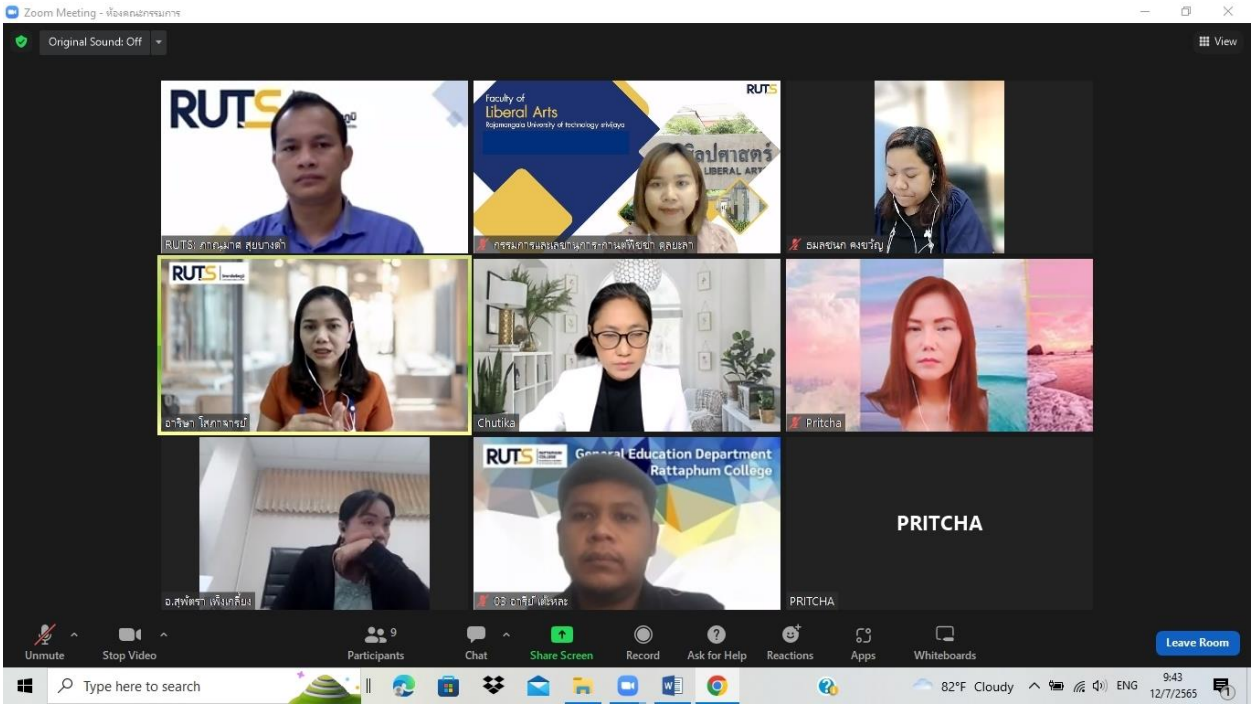
เวลา	ภารกิจ
08.30 - 09.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมปรึกษาหารือร่วมกันผ่าน Zoom 1. อาจารย์ ดร.จุติกา โกศลเหมมณี ประธานกรรมการ 2. อาจารย์ภริศฑ์ซาก์ ชดช้อย กรรมการ 3. อาจารย์กานต์พิชชา ตุลยะลา กรรรมการและเลขานุการ
09.00 - 10.00 น.	- เปิดประชุมผ่าน Zoom - ประธานคณะกรรมการประเมินฯชี้แจงวัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรแนะนำสมาชิกและชี้แจงตารางการตรวจประเมินผ่าน Zoom - ประธานหลักสูตรบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตรผ่าน Zoom - สัมภาษณ์เชิงนโยบาย ภายในหลักสูตรผ่าน Zoom
10.00 - 10.30 น.	- สัมภาษณ์ผู้บริหารวิทยาลัยผ่าน Zoom
10.30 - 11.00 น.	- สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน
11.00 – 11.30 น.	- สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่เกี่ยวข้อง
11.30 - 12.00 น.	- สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบันผ่าน Zoom
12.00 - 13.00 น.	**พักรับประทานอาหารกลางวัน**
13.00 - 13.30 น.	- สัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษาผ่าน Zoom
13.30 - 14.00 น.	- สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้างผ่าน Zoom
14.00 - 16.00 น	- สัมภาษณ์ตัวแทนชุมชนผ่าน Zoom
16.00 - 16.30 น.	- คณะกรรมการประชุมสรุปผลการดำเนิน่งาน ผ่าน Zoom

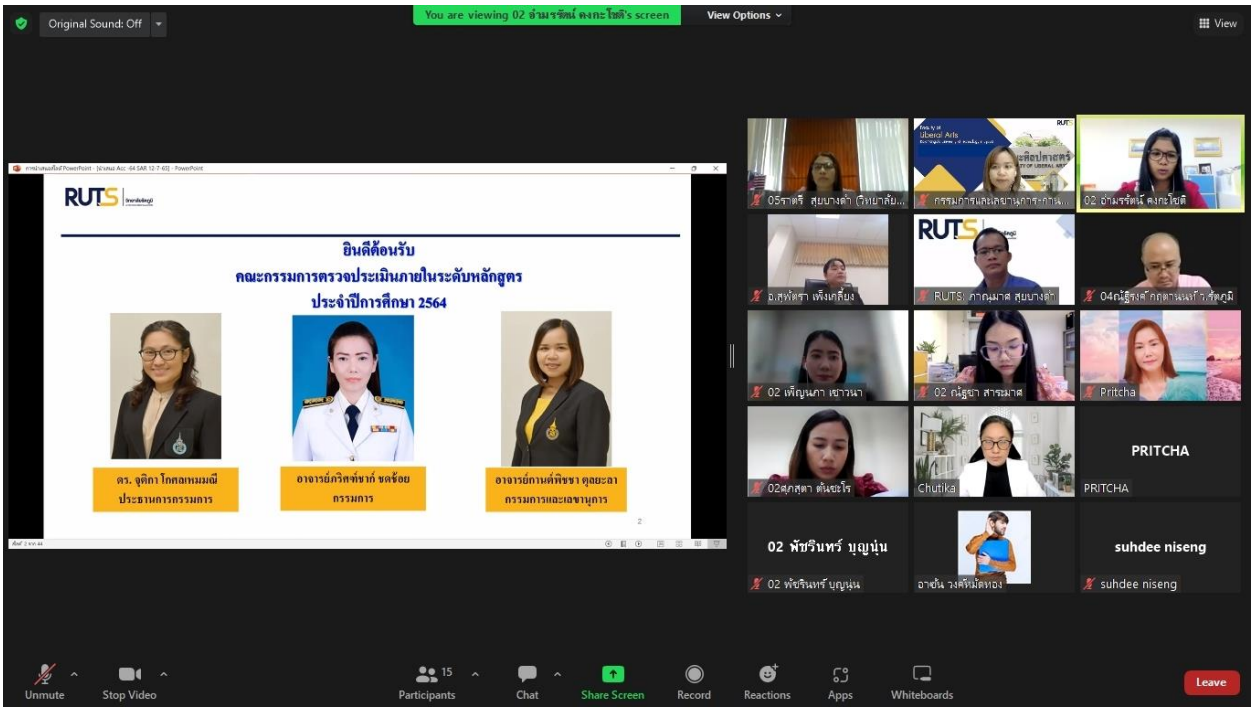
หมายเหตุ เวลาอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

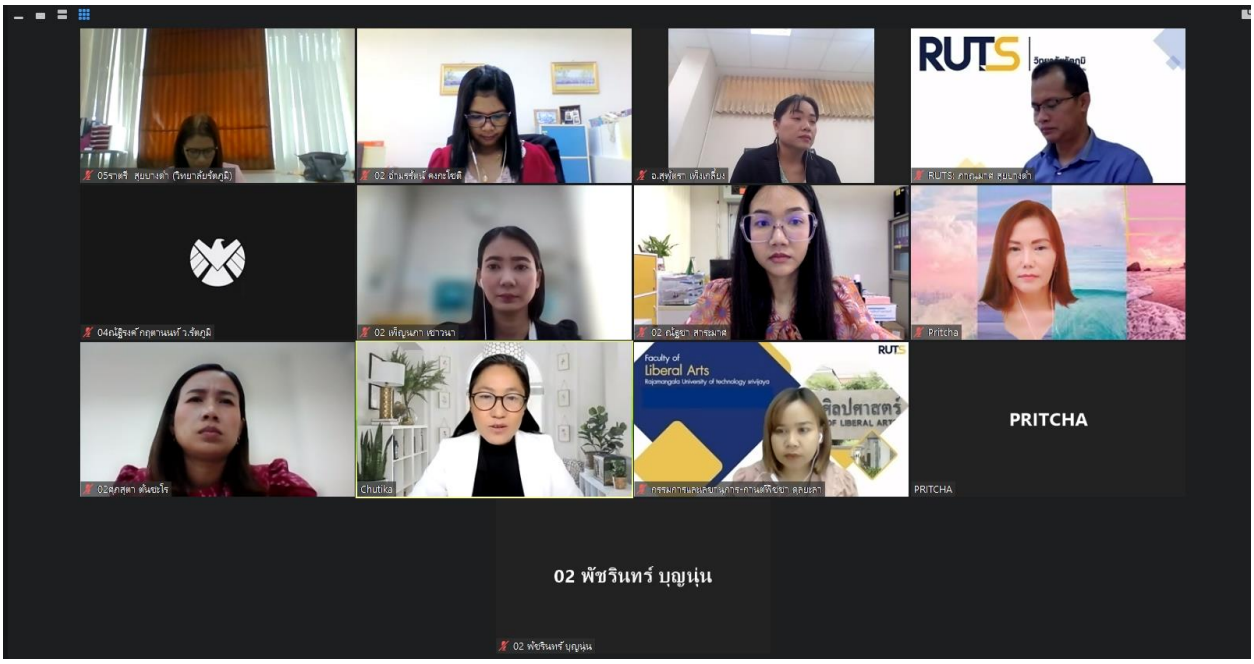
โครงการตรวจประเมินคุรภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2564
1.ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาและรับฟังการชี้แจงระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN QA
หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (บช.บ.) (ต่อเนื่อง) สาขาวิชาการบัญชี
วันอังคารที่ 12 กรกฎาคม 2565

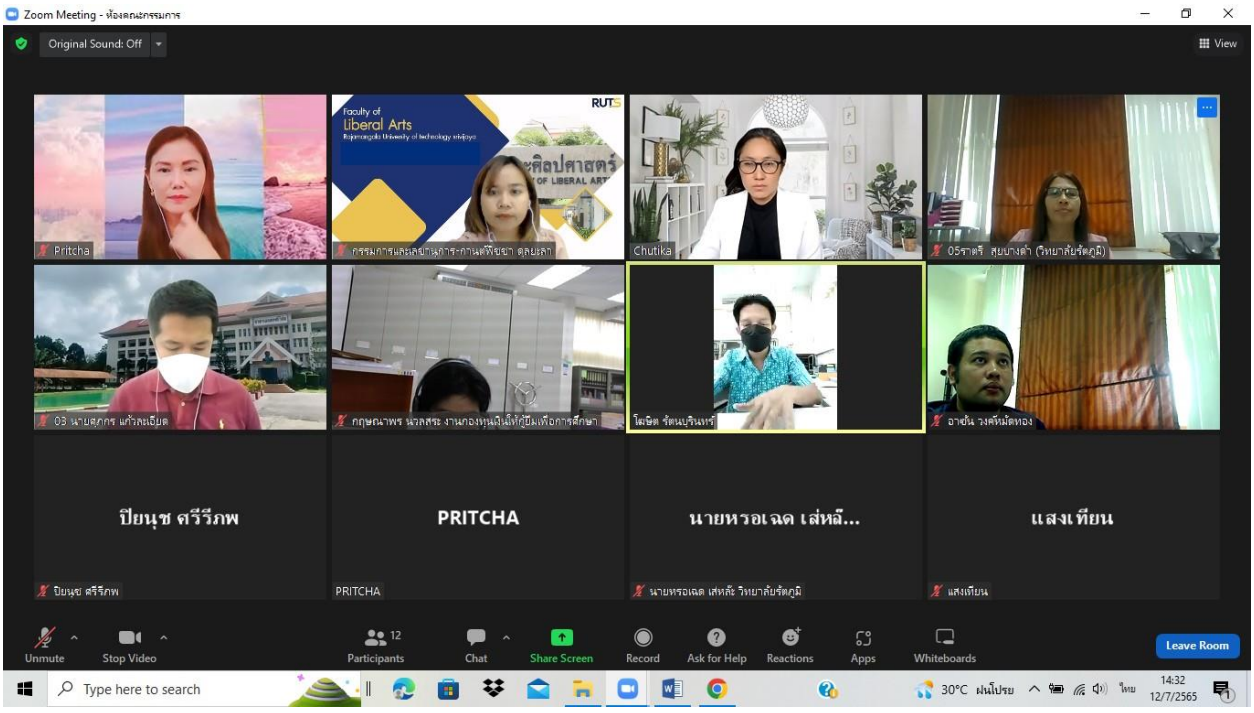


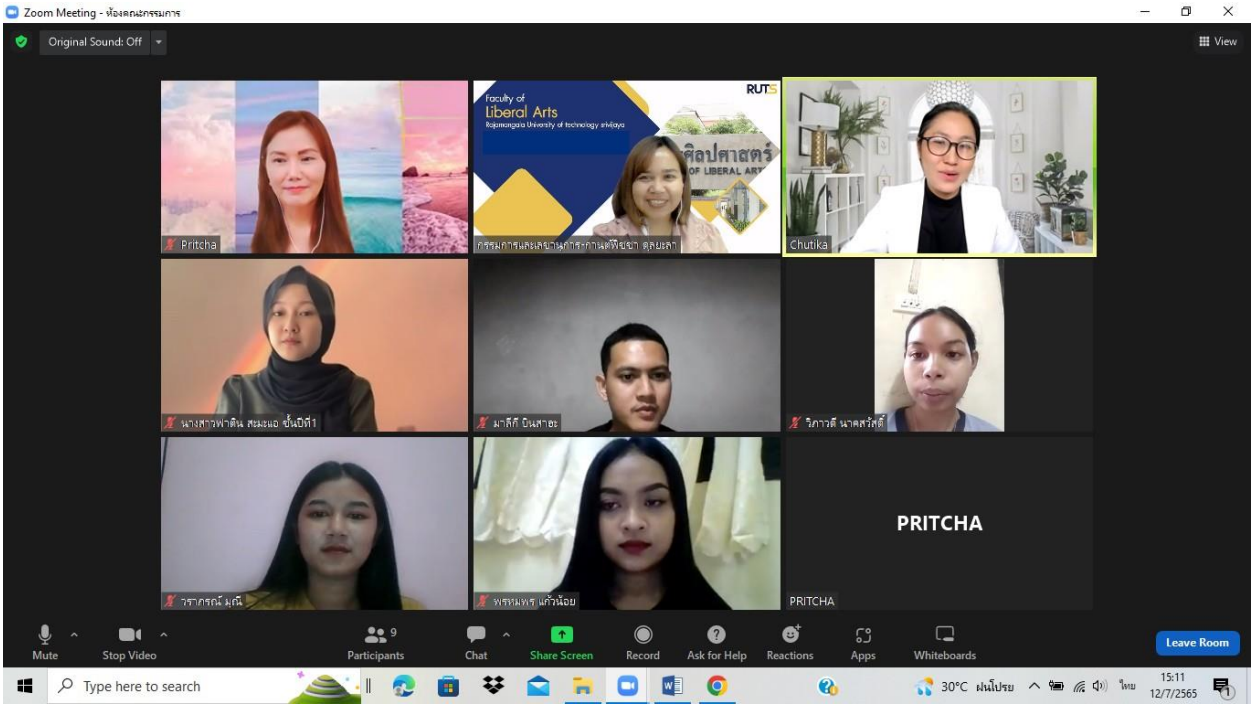


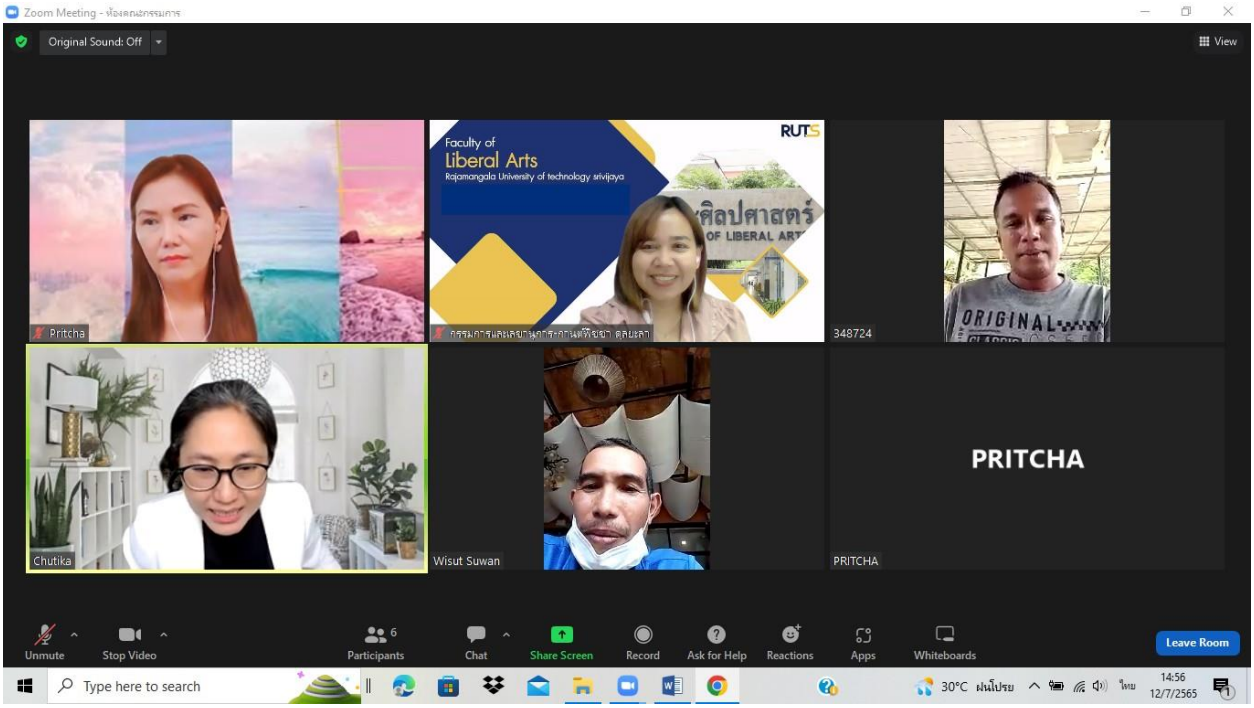

Zoom Meeting - ห้องคณะกรรมการ
Original Sound: Off
View
RUTS: ภาณุมาศ สุบางดำ
Faculty of Liberal Arts
Rajamangala University of Technology Srivijaya
กรรมการและเลขานุการ: กานต์ทิชา ตลมสา
ธมลชนก คงขวัญ
อาริษา โสภาจารย์
Chutika
Pritcha
อ.สุพัตรา เพ็งเกลี้ยง
General Education Department
Rattaphum College
03 อาริยา เต็นหละ
PRITCHA
Unmute
Stop Video
Participants
Chat
Share Screen
Record
Ask for Help
Reactions
Apps
Whiteboards
Leave Room
Type here to search
82°F Cloudy
ENG
9:43
12/7/2565


Original Sound: Off
You are viewing 02 อำมรรัตน์ คงกะโชติ's screen
View Options
View
ยินดีต้อนรับ
คณะกรรมการตรวจประเมินภายในระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2564
ดร. จุติกา โกศลหมมณี
ประธานการกรรมการ
อาจารย์กวิศฑ์ชากี ขดช้อย
กรรมการ
อาจารย์กานต์พิชชา ตุลยะลา
กรรมการและเลขานุการ
05ราตรี สุบางดำ (วิทยาลัย...
กรรมการและเลขานุการ: กาน...
02 อำมรรัตน์ คงกะโชติ
อ.สุพัตรา เพ็งเกลี้ยง
RUTS: ภาณุมาศ สุบางดำ
04กฤษฎ์กฤตกานต์ ทัดภูมิ
02 เพ็ญนภา เยาวนา
02 ณัฐยา สารมาศ
Pritcha
02สุภสุดา ต้นชะโร
Chutika
PRITCHA
02 พัชรินทร์ บุญนุ่น
อาชัน วงศ์ทัดทอง
suhdee niseng
Unmute
Stop Video
Participants
Chat
Share Screen
Record
Reactions
Apps
Whiteboards
Leave


RUTS
PRITCHA
02 พัชรินทร์ บุญนุ่น


Zoom Meeting - ห้องคณะกรรมการ
Original Sound: Off
View
Faculty of Liberal Arts
Pritcha
Chutika
ปิยนุช ศรีรีกพ
PRITCHA
นายหรอเฉด เส่หลี...
แสงเทียน
Unmute
Stop Video
Participants
Chat
Share Screen
Record
Ask for Help
Reactions
Apps
Whiteboards
Leave Room
Type here to search
14:32
12/7/2565


Zoom Meeting - ห้องคณะกรรมการ
Original Sound: Off
View
Pritcha
Faculty of
Liberal Arts
Rajamangala University of technology srivijaya
RUTS
ศิลปศาสตร์
OF LIBERAL ART
Chutika
นางสาวฟาดีน สะมะแอ ชั้นปีที่ 1
มาลิกี มินสาอะ
วิภาวดี นาคสวัสดิ์
วราภรณ์ มณี
พรหมพร แก้วน้อย
PRITCHA
Mute
Stop Video
Participants
9
Chat
Share Screen
Record
Ask for Help
Reactions
Apps
Whiteboards
Leave Room
Type here to search
30°C ฝนโปรย
ไทย
15:11
12/7/2565


Zoom Meeting - ห้องคณะกรรมการ
Original Sound: Off
View
Pritcha
Faculty of
Liberal Arts
Rajamangala University of technology srivijaya
RUTS
ศิลปศาสตร์
OF LIBERAL ART
348724
ORIGINAL
Chutika
Wisut Suwan
PRITCHA
Unmute
Stop Video
Participants
6
Chat
Share Screen
Record
Ask for Help
Reactions
Apps
Whiteboards
Leave Room
Type here to search
30°C ฝนโปรย
ไทย
14:56
12/7/2565

คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
ที่๑๒๒๐/ ๒๕๖๕
เรื่อง แต่งตั้งผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ วิทยาลัยรัตภูมิ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

.....

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความว่าการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม – ๑๕ กันยายน ๒๕๖๕ ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑	อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	ประธานกรรมการ
๑.๒	รองอธิการบดี	กรรมการ
๑.๓	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
๑.๔	คณบดี	กรรมการ
๑.๕	ผู้อำนวยการวิทยาลัย	กรรมการ
๑.๖	ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด)	กรรมการและเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

๒. สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

๓. อำนวยในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับผลการประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

/๒. ผู้เข้าร่วมการตรวจประเมิน...

๒. ผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

๒.๑ ระดับหลักสูตร

๒.๑.๑ คณะกรรมการ

๑) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร ตรวจประเมินวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕

๑. รองศาสตราจารย์ณัฏฐา จินดาเพ็ชร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรุฬห์ มะยะเฉียว มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ กรรมการ
๓. อาจารย์จตุพร ฮกทา วิทยาลัยการโรงแรมฯ มทร.ศรีวิชัย กรรมการและเลขาฯ

๒) สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ตรวจประเมินวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕

๑. รองศาสตราจารย์แสงสุรีย์ วสุพงศ์อัยยะ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์ณัฐพล หนูฤทธิ์ คณะวิศวกรรมศาสตร์มทร.ศรีวิชัย กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรธนพร ชีววุฒิพงศ์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย กรรมการและเลขาฯ

๓) สาขาวิชาการบัญชี (ต่อเนื่อง) ตรวจประเมินวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕

๑. อาจารย์จุติกา โกศลเหมมณี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์ภริศฑ์ชาก์ ชดช้อย วิทยาลัยเทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย กรรมการ
๓. อาจารย์กานต์พิชชา ตุลยะลา คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย กรรมการและเลขาฯ

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับหลักสูตร มายังงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๔

๒.๑.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

๑. อาจารย์ภาณุมาศ สุยบางดำ ผู้อำนวยการวิทยาลัยรัตภูมิ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาริษา โสภาจารย์ รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย
๓. อาจารย์ธมลชนก คงขวัญ รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารและวางแผน
๔ อาจารย์สุพัตรา เพ็งเกลี้ยง รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนานักศึกษา
๕. นายศุภกร แก้วละเอียด หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุห์ดี นิเซ็ง หัวหน้าสาขาอุตสาหกรรม
๗. อาจารย์พัชรินทร์ บุญนุ่น หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีย์ เต๊ะหละ หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป
๙. อาจารย์ศุภชัย มะเดื่อ หัวหน้าสาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์
๑๐.อาจารย์อำมรรัตน์ คงกะโชติ หัวหน้าสาขาวิชาบัญชี

/๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤษณพงศ์...

๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤษณพงศ์ สังขวาสี	อาจารย์
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาวดี มากอ้น	อาจารย์
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิวดล นวลนภดล	อาจารย์
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันประชา นวนสร้อย	อาจารย์
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนะวิทย์ ทองวิเชียร	อาจารย์
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาวนา พุ่มไสว	อาจารย์
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์น้ำเพ็ญ พรหมประสิทธิ์	อาจารย์
๑๘. ผู้ช่วยสาสตราจารย์วันดี นวนสร้อย	อาจารย์
๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเชฐ สุวรรณโณ	อาจารย์
๒๐. อาจารย์ปรีชา ชัยกูล	อาจารย์
๒๑. อาจารย์สถาพร ขุนเพชร	อาจารย์
๒๒. อาจารย์ทักษ์สุริยา หมาดสะ	อาจารย์
๒๓. อาจารย์อัมรินทร์ สันตินิยมภักดี	อาจารย์
๒๔. อาจารย์อรุณรักษ์ ตันพานิช	อาจารย์
๒๕. อาจารย์ศุภสุตา ตันชะโร	อาจารย์
๒๖. อาจารย์เพ็ญนภา เชาวนา	อาจารย์
๒๗. อาจารย์ทศพิธ วิสมิตนันท์	อาจารย์
๒๘. อาจารย์สมชาย ตุละ	อาจารย์
๒๙. อาจารย์ณัฐชา สาระมาศ	อาจารย์
๓๐. นางสาวพณิตา คชกูล	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๑. นางกฤษณาพร นวลสระ	นักวิชาการศึกษา
๓๒. นางราตรี สุยบางดำ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๓. นายโฆษิต รัตนบุรินทร์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๔. นางสิรินารถ ชูพันธ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๕. นางสาวปิยนุช ศรีรีภพ	นักวิชาการศึกษา
๓๖. นางสาวแสงเทียน จันทร์แสงทอง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๗. นายอาซัน วงค์หมัดทอง	นักวิชาการโสตทัศนศึกษา
๓๘. นางสาวนภัตตนันท์ สุวรรณรัตน์	นักประชาสัมพันธ์
๓๙. นายหรอเฉด เส่หล๊ะ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๔๐. นางสาวจุฑารัตน์ อุปถัมภ์	นักวิชาการพัสดุ

/อำนาจหน้าที่

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๑.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑. สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร ตรวจประเมินวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวสุกันยา พลายวัน
๒. นายจักรพันธ์ ทันหุ้ย
๓. นายวรวุติ ศรีอินทร์
๔. นายศิริชัย แซ่เจา
๕. นายบัณฑิต ฤทธิเดช

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นายธีรยุทธ โทยาน	บริษัท จีเดด จำกัด
๒. นายจักราวุฒิ พรหมจร	ช่างสรรพวุธ ทหารบก
๓. นายกันตพงษ์ เพชรชนะเลิศ	บริษัท Halliburton จำกัด
๔. นายซอดี้กิ้น สุริยะ	บริษัท เมอร์กาโต้ เมดิคัล จำกัด
๕. นายอัษฎา พรหมเพชร	วิทยาลัยการอาชีพหลวงประธานราษฎร์นิกร

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นายนพพร เพ็ชรขุน	บริษัทจีเดด จำกัด
๒. นายวิรัตน์ ปลื้มจิตร	ช่างสรรพวุธ ทหารบก
๓. นายอาวุธ เชื้อรัก	บริษัท Halliburton จำกัด
๔. นายชาตรี บุรีรัตน์ ปลื้มจิตร	บริษัท เมอร์กาโต้ เมดิคัล จำกัด
๕. นายอำนาจ มณี	วิทยาลัยการอาชีพหลวงประธานราษฎร์นิกร

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. นางเจะปูรอ บินหะมะ	กลุ่มเกษตรกรอามานบ้านทอน
๒. นางสาวยุพาวดี มุกติ้ง	กลุ่มพัฒนาผลิตภัณฑ์บ้านทุ่ง
๓. นางมาสลิดา มีรานซาเฮด	นานาลูกชิ้นลาโบราณ
๔. นางวรัณทร วรรณรักข์	ร้านหยกสวย
๕. นายชยพัทธ์ หล่อสุพรรณพร	ฉิม เมล่อน

๒. สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ตรวจประเมินวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายณัฐพล มูเก็ม
๒. นางสาวกนกวรรณ เลิศศิริวิบูลย์
๓. นางสาวอรจิรา อยู่ประเสริฐ
๔. นายบาซิล หมัดเลียด
๕. นางสาวศิริมณี พิมพ์แก้ว

/๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา...

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นายบุณฤทธิ์ สุวรรณมณี	บริษัทไปรษณีย์ไทยจำกัด
๒. นายยูซุฟ บุญเหม	ศูนย์ USO NET
๓. นางสาวบงกช แดงดำ	myHealthGroup
๔. นายพิชิตชัย คงพันธระ	บริษัท Worldgenius
๕. ว่าที่ร้อยตรีหญิงจงจิตร สะตำ	เทศบาลตำบลโคกโพธิ์

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นายภวิศ เทียบพุทธ	บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน)
๒. นายธีรพงษ์ แซ่ตั้ง	myHealthGroup
๓. นายพนม อิสรทะ	บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน)

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. สิบตรีสุจิน พุทธกูล	รองนายก อบต.ท่าชะมวง
๒. นายกิตติ แจ่มจันทร์ทา	วิสาหกิจชุมชนบ้านปลายละหาน
๓. นางสุปาณี สุวรรณโณ	โรงเรียนวัดรัตนวราราม

๓) สาขาวิชาการบัญชี (ต่อเนื่อง) ตรวจประเมินวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวพรหมพร แก้วน้อย
๒. นายมาลีกี บินสาฮะ
๓. นางสาววราภรณ์ มุณี
๔. นางสาวฟาติน สะมะแอ
๕. นางสาววิภาวดี นาคสวัสดิ์

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นายวสุธร เพ็ญมาศ
๒. นางสาวอัสรีนา หีมมะหมัด
๓. นางสาวนิชา เซ๊ะ
๔. นางสาววัรดา ยะโกะ
๕. นางสาวจิรฎา แดงพะเนิน

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางสลิลทิพย์ อนุญาโต	หัวหน้าฝ่ายสมุห์บัญชีบริษัทแอลพีเอฟ มีท โฟรเซน จำกัด
๒. นางสาวสุกัญญา ขุนเพ็ชร	หัวหน้าฝ่ายบัญชีและตรวจสอบ

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. นายวิสุทธิ์ สุวรรณ	กลุ่มวิสาหกิจชุมชนเพาะเลี้ยงชันโรงบ้านคลองต่อ
๒. นายชรินทร์ รักแคว้น	ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ ๗ ตำบลท่าชะมวง
๓. นางธัญพร เคี่ยมการ	กลุ่มน้ำส้มควันไม้บ้านม่วงใหญ่

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

/๒.๒ ระดับคณะ

๒.๒ ระดับคณะ

๒.๒.๑ คณะกรรมการ

๑) ตรวจประเมินวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๕

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กรุณา แดงสุวรรณ	มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์ปิยาภรณ์ ธุระกิจจำนง	คณะสถาปัตยกรรมฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ
๓. อาจารย์ชญาดา เฉลียวพรหม	คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ
๔. อาจารย์จุฬาลักษณ์ โรจนานุกูล	คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและเลขาฯ

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ

๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด

๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับคณะ มายังงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี

๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๔

๒.๒.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

๑. อาจารย์ภาณุมาศ สุยบางดำ	ผู้อำนวยการวิทยาลัยรัตภูมิ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาริษา โสภาจารย์	รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย
๓. อาจารย์ธมลชนก คงขวัญ	รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารและวางแผน
๔ อาจารย์สุพัตรา เพ็งเกลี้ยง	รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนานักศึกษา
๕. นายศุภกร แก้วละเอียด	หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุห์ดี นิเซ็ง	หัวหน้าสาขาอุตสาหกรรม
๗. อาจารย์พัชรินทร์ บุญนุ่น	หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีย์ เต๊ะหละ	หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป
๙. อาจารย์ศุภชัย มะเดื่อ	หัวหน้าสาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์
๑๐.อาจารย์อำมรรัตน์ คงกะโชติ	หัวหน้าสาขาวิชาบัญชี
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤษณพงศ์ สังขวาสี	อาจารย์
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาวดี มากอ้น	อาจารย์
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิวดล นวลนภดล	อาจารย์
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันประชา นวนสร้อย	อาจารย์
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนะวิทย์ ทองวิเชียร	อาจารย์
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาวนา พุ่มไสว	อาจารย์
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์น้ำเพ็ญ พรหมประสิทธิ์	อาจารย์
๑๘. ผู้ช่วยสาสตราจารย์วันดี นวนสร้อย	อาจารย์
๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเชฐ สุวรรณโณ	อาจารย์
๒๐. อาจารย์ปรีชา ชัยกูล	อาจารย์

/๒๑. อาจารย์สถาพร...

๒๑. อาจารย์สถาพร ขุนเพชร	อาจารย์
๒๒. อาจารย์ทักษ์สุริยา หมาดสะ	อาจารย์
๒๓. อาจารย์อัมรินทร์ สันตินิยมภักดี	อาจารย์
๒๔. อาจารย์อรุณรักษ์ ตันพานิช	อาจารย์
๒๕. อาจารย์ศุภสุตา ตันชะโร	อาจารย์
๒๖. อาจารย์เพ็ญนภา เชาวนา	อาจารย์
๒๗. อาจารย์ทศพิธ วิสมิตนันท์	อาจารย์
๒๘. อาจารย์สมชาย ตุละ	อาจารย์
๒๙. อาจารย์ณัฐชา สาระมาศ	อาจารย์
๓๐. นางสาวพณิตา คชกูล	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๑. นางกฤษณาพร นวลสระ	นักวิชาการศึกษา
๓๒. นางราตรี สุยบางดำ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๓. นายโฆษิต รัตนบุรินทร์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๔. นางสิรินารถ ชูพันธ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๕. นางสาวปิยนุช ศรีรีภพ	นักวิชาการศึกษา
๓๖. นางสาวแสงเทียน จันทร์แสงทอง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๗. นายอาซัน วงค์หมัดทอง	นักวิชาการโสตทัศนศึกษา
๓๘. นางสาวนภัตตนันท์ สุวรรณรัตน์	นักประชาสัมพันธ์
๓๙. นายหรอเฉด เส่หล๊ะ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๔๐. นางสาวจุฑารัตน์ อุปถัมภ์	นักวิชาการพัสดุ

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ

๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน

๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่

๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๒.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑) กลุ่มอาจารย์

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนะวิทย์ ทองวิเชียร

๒. อาจารย์ศุภชัย มะเดื่อ

๓. อาจารย์อำมรรัตน์ คงกะโชติ

๔. อาจารย์ทักษ์สุริยา หมาดสะ

๕. อาจารย์สมชาย ตุละ

๖. อาจารย์ศุภสุตา ตันชะโร

/๒) กลุ่มเจ้าหน้าที่...

๒) กลุ่มเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

๑. นายศุภกร แก้วละเอียด

๒. นางสาวพณิตา คชกูล

๓. นายโฆษิต รัตนบุรินทร์

๔. นางสาวปิยนุช ศรีรีภพ

๕. นางสาวแสงเทียน จันทร์แสงทอง

๖. นางสาวนภัตตนันท์ สุวรรณรัตน์

๗. นายหรอเฉด เส่หล๊ะ

๓) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวธีรนาถ โทธรรม

๒. นายสหภาพ ชุมเดชา

๓. นายฟารุส ดาอี

๔. นายธนกร มงคลสุขแท้

๕. นายบาซิล หมัดเลียด

๖. นายศิริชัย แซ่เจา

๗. นางสาวขวัญชนก เกศโร

๘. นางสาวณัฐธิดา รัตนสุวรรณ

๔) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นายธีรยุทธ โทยาน	บริษัท จีเดด จำกัด
๒. นายจักราวุฒิ พรหมจร	ช่างสรรพวุธ ทหารบก
๓. นาย บุณฤทธิ์ สุวรรณมณี	บริษัทไปรษณีย์ไทยจำกัด
๔. นายยูซุฟ บุญเหม	ศูนย์ USO NET
๕. นางสาวพรหมพร แก้วน้อย	
๖. นายมาลีกี บินสาฮะ	

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นายนพพร เพ็ชรขุน	บริษัทจีเดด จำกัด
๒. นายวิรัตน์ ปลื้มจิตร	ช่างสรรพวุธ ทหารบก
๓. นายภวิศ เทียบพุทธ	บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน)
๔. นายธีรพงษ์ แซ่ตั้ง	myHealthGroup
๕. นางสลิลทิพย์ อนุญาโต	บริษัทแอลพีเอฟ มีท โฟรเซน จำกัด
๖. นางสาวสุกัญญา ขุนเพ็ชร	หัวหน้าฝ่ายบัญชีและตรวจสอบ

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. นางเจะปูรอ บินหะมะ	กลุ่มเกษตรกรอามานบ้านทอน
๒. นางสาวยุพาวดี มุกติ้ง	กลุ่มพัฒนาผลิตภัณฑ์บ้านทุ่ง
๓. สิบตรีสุจิน พุทธกูล	รองนายก อบต.ท่าชะมวง
๔. นายกิตติ แจ่มจันทร์ทา	วิสาหกิจชุมชนบ้านปลายละหาน
๕. นายวิสุทธิ์ สุวรรณ	กลุ่มวิสาหกิจชุมชนเพาะเลี้ยงชันโรงบ้านคลองต่อ
๖. นายชรินทร์ รักแคว้น	ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ ๗ ตำบลท่าชะมวง

/อำนาจหน้าที่

อำนาจหน้าที่

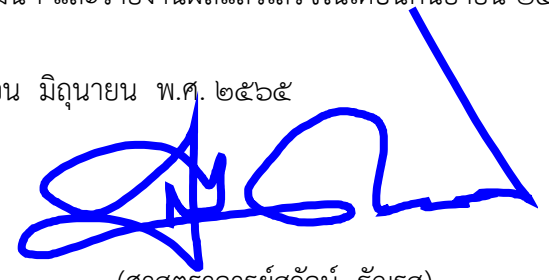
๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม

๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ

๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในเดือนกันยายน ๒๕๖๕

สั่ง ณ วันที่ ๒๑ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕



(ศาสตราจารย์สุวัจน์ ธัญรส)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย