

หลักสูตรระดับปริญญาตรี
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2564

1 กรกฎาคม 2564 ถึง 30 มิถุนายน 2565

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์ เป็นศาสตร์ที่มุ่งเน้นศึกษาเกี่ยวกับองค์ความรู้และเทคโนโลยีใหม่ๆทางด้านชีววิทยาประยุกต์เพื่อนำไปสู่การพัฒนาประเทศ ผลิตภัณฑ์ต้นกปฏิบัติด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีคุณภาพ และสามารถเข้าสู่อาชีพที่เหมาะสมกับสถานการณ์โลกยุคปัจจุบัน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจึงได้จัดทำหลักสูตรชีววิทยาประยุกต์ขึ้น เพื่อเป็นการรวบรวมองค์ความรู้ด้านชีววิทยาประยุกต์และเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง ผลิตภัณฑ์ที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะออกสู่ตลาดแรงงาน และตอบสนองความต้องการของทั้งระดับท้องถิ่น ระดับภูมิภาคและระดับชาติ เป็นหลักสูตรทางวิชาการ ระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี ได้เริ่มเปิดสอนครั้งแรก เมื่อปี พ.ศ. 2549 ปรับปรุงหลักสูตรครั้งแรก พ.ศ. 2555 และ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 สภาวิชาการให้ความเห็นชอบหลักสูตร ในคราวประชุมครั้งที่ 10/2559 วันที่ 25 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2559 สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบหลักสูตร ในคราวประชุมครั้งที่ 143-8/2559 วันที่ 26 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2559 การพัฒนาหลักสูตรเพื่อผลิตบุคลากรที่จำเป็นต้องมีความรู้ที่ครอบคลุมความรู้ชีววิทยาขั้นพื้นฐานทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติเพื่อนำไปใช้ในการปฏิบัติงานและการศึกษาวิจัยในระดับสูง ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาสิ่งแวดล้อม อนุรักษ์และการใช้ทรัพยากรชีวภาพอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืนต่อไป

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

<p>ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน</p>
<p>ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสาร และหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา</p>
<p>ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐานเอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์</p>
<p>ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง</p>
<p>ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ</p>
<p>ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก</p>
<p>ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้</p>

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นครูรุ่นใหม่ มีศักยภาพในการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรให้สูงขึ้นได้
2. จัดทำแผนพัฒนาอาจารย์เพื่อพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรแล้วดำเนินการกำกับติดตามผลการดำเนินงานแผน

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. จัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อสร้างความรู้และทักษะการบริหารคุณภาพตามระบบ AUN-QA
2. จัดทำ PLOs ให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างครบถ้วน และกำหนดระดับผลการเรียนรู้ตาม Learning Taxonomy
3. จัดทำ CLOs ให้สอดคล้องต่อการบรรลุ PLOs และนำไปกำหนดไว้ในเอกสาร มคอ.3, 4 ให้ครบทุกรายวิชา
4. ดำเนินการตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนและแผนการประเมินผลการเรียนรู้ (มคอ.3) ให้สอดคล้องต่อกิจกรรมที่กำหนดในระบบ AUN-QA โดยเฉพาะการบรรลุ CLOs
5. กำกับติดตามให้อาจารย์ผู้สอนดำเนินการสอนตามแผนการสอนและแผนการประเมินผล และตรวจสอบ มคอ.5, 6 อย่างเป็นระบบ
6. รายงานถึงผลลัพธ์และผลผลิตด้านต่าง ๆ ย้อนหลัง 5 ปี พร้อมแสดงให้เห็นว่ามีการ Monitor รวมทั้งการหาคู่เทียบเพื่อการเทียบเคียงผลการดำเนินงาน

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. การวางแผนกลยุทธ์ด้านการรับนักศึกษาให้ได้ตามเป้าหมายและการประชาสัมพันธ์หลักสูตรในเชิงรุก โดยทำการวิเคราะห์สาเหตุและปัจจัยที่จะทำให้หลักสูตรมีนักศึกษาใหม่เพิ่มมากขึ้น และปรับปรุงการจัดการศึกษาที่สร้างความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการบริการด้านต่างๆ ให้สูงขึ้น
2. พัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้มีความรู้ด้านการบริหารคุณภาพตามระบบ AUN-QA เพื่อพัฒนาหลักสูตรตามแนวทาง Outcome Base Education (OBE)

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2564

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

หมายเหตุ : หลักสูตรระดับปริญญาตรี เกณฑ์การประเมินจำนวน 5 ข้อ และหลักสูตรระดับปริญญาโท เกณฑ์การประเมินจำนวน 10 ข้อ

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรมีการทบทวนและจัดทำ PLOs ทั้งหมดมี 12 ข้อ - มีการเผยแพร่ PLOs ให้อาจารย์ และนักศึกษา ผ่าน Web ของ คณะฯ 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่พบว่ามี การนำวิสัยทัศน์และพันธกิจของ มหาวิทยาลัยมาสร้าง PLOs - จาก SAR ไม่พบว่ามี การใช้ Learning Taxonomy ในการสร้าง PLOs - ทบทวนข้อมูลในการสื่อสารไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 	2	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	<ul style="list-style-type: none"> - จากการสัมภาษณ์ พบว่าหลักสูตร อยู่ระหว่างการจัดทำ CLOs 	<ul style="list-style-type: none"> - จาก SAR ไม่ปรากฏการกระจาย PLOs เป็น CLOs - ไม่ปรากฏการจัดทำกระบวนการสอบ กลับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Backward Curriculum Design) 	2	
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรระบุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังประกอบด้วยผลการเรียนรู้ทั่วไป และผลการเรียนรู้เฉพาะ ไว้ ในข้อ 1.2 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่พบว่ามี การระบุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ประกอบด้วยผลการเรียนรู้ทั่วไป และผล การเรียนรู้เฉพาะ (ที่เกี่ยวกับความรู้และ ทักษะเฉพาะของสาขาวิชา) 	3	
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are	<ul style="list-style-type: none"> - มีการรับฟังความคิดเห็นจากกลุ่ม ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่พบการแสดงความเชื่อมโยงและ สอดคล้องของความต้องการของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียกับ PLOs 	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	- จาก SAR หลักสูตรสรุปประเด็นสำคัญของผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของ SHs			
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	- มีการสอบวัดสมรรถนะ 3 ด้านก่อนสำเร็จการศึกษา	- ไม่พบว่ามี การวัดผลการบรรลุ PLOs ของนักศึกษาและของบัณฑิต	2	
2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	- จากการสัมภาษณ์ พบว่ามีการสื่อสารรายละเอียดของหลักสูตรให้อาจารย์และนักศึกษารับทราบ	- กำหนดแผนในการสื่อสาร - ไม่มีการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เนื่องจากหลักสูตรอยู่ในช่วงปรับปรุง	3	3
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	- หลักสูตรมีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อพิจารณาการแปร PLOs ไปสู่ CLOs	- ไม่พบว่ามีหลักสูตรใช้ PLOs ในการออกแบบโครงสร้างรายวิชา	2	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	- หลักสูตรได้รับข้อมูลป้อนกลับที่ปรากฏในคู่มือการฝึกภาคปฏิบัติ จากอาจารย์ประจำแหล่งฝึกเกี่ยวกับการเรียนการสอนในรายวิชาปฏิบัติ	- ไม่ปรากฏการนำข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอกมาออกแบบหลักสูตร	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	- จากการสัมภาษณ์ พบว่าหลักสูตรอยู่ระหว่างการจัดทำ CLOs ให้สอดคล้องต่อการบรรลุ PLOs	- ไม่ปรากฏการรายงานว่ารายวิชาใดบ้างที่ผลักดันให้เกิดการบรรลุ PLOs หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนให้ทุกรายวิชาของหลักสูตรจะต้องนำไปสู่การบรรลุ PLOs	2	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialized courses), and are integrated.	- หลักสูตรมีการจัดลำดับวิชาเรียนให้กับนักศึกษาชั้นปีต่าง ๆ จากระดับพื้นฐาน สู่ระดับกลาง และระดับสูง	- ไม่พบว่ามี การพิจารณาถึงความเหมาะสมของการเรียนการสอนแบบบูรณาการ	3	
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	- หลักสูตรมีการออกแบบหลักสูตรให้ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนในวิชาที่เลือกและวิชาเลือกเสรีได้	- ไม่พบหลักฐานว่านักศึกษาเลือกเรียนวิชาที่เลือกและวิชาเลือกเสรีตามความต้องการได้	3	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	- หลักสูตรมีการประชุมพิจารณา ทบทวนความสอดคล้องของการจัดการเรียนการสอน ผ่านการตรวจสอบ มคอ.3 และ มคอ.5 - หลักสูตรระบุว่ามีการนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงหลักสูตร อยู่เสมอ	- ไม่พบหลักฐานว่ามีระบบและกลไกการทบทวนเพื่อการปรับปรุงหลักสูตร - ไม่ปรากฏว่ามีการปรับปรุงหลักสูตร ที่ระบุประเด็นการปรับปรุงที่เชื่อมโยงกับการใช้งานจริง (ความเชื่อมโยงกับอุตสาหกรรม)	2	
3. แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be	- จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีการสื่อสารปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	- ไม่พบว่ามี การกำหนดกลยุทธ์การจัดการเรียนการสอนหรือกิจกรรมการเรียนการสอนที่แสดงความสอดคล้องกับปรัชญาการศึกษา	2	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	reflected in the teaching and learning activities.				
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	- จากการสัมภาษณ์ พบว่านักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการวางแผนและการประเมินผลการเรียนรู้	- ไม่พบหลักฐานว่า มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่นักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ หลักสูตรพิจารณา ทบทวนการเปิดโอกาสให้นักศึกษา มีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการจัดการเรียนการสอนให้ครอบคลุมในรายวิชาที่เหมาะสม	3	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	- จาก SAR หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนรูปแบบ active learning หลายรูปแบบ	- หลักสูตรพึงทบทวนการจัดการเรียนการสอน Active learning ให้ครอบคลุมทุกรายวิชา	3	
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	- หลักสูตรมีการจัดโครงการอบรมเพื่อส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต และนำนักศึกษาออกบริการวิชาการร่วมกับอาจารย์เพื่อเพิ่มพูนทักษะและประสบการณ์ - มีการระบุทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของนักศึกษาในหลักสูตร	- ไม่พบว่ามีรายวิชาใดที่มีการจัดการเรียนการสอนที่ทำให้ผู้เรียนเกิดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต - ไม่พบว่ามี การประเมินผลการเรียนรู้ในประเด็นที่ทำให้ผู้เรียนเกิดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต	3	
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	- จาก SAR หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ผลักดันให้นักศึกษามีแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ ส่งเสริมให้นักศึกษาเกิดแนวคิดเชิงนวัตกรรม	- ไม่พบหลักฐานว่าอาจารย์ผู้สอนมีการประเมินผลการเรียนรู้ที่ให้นักศึกษาเกิดความคิดใหม่หรือมีความคิดสร้างสรรค์	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		- มีผลงานสิ่งประดิษฐ์ของนักศึกษา เช่น พัฒนาสูตรอาหารอย่างง่าย เพื่อผลิตน้ำหมักปลาที่มีกรด 5-อะมิโนลิวูลินิก			
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	- หลักสูตรนำข้อเสนอแนะที่ได้จากผู้ใช้บัณฑิต บัณฑิตจบใหม่ ศิษย์เก่า และจากศิษย์ปัจจุบัน จากการสัมภาษณ์ในระหว่างการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาประจำปี มาปรับปรุงอยู่เสมอ	- ไม่ปรากฏการนำความต้องการหรือข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมาปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน - ไม่ปรากฏผลของการปรับปรุงพัฒนา	2	
4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	- หลักสูตรระบุรูปแบบการประเมินผลแปรผันตามฐานรากความรู้ไปจนถึงจริยธรรมผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง หรือ PLOs	- ไม่พบว่ามีมีการพิจารณาถึงถึงความสอดคล้องของการประเมินผลต่อการบรรลุผลการเรียนรู้ของรายวิชา (CLOs)	3	3
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- อาจารย์ที่ปรึกษาชี้แจงให้นักศึกษาทราบเกี่ยวกับกฎระเบียบต่าง ๆ รวมทั้งการอุทธรณ์ผลหรือการยื่นข้อร้องเรียนต่าง ๆ ในวันปฐมนิเทศ	- ไม่ปรากฏหลักฐานว่ามีนโยบายการวัดและประเมินผล รวมทั้งการอุทธรณ์ผล - ทบพวนช่องทางสื่อสารและการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2	
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be	- จากการสัมภาษณ์มีการกำหนดมาตรฐานการประเมินผลของนักศึกษา	- ไม่พบหลักฐานว่ามีมีการสื่อสารถึงมาตรฐานการสอบวัดสมรรถนะด้านต่าง ๆ ให้นักศึกษาทราบ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	explicit, communicated to students, and applied consistently.	- มีการกำหนดมาตรฐานการสอบวัดสมรรถนะด้านต่าง ๆ			
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	- ทุกภาคการศึกษามีการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาแต่ละรายวิชา เช่น ทวนสอบจากคะแนนข้อสอบ หรืองานที่มอบหมาย - มีการวัดประเมินผลโดยใช้ rubrics ในรายวิชาปฏิบัติ	- ไม่พบหลักฐานที่ทำให้มั่นใจว่าการประเมินผลของอาจารย์ผู้สอนมีการประเมินที่หลากหลาย มีความถูกต้อง น่าเชื่อถือ และเป็นธรรม	3	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	- จากการสัมภาษณ์ พบว่าหลักสูตรอยู่ระหว่างการพิจารณาจัดทำแผนการประเมินผลที่สอดคล้องต่อการบรรลุ CLOs	- ไม่พบหลักฐานว่ามีการวัดและประเมินผลการบรรลุ CLOs - ไม่พบหลักฐานว่ามีการวัดและประเมินผลการบรรลุ PLOs (การสอบวัดสมรรถนะด้านต่าง ๆ)	2	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	- อาจารย์ผู้สอนแจ้งผลคะแนนสอบกลางภาค เพื่อให้นักศึกษาตัดสินใจถอนรายวิชาได้ทัน (กรณีที่มีความเสี่ยงที่จะสอบไม่ผ่านเกณฑ์) และเพื่อให้นักศึกษาได้ปรับปรุงตัวเอง	- ทบทวนวิธีการ Feedback เพื่อให้ นักศึกษาสามารถพัฒนาตนเองให้ทัน	3	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	- หลักสูตรติดตาม มคอ.5 เพื่อนำมาปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนในปีต่อไป - หลักสูตรมีการประชุมติดตาม มคอ.7 นำข้อเสนอแนะความ	- ไม่พบว่ามีกระบวนการทบทวนระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา - การทบทวนระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่แสดงถึงความสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังหลักสูตร หรือ PLOs	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		ต้องการของอุตสาหกรรมมาปรับปรุงให้สอดคล้องกับ PLOs			
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	<ul style="list-style-type: none"> - คณะฯ มีกระบวนการในการวางแผนอัตรากำลังของบุคลากรสายวิชาการ เพื่อให้มั่นใจว่ามีบุคลากรเพียงพอต่อการดำเนินงานตามพันธกิจทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ - จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่าคณะฯ มีการวิเคราะห์ความเพียงพอของบุคลากรสายวิชาการ 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่พบหลักฐานการจัดทำแผนอัตรากำลังทั้งระยะสั้นและระยะยาว 5 ปี - ไม่พบว่ามี การพิจารณาถึงความเหมาะสมของอัตรากำลังต่อการดำเนินงานให้บรรลุผลตามพันธกิจของหลักสูตร - ไม่พบว่ามี การพิจารณาถึงความเหมาะสมของภาระงานของบุคลากรสายวิชาการ 	2	3
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรแสดงข้อมูลภาระงานอาจารย์ 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ปรากฏข้อมูล workload นำมาวิเคราะห์ ไม่มีการปรับปรุง - ไม่พบการ Monitor ภาระงานของบุคลากรสายวิชาการ - หลักสูตรทบทวนและพิจารณาเสนออัตรากำลังนำเสนอคณะ 	2	
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	<ul style="list-style-type: none"> - จากการสัมภาษณ์ พบว่ามีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ - หลักสูตรแสดงวิธีการประเมินผลงานสอนของอาจารย์ 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่พบหลักฐานที่แสดงว่ามีผลการประเมินการปฏิบัติงานของบุคลากรตามสมรรถนะที่กำหนด 	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรมีการประชุมเพื่อพิจารณามอบหมายหน้าที่ตามพันธกิจ 4 ด้าน ตามความเชี่ยวชาญ - หลักสูตรมีการกำหนดบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบของอาจารย์ในหลักสูตร (ตารางที่ 5.6) 	- ไม่พบว่ามีการประชุมความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร	3	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	- จากการสัมภาษณ์ พบว่าคณะกำหนดเกณฑ์การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	- ไม่พบหลักฐานที่แสดงว่าโปรโมชันที่กำหนดสอดคล้องกับผลงานตามพันธกิจ	3	
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	<ul style="list-style-type: none"> - จากการสัมภาษณ์ การกำหนดสิทธิประโยชน์ หน้าที่ความรับผิดชอบ โครงสร้างการบริหารงาน ความรับผิดชอบของอาจารย์ จรรยาบรรณอาจารย์ ความเป็นอิสระของอาจารย์ มีการกำหนดโดยคณะ 	- ไม่พบว่ามี การสร้างความรู้ความเข้าใจถึงจริยธรรมทางวิชาชีพและเสรีภาพทางวิชาการ	3	
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรมีระบบการพัฒนาอาจารย์ - แสดงข้อมูลการพัฒนาตนเองของอาจารย์ - จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่าคณะ มีการจัดอบรมให้แก่อาจารย์ ผู้สอนเกี่ยวกับการจัดการเรียนการ 	- ไม่พบหลักฐานว่ามีระบบและกลไกเพื่อให้ได้มาซึ่งความต้องการฝึกอบรมหรือพัฒนาตนเองของบุคลากรสายวิชาการ	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		สอนออนไลน์ การใช้เครื่องการวัด ประเมินผลผู้เรียน เป็นต้น			
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	- มีการมอบรางวัลให้แก่บุคลากร สายวิชาการที่มีผลงานทางวิชาการ เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ	- พิจารณารายงานผลการประเมินและรางวัลให้ครบถ้วนครอบคลุม - ควรรายงานผลรายบุคคลในการรับรางวัล/ขวัญกำลังใจ	2	
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	-	-	N/A	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	- หลักสูตรแสดงให้เห็นถึงการบริการและการสนับสนุนช่วยเหลือต่าง ๆ เช่น ทุนการศึกษา ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา การรักษาพยาบาล และหอพักนักศึกษา เป็นต้น	- ไม่พบหลักฐานว่ามีแผนการให้บริการนักศึกษาในด้านต่าง ๆ ทั้งแผนระยะสั้นและแผนระยะยาว - ไม่แสดงในส่วนของกิจกรรมและการบริการนักศึกษาในส่วนของวิชาการและความเป็นอยู่	2	
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to	- หลักสูตรมีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อกำกับ ติดตาม และให้คำแนะนำการลงทะเบียนเรียน - อาจารย์ที่ปรึกษามีการนัดแนะเพื่อการพบปะพูดคุยตามความเหมาะสม เพื่อติดตามผลการเรียน	- ไม่ปรากฏระบบการติดตาม Workload ของนักศึกษา - การใช้ประโยชน์จากข้อมูลเพื่อปรับปรุงพัฒนา	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	students and corrective actions are made where necessary.				
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	- หลักสูตรจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เช่น ปฐมนิเทศนักศึกษา ฝึกงาน โครงการปัจฉิมนิเทศ โครงการพัฒนานักศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมสู่อาชีพ	- ไม่พบหลักฐานว่ามีการพิจารณาถึงความสอดคล้องของโครงการ/กิจกรรมเสริมหลักสูตร ต่อการบรรลุ PLOs	3	
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	- จาก SAR หลักสูตรแสดงการกำหนดสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุน - จากการสัมภาษณ์ พบว่าคณะฯ มีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานตามสมรรถนะที่กำหนด	- การมีส่วนร่วมของหลักสูตรในการแสดงความคิดเห็นในการกำหนดสมรรถนะ - ไม่พบว่ามีกรกำกับ ติดตามการปฏิบัติงานตามสมรรถนะ เพื่อสร้างความพึงพอใจต่อผู้ใช้บริการอย่างสม่ำเสมอ	3	
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	- จาก SAR บุคลากรสายสนับสนุนทุกคนมีการจัดทำแบบประเมินเพื่อประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานประจำปี	- ไม่พบว่ามีกรเทียบเคียงผลการปฏิบัติงาน - ไม่พบว่ามีกรปรับปรุงการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน	2	
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	- หลักสูตรมีการจัดหา ตรวจสอบทรัพยากรกายภาพ เพื่อการเรียนการสอนให้เพียงพอ ทันสมัย พร้อมใช้งาน	- ไม่พบหลักฐานว่ามีการพิจารณาถึงความจำเป็นของทรัพยากรต่าง ๆ ที่เพียงพอต่อการจัดการศึกษา สอดคล้องต่อการบรรลุ PLOs	2	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			- ไม่พบแผนความต้องการครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว		
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	- คณะจัดให้มีห้องปฏิบัติการและเครื่องมือมีความเพียงพอ พร้อมใช้งาน ทันสมัย - จากการสัมภาษณ์ ใช้ร่วมกับคณะห้องคอมฯ	- ไม่พบว่ามีการจัดทำแผนการบำรุงรักษาเชิงป้องกัน ที่จะทำให้ห้องปฏิบัติการรวมทั้งเครื่องมือ อุปกรณ์ต่าง ๆ มีความพร้อมต่อการใช้งานอยู่เสมอ	3	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	- จากการสัมภาษณ์ พบว่าวิทยาเขตฯ ให้บริการห้องสมุดดิจิทัล	- ไม่พบว่ามีกรายงานถึงห้องสมุดดิจิทัลที่มีความทันสมัย และสอดคล้องกับความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี	3	
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	- มหาวิทยาลัยจัดเตรียมระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา เช่น ระบบ LMS ระบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ ด้วย Zoom และ Google Meet - หลักสูตรมีการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้ตอบสนองต่อความต้องการของอาจารย์	- ไม่พบหลักฐานว่าระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่จัดเตรียมไว้มีความสอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษาและบุคลากร	3	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	- คณะฯ จัดให้มีคอมพิวเตอร์ประจำห้องเรียน/ห้องบรรยาย สามารถเชื่อมต่อระบบอินเทอร์เน็ต และแสดงผลด้วยจอโปรเจ็กเตอร์ - มีสัญญาณ Wi-fi ครอบคลุมทุกพื้นที่ของคณะฯ	- ไม่พบการรายงานถึงความพร้อมของโครงสร้างพื้นฐานคอมพิวเตอร์และเครือข่าย ความเร็วสูง ตอบสนองต่อการใช้งานด้านการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการอย่างเต็มศักยภาพ	3	

	Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	<ul style="list-style-type: none"> - มหาวิทยาลัยมีการจัดการระบบความปลอดภัย ดังนี้ - จัดให้มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย - กล้องวงจรปิด - มาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 - ระบบการแยกขยะ - สัญญาณเตือนภัยของอาคาร 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่พบหลักฐานว่ามีมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรฐานด้านความปลอดภัย ประกาศใช้ในพื้นที่ให้บริการ - ไม่พบว่ามีระบบการตรวจสอบการทำงานของอุปกรณ์ป้องกันความปลอดภัย 	3	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	<ul style="list-style-type: none"> - มหาวิทยาลัยจัดสภาพแวดล้อมภายในพื้นที่อาคารสำนักงานวิทยบริการ - คณะฯ จัดให้มีพื้นที่จอดรถอย่างเพียงพอและเป็นระบบ 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่พบหลักฐานที่แสดงถึงสภาพแวดล้อมทางกายภาพและบรรยากาศที่ดี สำหรับการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และความ เป็นอยู่ส่วนบุคคล 	3	
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	<ul style="list-style-type: none"> - มีการกำหนดสมรรถนะหลักของบุคลากรสายสนับสนุนตามแนวทางของมหาวิทยาลัย จำนวน 3 รายการ - มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนทุกภาคการศึกษา 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่พบหลักฐานการประเมินการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อแสดงถึงความสอดคล้องกับสมรรถนะที่กำหนด - ไม่พบที่มีการวิเคราะห์ความต้องการพัฒนาตนเองของบุคลากรสายสนับสนุน รวมทั้งการส่งเสริมและสนับสนุนต่าง ๆ 	3	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	<ul style="list-style-type: none"> - มีการประเมินเกี่ยวกับการใช้เครื่องมือในห้องปฏิบัติการและสื่อการเรียนการสอน 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่พบหลักฐานการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ - ไม่พบหลักฐานว่ามีการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ 	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			- ไม่พบว่ามี การป้อนกลับข้อมูลเพื่อการปรับปรุงคุณภาพอย่างไร		
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จากการสัมภาษณ์ มีการเก็บสถิติ อัตราการสำเร็จการศึกษา อัตรา การลาออกกลางคัน และเวลาที่ใช้ ในการจบการศึกษา	- ไม่พบว่ามี การ Monitor อัตราการสำเร็จ การศึกษา อัตราการลาออกกลางคัน เวลา เฉลี่ยของการสำเร็จการศึกษา - ไม่ปรากฏว่ามี การเทียบเคียง - ไม่พบว่ามี การปรับปรุงกระบวนการ จาก การ Monitored หรือจากการเทียบเคียง	2	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- มีการติดตามอัตราการมีงานทำ การเป็นผู้ประกอบการ และ การศึกษาต่อของบัณฑิต	- การเก็บข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี การวิเคราะห์ และการนำผลวิเคราะห์ - การหาคู่เทียบ	2	
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- หลักสูตรมีการรายงานผลงานของ อาจารย์ จำนวน 4 รายการ (หน้าที่ 74)	- ไม่พบว่ามี การ Monitored การ ดำเนินงานสำหรับผลงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ที่ดำเนินการโดยนักศึกษาและ อาจารย์ - ไม่พบการเทียบเคียงคุณภาพของผลงาน นักศึกษาและอาจารย์ - ไม่พบว่ามี การปรับปรุงจากการ Monitored หรือจากการเทียบเคียง	2	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme	- จากการสัมภาษณ์ พบว่าหลักสูตร มีการจัดทำรายการผลการ	- การเก็บข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี การวิเคราะห์ และการนำผลวิเคราะห์	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	outcomes, which are established and monitored.	ดำเนินงานที่สอดคล้องกับ KPI ของคณะฯ	- ไม่พบว่ามี Monitor ผลการดำเนินงานของหลักสูตร - ไม่พบว่ามี การพิจารณาหรือการวัดวิเคราะห์และติดตามการบรรลุ PLOs		
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จากการสัมภาษณ์ พบว่าหลักสูตร อยู่ระหว่างการจัดทำและรวบรวม ข้อมูลการประเมินความพึงพอใจ ด้านต่าง ๆ	- การเก็บข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี การวิเคราะห์ และการนำผลวิเคราะห์ - ไม่พบว่ามีหลักสูตรมีการ Monitor ผลการดำเนินงาน - ไม่พบว่ามี การเทียบเคียงผลการประเมิน ความพึงพอใจต่าง ๆ	2	

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

1. ทางคณะฯ มีการวิเคราะห์ความเพียงพอของบุคลากรสายวิชาในคณะฯ และจัดทำแผนการพัฒนาอาจารย์

2. ทางคณะฯ มีการกำหนดนโยบายยุทธศาสตร์ร้องเรียน โดยการแต่งตั้งคณะกรรมการเป็นปีการศึกษา จากการประชาสัมพันธ์นักศึกษาผ่านช่องทาง LINE นศ. สามารถร้องเรียนผ่านรองคณบดีฝ่ายพัฒนาฯ กล่องรับข้อร้องเรียน/ผ่านออนไลน์ นำข้อมูลเข้าสู่ที่ประชุมของคณะกรรมการพิจารณาข้อร้องเรียน และจะนำเข้าสู่ข้อมูลเข้าคณะกรรมการบริหารอีกครั้ง เช่น ไม่มีร้านจำหน่ายอาหาร พื้นที่ละมุดไม่เพียงพอ เป็นต้น

3. รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย: จากสถานการณ์ Covid-19 ส่งผลกระทบต่อการจัดการเรียนการสอนอย่างมาก ทางคณะฯ มีการจัดอบรมให้แก่อาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ การใช้เครื่องการวัดประเมินผลผู้เรียน เป็นต้น ทางฝ่ายวิชาการให้ความสนใจกับอาจารย์ผู้สอน ในการปรับการวัดผลให้มีการมอบหมายงานเพิ่มมากขึ้น ในการดูแลผู้เรียนในส่วนของภาระงานของนักศึกษา

4. รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน : เนื่องจากปัจจุบันงบประมาณมีจำกัด คณะฯ มีการประชุมกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในการจัดหาครุภัณฑ์ที่จำเป็นให้แก่หลักสูตร คณะฯ จะช่วยสนับสนุนอุปกรณ์การเรียนการสอน รวมทั้งการจัดบรรยากาศในการเรียนการสอน เช่น ปรับสิ่งแวดล้อม และห้องเรียน

2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

1. สามารถดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด
2. นักศึกษามีทักษะปฏิบัติ
3. ควรเพิ่มรายวิชาที่เกี่ยวกับวิชาชีพครู เพื่อเพิ่มตัวเลือกให้กับนักศึกษา

3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

1. อาจารย์ผู้สอนทำหน้าที่สอนและถ่ายทอดความรู้ได้เป็นอย่างดี
2. หลักสูตรควรจัดทำ Option สำหรับรายวิชาเลือกและรายวิชาเลือกเสรี ให้นักศึกษามีโอกาสได้เลือกเรียนในรายวิชาที่ต้องการ
3. ห้อง Lap อาคาร 7 อยู่ในสภาพทรุดโทรมขาดการดูแลทำความสะอาด
4. ควรจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อสร้างเสริมประสบการณ์ เช่น การจัดค่ายอัจฉริยะสำหรับนักเรียนการศึกษาดูงานนอกสถานที่

4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

1. อาจารย์ผู้สอนทำหน้าที่สอนและถ่ายทอดความรู้ได้เป็นอย่างดี และดูแลนักศึกษาอย่างทั่วถึง
2. สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการทำงานได้เป็นอย่างดี

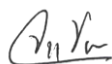
5. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

1. บัณฑิตมีความขยันอดทน สามารถปฏิบัติงานได้เป็นอย่างดี
2. บัณฑิตมีความพร้อมในการรับรู้สิ่งใหม่ ๆ และมีวุฒิภาวะในการรับคำติชม

6. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ (อื่น ๆ โปรดระบุ)

-ไม่มี-

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา
ประยุกต์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ถูกต้องและเป็นความจริงทุกประการ



.....
(รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง)
ประธานกรรมการ



.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.จตุติกา โกศลเหมมณี)
กรรมการ



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิทยากร ฤทธิมนตรี)
กรรมการและเลขานุการ

ภาคผนวก

กำหนดการ

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564

ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance : AUN-QA)

ตั้งแต่วันที่ 31 กรกฎาคม – 6 สิงหาคม 2565 ณ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

เวลา 08.00 – 16.30 น.

ผ่านระบบการประชุมออนไลน์ Zoom Cloud Meetings

วัน เดือน ปี	หลักสูตร	รายนามกรรมการ	ผู้ฝึกประสบการณ์ ประเมิน
31 กรกฎาคม 2565	หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	1.รศ.จารุยา ขอพลอยกลาง 2.ผศ.วิกรม ฉันทรางกูร 3.ผศ.วรรณพร ชีววุฒิพงศ์	ผศ.นิธิพร วรรณโสภณ (สังเกตการณ์)
1 สิงหาคม 2565	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	1.รศ.จารุยา ขอพลอยกลาง 2.ผศ.ชฎาพร เกลี้ยงจันทร์ 3.อ.กานต์พิชชา ดุลยะลา	ผศ.จุฑาทิพย์ อาจชมภู
2 สิงหาคม 2565	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์	1.รศ.จารุยา ขอพลอยกลาง 2.ดร.จตุติกา โกศลเหมมณี 3.ผศ.วิทยากร ฤทธิมนตรี	
3 สิงหาคม 2565	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	1.รศ.จารุยา ขอพลอยกลาง 2.ผศ.นิธิพร วรรณโสภณ 3.ผศ.วรรณพร ชีววุฒิพงศ์	ผศ.จุฑาทิพย์ อาจชมภู
4 สิงหาคม 2565	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและ โอลีโอเคมี	1.รศ.จารุยา ขอพลอยกลาง 2.ผศ.วิกรม ฉันทรางกูร 3.ผศ.วรรณพร ชีววุฒิพงศ์	
5 สิงหาคม 2565	หลักสูตรการแพทย์แผนไทยบัณฑิต สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย	1.รศ.จารุยา ขอพลอยกลาง 2.ดร.บุญเรือน สรรเพชร 3.ผศ.วิทยากร ฤทธิมนตรี	
6 สิงหาคม 2565	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์	1.รศ.จารุยา ขอพลอยกลาง 2.ดร.บุญเรือน สรรเพชร 3.ผศ.วรรณพร ชีววุฒิพงศ์	

รายละเอียดการดำเนินงาน วันที่ 31 กรกฎาคม – 6 สิงหาคม 2565

เวลา	รายละเอียด
08.00 – 08.30 น.	- กรรมการประชุมเตรียมการการประเมิน
08.30 – 08.45 น.	- กรรมการชี้แจงวัตถุประสงค์ต่อผู้บริหารและกรรมการบริหารหลักสูตร
08.45 - 11.00 น.	- พบปะกรรมการบริหารหลักสูตร
11.00 – 11.30 น.	สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง 3 กลุ่ม (1) ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิตและตัวแทนศิษย์เก่า (2) ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน 2 คน (3) ตัวแทนนักศึกษาชั้นปีละ 1 คน
11.30 – 12.30 น.	พบปะกรรมการบริหารหลักสูตร
12.30 น.เป็นต้นไป	กรรมการประเมินประชุมสรุปผลการตรวจประเมิน

** กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม**

รายนามผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

1. นางสาวศรัญญา แก้วปนทอง
2. นางพรประภา ปานสีนุ่น
3. นางพัชรินทร์ เต็งมีศรี
4. นางชมพูนุท คงรอด
5. นางสาวธนิดา ยิ่งคำนึ่ง



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่ ๑๔๔๒/๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

.....

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความว่าการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับ และประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ - ๑๕ กันยายน ๒๕๖๕ ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑	อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	ประธานกรรมการ
๑.๒	รองอธิการบดี	กรรมการ
๑.๓	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
๑.๔	คณบดี	กรรมการ
๑.๕	ผู้อำนวยการวิทยาลัย	กรรมการ
๑.๖	ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด)	กรรมการและเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

- กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
- สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- อำนวยการในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับผลการประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

๒. ผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

๒.๑ ระดับหลักสูตร

๒.๑.๑ คณะกรรมการ

๑) หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ตรวจประเมินวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕

๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง	อาจารย์เกษียณอายุราชการ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิกรม ฉันทรางกูร	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณพร ชีววุฒิพงศ์	คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและ เลขานุการ

๒) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

ตรวจประเมินวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๕

๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง	อาจารย์เกษียณอายุราชการ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชฎาพร เกลี้ยงจันทร์	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ
๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา	คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและ เลขานุการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑาทิพย์ อาจขมภู	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มทร.ศรีวิชัย	ผู้ฝึกประสบการณ์ฯ

๓) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์

ตรวจประเมินวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๕

๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง	อาจารย์เกษียณอายุราชการ	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์จตุติกา โกศลเหมมณี	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิทยากร ฤทธิมนตร์	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและ เลขานุการ

๔) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

ตรวจประเมินวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๕

๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง	อาจารย์เกษียณอายุราชการ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิธิพร วรรณโสภณ	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณพร ชีววุฒิพงศ์	คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและ เลขานุการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑาทิพย์ อาจขมภู	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มทร.ศรีวิชัย	ผู้ฝึกประสบการณ์ฯ

๕) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและโอลิโอเคมี

ตรวจประเมินวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๕

๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง	อาจารย์เกษียณอายุราชการ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิกรม ฉันทรางกูร	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณพร ชีววุฒิพงศ์	คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและ เลขานุการ

๖) หลักสูตรการแพทย์แผนไทยบัณฑิต สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย

ตรวจประเมินวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|--|----------------------------|---------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง | อาจารย์เกษียณอายุราชการ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์บุญเรือน สรรเพชร | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | กรรมการ |
| | มทร.ศรีวิชัย | |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิทยากร ฤทธิมนตรี | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | กรรมการและ |
| | มทร.ศรีวิชัย | เลขานุการ |

๗) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์

ตรวจประเมินวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|---|----------------------------|---------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง | อาจารย์เกษียณอายุราชการ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์บุญเรือน สรรเพชร | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | กรรมการ |
| | มทร.ศรีวิชัย | |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณพร ชีววุฒิมงคล | คณะวิศวกรรมศาสตร์ | กรรมการและ |
| | มทร.ศรีวิชัย | เลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับหลักสูตร มาปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๕

๒.๑.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- | | |
|---|--|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธรรม ชุมพร้อมญาติ | คณบดี |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกรัตน์ โภคสวัสดิ์ | รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๓. อาจารย์ศุภเวทย์ สงคง | รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ |
| ๔. อาจารย์ชรียา นนทกาญจน์ | รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๕. นางวิลาวัลย์ ฤทธิมนตรี | หัวหน้าสำนักงานคณบดี |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นฤมล รัตนไพจิตร | หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป |
| ๗. อาจารย์จรินทร์ พุดงาม | หัวหน้าสาขาวิทยาศาสตร์ |
| ๘. อาจารย์กลิ่นสุคนธ์ นิมกาญจนานา | หัวหน้าสาขาเทคโนโลยี |
| ๙. อาจารย์สินีนานา อารีกิจ | หัวหน้าสาขาการแพทย์แผนไทย |
| ๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงษ์พันธ์ ราชภักดี | กรรมการบริหารหลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม |
| ๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกรัตน์ โภคสวัสดิ์ | กรรมการบริหารหลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม |
| ๑๒. อาจารย์บัณฑิตา ภูทร์พรมมี โปณะทอง | กรรมการบริหารหลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม |

๑๓. อาจารย์เสริมศักดิ์ เกิดวัน
๑๔. อาจารย์รุ่งโรจน์ จีนด้วง
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชฎา หนูสาย
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริลักษณ์ อินทสโร
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิธิพร วรรณโสภณ
๑๘. อาจารย์ชรียา นนทกาญจน์
๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กลอยใจ ครุฑจ้อน
๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อังคณา ไส่เกื้อ
๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระเกียรติ ทรัพย์มี
๒๒. อาจารย์จรินทร์ พุดงาม
๒๓. อาจารย์เปรมจิต รongสวัสดิ์
๒๔. อาจารย์วรวิฑู มีสุข
๒๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิกรม ฉันทรางกูร
๒๖. อาจารย์กมลเนตร เอียดเกิด
๒๗. อาจารย์คมสิทธิ์ สิทธิประการ
๒๘. อาจารย์ลดาวัลย์ จันทวงศ์
๒๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัตน์กรณ์ นาคปลัด
๓๐. อาจารย์บุญเรือน สรรเพชร
๓๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวรรณมา ผลใหม่
- กรรมการบริหารหลักสูตร
สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
กรรมการบริหารหลักสูตร
สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
กรรมการบริหารหลักสูตร
สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
กรรมการบริหารหลักสูตร
สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
กรรมการบริหารหลักสูตร
สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
กรรมการบริหารหลักสูตร
สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
กรรมการบริหารหลักสูตร
สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์
กรรมการบริหารหลักสูตร
สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์
กรรมการบริหารหลักสูตร
สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์
กรรมการบริหารหลักสูตร
สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์
กรรมการบริหารหลักสูตร
สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์
กรรมการบริหารหลักสูตร
สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
กรรมการบริหารหลักสูตร
สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
กรรมการบริหารหลักสูตร
สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
กรรมการบริหารหลักสูตร
สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
กรรมการบริหารหลักสูตร
สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
กรรมการบริหารหลักสูตร
สาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและ
โอลีโอเคมี
กรรมการบริหารหลักสูตร
สาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและ
โอลีโอเคมี

๓๒. อาจารย์วันทนา สังข์ชุม กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและ โอลีโอเคมี
๓๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อวยพร วงศ์กุล กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและ โอลีโอเคมี
๓๔. อาจารย์จิตติกร พรหมบรรจง กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและ โอลีโอเคมี
๓๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิริรัตน์ เลหาประภานนท์ กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย
๓๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิญญู วงศ์วิวัฒน์ กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย
๓๗. อาจารย์กัญทร ยินเจริญ กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย
๓๘. อาจารย์ศรินทร์รัตน์ จิตจำ กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย
๓๙. อาจารย์தியานันท์ สนวนกุล กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย
๔๐. อาจารย์เอกวิทย์ เพ็ชรอนุรักษ์ กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์
๔๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑาทิพย์ อาจชมภู กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์
๔๒. อาจารย์สุวัฒน์ รัตนพันธ์ กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์
๔๓. อาจารย์จินณดี ทัพพริย์ กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์
๔๔. อาจารย์อุไรวรรณ สุขยัง กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์
๔๕. นางสาวศรีัญญา แก้วปนทอง นักวิชาการศึกษา
๔๖. นางพัชรินทร์ เต็งมีศรี เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๔๗. นางพรประภา ปานสีนุ่น เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๔๘. นางชมพูนุท คงรอด เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๔๙. นางสาวธนิดา ยิ่งคำนึ่ง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตาม กำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องใน กิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๑.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑. หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
ตรวจประเมินวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายวัชรภรณ์ ชูดวง
๒. นายฉัตรชัย เทพหนู

๒) กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. อาจารย์บัณฑิตา ภูทรัพย์มี โปณะทอง
๒. อาจารย์สุธาพร เกตุพันธ์
๓. อาจารย์เสริมศักดิ์ เกิดวัน

๓) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นายอนันต์ แก้วจันทร์

๔) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นายวิทยา วงศ์เมฆ

๒. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
ตรวจประเมินวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๕

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายศนันท์ จันทร์หนูน
๒. นางสาวพิมพ์กานต์ ทองยอดแก้ว
๓. นายสิทธิชัย สมุห์นวล
๔. นางสาวพรพนิต อินทร์แก้ว

๒) กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. ผศ.กลอยใจ ครุฑจ้อน
๒. อาจารย์กลีนสุคนธ์ นิมภาณูจนา
๓. อาจารย์สฤชดี ปานจันทร์

๓) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นายยูโสภ ชุมชวด

๔) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นายอานัติ ยะนาย

๓. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์
ตรวจประเมินวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๕

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวกฤติยา นิลพงศ์

๒) กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิงหา จุงศิริ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัตติยา สารดิษฐ์
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนิรุทธิ์ ส่งศรี

๓) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวภัทรวินา ภูชิงชัย

๔) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

- ๑.นางสาวปรียาวรรณ มีนุ่น

๔. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
ตรวจประเมินวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๕
- ๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน
 ๑. นายกิตติพิชญ์ กลีบแก้ว
 ๒. นางสาวนุชนาฏ บัวจันทร์
 ๓. นางสาวทิวาพร สุวรรณอารมณ์
 ๔. นางสาวนุชนาฏ คชนูด
 - ๒) กลุ่มอาจารย์ผู้สอน
 ๑. อาจารย์กัลยกร เสริมสุข
 ๒. อาจารย์ราชวดี จันทร์ทอง
 - ๓) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า
 ๑. นางสาวนภัสสร ว่องวานิช
 - ๔) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ
 ๑. ร้อยตำรวจโทหญิงนิรันรัตน์ สุริวงศ์
๕. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและโอลิโอเคมี
ตรวจประเมินวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๕
- ๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน
 ๑. นางสาวฮาฟีนี ตีอราแม
 - ๒) กลุ่มอาจารย์ผู้สอน
 ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวรรณา ผลใหม่
 ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฐิติกร พรหมบรรจง
 - ๓) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า
 ๑. นายปรีวัตร มหาสุข
 - ๔) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ
 ๑. นางเพ็ญศรี เพ็ญประไพ
๖. หลักสูตรการแพทย์แผนไทยบัณฑิต สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย
ตรวจประเมินวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๕
- ๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน
 ๑. นางสาววณิดาภรณ์ ทองอร่าม
 - ๒) กลุ่มอาจารย์ผู้สอน
 ๑. อาจารย์วสันต์ ทะยียะห์ยา
 - ๓) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า
 ๑. นางสาวฐิติชญา โต๊ะสาร
 - ๔) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ
 ๑. แพทย์แผนไทยไมสุรีย์ ควนเคี่ยม

๗. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์

ตรวจประเมินวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๕

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายปารามศ โกลล

๒) กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. อาจารย์สุวัฒน์ รัตนพันธ์

๒. อาจารย์เดี่ยว สายจันทร์

๓. อาจารย์อุไรวรรณ สุขยง

๓) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาววิภาวดี สตินท์

๔) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นายวุฒิพงศ์ หนูจันทร์

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจาก ผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

๒.๒ ระดับคณะ

๒.๒.๑ คณะกรรมการ

๑) ตรวจประเมินวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๕

- | | | |
|--|------------------------|---------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง | อาจารย์เกษิณอายุราชการ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นายสัตวแพทย์สิริศักดิ์ ชีซ่าง | คณะสัตวแพทยศาสตร์ | กรรมการ |
| | มทร.ศรีวิชัย | |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี นวนสร้อย | วิทยาลัยรัตภูมิ | กรรมการและ |
| | มทร.ศรีวิชัย | เลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการ ประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่ รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับคณะ มายังงานประกันคุณภาพ การศึกษา สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๔

๒.๒.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธรรม ชุมพร้อมญาติ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกรัตน์ โภคสวัสดิ์
๓. อาจารย์ศุภเวทย์ สงคง

๔. อาจารย์ชรียา นนทกาญจน์
๕. นางวิลาวัดย์ ฤทธิมนตรี
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นฤมล รัตนไพจิตร
๗. อาจารย์จรินทร์ พุดงาม
๘. อาจารย์กลิ่นสุคนธ์ นิมิกาญจน
๙. อาจารย์สินีนามู อารีกิจ
๑๐. อาจารย์วิสาลักษณ์ คุณชนรุ่งโรจน์
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาภรณ์ คำสุด
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิทยากร ฤทธิมนตรี
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภามาส อินทฤทธิ
๑๔. อาจารย์วันทนา สังข์ชุม
๑๕. อาจารย์อุไรวรรณ สุกยัง
๑๖. อาจารย์วรวิฑู มีสุข
๑๗. อาจารย์รัชชาวดี จันทร์ทอง
๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัลย์รัชช์ นุ่นสงค์
๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวรรณา ผลใหม่
๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพดี ธรรมเพชร
๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤตพร แซ่แง่ สายจันทร์
๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รุ่งโรจน์ เอียดเกิด
๒๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิงหา จุงศิริ
๒๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศักดิ์ธำพงษ์ ไชยสร
๒๕. อาจารย์รัตรี เขียวรอด
๒๖. อาจารย์ภัสญาภา ทองใส
๒๗. นางปรัชญาภรณ์ คงแก้ว
๒๘. นางสาวธิติมา รักถนอม
๒๙. นางสาวเพชรลดา เรืองเพชร
๓๐. นางสาวศรัณญา แก้วปนทอง
๓๑. นายอดิศักดิ์ ตุงซี่
๓๒. นางนงคฤดี รัตนบุรี
๓๓. นางกัญญาภัทร แก้วประภาค
๓๔. นางสาวปัทมาพร คำแหง
๓๕. นางสาวจตุติมา จามิตร

- คณบดี
รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน
รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์
รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
หัวหน้าสำนักงานคณบดี
หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป
หัวหน้าสาขาวิทยาศาสตร์
หัวหน้าสาขาเทคโนโลยี
หัวหน้าสาขาการแพทย์แผนไทย
อาจารย์
อาจารย์
อาจารย์
อาจารย์
อาจารย์
อาจารย์
อาจารย์
อาจารย์
อาจารย์
อาจารย์
อาจารย์
อาจารย์
อาจารย์
อาจารย์
อาจารย์
อาจารย์
อาจารย์
อาจารย์
อาจารย์
อาจารย์
อาจารย์
เจ้าหน้าที่
เจ้าหน้าที่
เจ้าหน้าที่
เจ้าหน้าที่
เจ้าหน้าที่
เจ้าหน้าที่
เจ้าหน้าที่
เจ้าหน้าที่
เจ้าหน้าที่
เจ้าหน้าที่

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้อง ในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๒.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑) กลุ่มอาจารย์

๑. อาจารย์คมสัน นันทสุนทร
๒. อาจารย์ประเสริฐ นนทกาญจน์
๓. ผศ.สุพดี ธรรมเพชร
๔. ผศ.สิริรัตน์ เลหาประภานนท์
๕. อาจารย์ตรีวัฒน์ เนื่องอุทัย
๖. อาจารย์แพรพรรณ เอียดแก้ว

๒) กลุ่มเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

๑. นางสาวเพชรลดา เรืองเพชร
๒. นางพัชรินทร์ เต็งมีศรี
๓. นางนงศ์ฤดี รัตนบุรี
๔. นางสาวธนิดา ยิ่งคำนึ่ง
๕. นายอดิศักดิ์ ตุงชี้

๓) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายสิทธิชัย สมุห์นวล
๒. นางสาวสุทธิกานต์ เกราะแก้ว
๓. นายณัฐธรรณนท์ ศรีเปารยะ
๔. นางสาวภัทรานิษฐ์ เชาวพงษ์
๕. นางสาวช่อทิพย์ กลิ่นพงศ์

๔) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นายวรรณระ อมรลักษณ์
๒. นายวิศรุต บุญมี
๓. นางสาวปานชีวา ศรีกลับ
๔. นายอนุชา เพชรรอบ

๕) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางธัญญา สงคง
๒. แพทย์แผนไทยไมสุรีย์ ควนเคียม

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในเดือนกันยายน ๒๕๖๕

สั่ง ณ วันที่ ๒๑ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕



(ศาสตราจารย์สุวัจน์ ธีญรส)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ภาพประกอบการประเมิน
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์
วันที่ 2 สิงหาคม 2565

