

สำหรับผู้ประเมินระดับคณะ

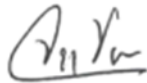


รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ
(Internal Quality Audit: IQA)
ปีการศึกษา 2564
(1 กรกฎาคม 2564 – 30 มิถุนายน 2565)

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

22 สิงหาคม 2565

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2564
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย



ลงนาม.....ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง)



ลงนาม.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นายสัตวแพทย์สิริศักดิ์ ชีช้าง)



ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี นวนสร้อย)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	1
บทนำ	6
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	7
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ	11
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	14

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอน โดยดำเนินการระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม 2564 – 30 มิถุนายน 2565 ตามมาตรฐานคุณภาพจำนวน 5 มาตรฐาน คือ มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ รวมตัวบ่งชี้ทั้งหมดจำนวน 19 ตัวบ่งชี้ ซึ่งประกอบด้วยตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์สกอ. จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ และตัวชี้วัดเพิ่มเติมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จำนวน 6 ตัวบ่งชี้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 5 มาตรฐาน พบว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 4.59 อยู่ในระดับดีมาก โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 4.06 อยู่ในระดับดี ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 5.00 อยู่ในระดับดีมาก และด้านผลผลิต (Output) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 4.48 อยู่ในระดับดี โดยมีค่าคะแนนในแต่ละมาตรฐาน ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน

ผลการประเมินมาตรฐาน ที่ 1 คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.66 อยู่ในระดับดีมาก

ในปีการศึกษา 2564 คณะมีผลการบริหารจัดการหลักสูตรผ่านเกณฑ์มาตรฐานทุกหลักสูตร จำนวน 7 หลักสูตร ดังนี้ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต จำนวน 4 หลักสูตร หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต จำนวน 1 หลักสูตร หลักสูตรการแพทย์แผนไทยบัณฑิต จำนวน 1 หลักสูตร และหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต จำนวน 1 หลักสูตร มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก ร้อยละ 32.29 และดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ร้อยละ 42.71 คณะมีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์กายภาพ ร้อยละ -41.60 และกลุ่มสังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์ ร้อยละ -87.08 มีการบริการนักศึกษาในระดับปริญญาตรี ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก มีการจัดกิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก มีจำนวนนวัตกรรมของผู้เรียนสู่การนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม 7 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 100 มีผลดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก จำนวนผู้สอนที่สอบผ่านสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยกำหนด คิดเป็นร้อยละ 28.42 มีผลดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก

สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

1. บุคลากรมีความสามารถหลากหลายสาขา สามารถบูรณาการการทำงานวิชาการเพื่อสร้างผลงานหรือนวัตกรรมที่เป็นจุดเด่นของคณะได้

แนวทางเสริม

1. ควรมีการจัดทำแผนการบูรณาการอย่างมีส่วนร่วมจากหลักสูตรสาขาต่างๆ เพื่อค้นหาจุดเด่นของคณะ และนำไปสู่การประชาสัมพันธ์คณะ

จุดที่ควรพัฒนา

1. การพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการอาจารย์อย่างต่อเนื่อง
2. การเพิ่มจำนวนนักศึกษา
3. การปรับตัวต่อสภาพแวดล้อมใหม่ในการพัฒนากิจกรรมนักศึกษา

แนวทางแก้ไข

1. การบูรณาการแผนงานทั้งระดับมหาวิทยาลัย วิทยาเขต และคณะ

มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.81 อยู่ในระดับดี

คณะมีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ในระดับดีมาก มีเงินสนับสนุนงานวิจัย กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 309,200 บาท เฉลี่ย 11,451.85 บาทต่อคน กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 4,322,100 บาท เฉลี่ย 64,508.96 บาทต่อคน มีผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผลรวมถ่วงน้ำหนัก ร้อยละ 24.64 กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ผลรวมถ่วงน้ำหนัก ร้อยละ 9.63 มีผลดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้ มีจำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ จำนวน 11 ผลงาน เพิ่มขึ้นจากปีที่แล้ว 2 ผลงาน

สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

1. บุคลากรมีศักยภาพในการทำงานวิจัย

แนวทางเสริม

1. จัดกระบวนการในการให้ความรู้และประสบการณ์ในการออกแบบงานวิจัยให้สอดคล้องกับกรอบการวิจัยของแหล่งทุน

จุดที่ควรพัฒนา

1. การบูรณาการการทำงานวิจัยร่วมกันหลากหลายศาสตร์
2. การเชื่อมโยงการทำงานวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุศิลปวัฒนธรรม และการเรียนการสอน

แนวทางแก้ไข

1. การจัดกระบวนการ รับรู้ ความสนใจ ปัญหา อุปสรรคในการทำงานวิจัยของบุคลากร
2. การจัดกระบวนการให้ความรู้ความเข้าใจ แนวปฏิบัติในการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยแบบบูรณาการ
3. การจัดกระบวนการเชื่อมโยง บูรณาการดำเนินงานของแต่ละพันธกิจ

มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3 คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 5 อยู่ในระดับดีมาก

คณะมีผลการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการแก่สังคม อยู่ในระดับดีมาก มีจำนวนผลงานบริการวิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอย่างน้อย 1 ด้าน คิดเป็นร้อยละ 83.33 มีผลดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก

สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

1. มีบุคลากรที่มีศักยภาพในการทำงานบริการวิชาการ

แนวทางเสริม

1. การจัดการกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากผู้เชี่ยวชาญในการบูรณาการงานบริการวิชาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นๆ

จุดที่ควรพัฒนา

1. การพัฒนาระบบสารสนเทศในงานบริการวิชาการ

แนวทางแก้ไข

1. คณะควรสนับสนุนส่งเสริมให้มีการจัดทำฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศในการพัฒนางานบริการวิชาการ

มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4 คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 5 อยู่ในระดับดีมาก

คณะมีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการทำงานบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรม ในระดับดีมาก มีจำนวนผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอีกอย่างน้อย 1 ด้าน คิดเป็นร้อยละ 68 มีผลดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก

สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

1. บุคลากรมีความสามารถหลากหลายสาขา สามารถบูรณาการงานเพื่อสร้างผลงานหรือนวัตกรรมเชิงวัฒนธรรมได้

แนวทางเสริม

1. ควรมีการจัดทำแผนร่วมกันเพื่อการบูรณาการการทำงานบูรณาการศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน กิจกรรม งานวิจัยหรือการบริการวิชาการ

มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5 คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 5 อยู่ในระดับดีมาก

คณะมีผลการดำเนินงานด้านการบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจและกลุ่มสถาบัน อยู่ในระดับดีมาก มีการดำเนินการกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน มีจำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 66.67 มีผลดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก

สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

1. คณะมีผู้บริหารและบุคลากร ที่มีศักยภาพ มีความร่วมมือในการพัฒนาคณะเพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจ มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก มีศาสตร์ที่เป็นที่พึ่งของชุมชน

2. คณะมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ ส่งผลให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับคณะอยู่ในคุณภาพระดับดีมาก ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานของคณะมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพิ่มมากขึ้น

3. คณะ มีการนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรปีการศึกษา 2563 มาดำเนินการโดยให้ทุกหลักสูตรนำผลการประเมินมาพัฒนาและเตรียมการสำหรับการดำเนินงานและรายงานผลปีการศึกษา 2564

แนวทางเสริม

1. ควรวางแผนกลยุทธ์ในการพัฒนาคณะในทุกพันธกิจเพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง ตามนโยบายการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing University) และเพื่อส่งเสริมการพัฒนาคณะได้ทำงานอย่างมีความสุข

(Happiness Faculty) และการปรับปรุงการบริหารองค์กรอัจฉริยะ (Smart Organization) มีความพร้อมและสามารถปรับตัวเพื่อรองรับบริบทที่เปลี่ยนแปลงได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

2. คณะควรตั้งเป้าหมายที่ท้าทาย และควรร่วมกันวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ที่แม้จะผ่านเกณฑ์มาตรฐานแต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายของคณะ หาแนวทาง มาตรการเพื่อ เพิ่มผลการดำเนินงานให้สูงขึ้น รวมทั้งมีการพัฒนาระบบการกำกับ ติดตาม การประเมินผลอย่างต่อเนื่อง

3. ควรวางแผนการดำเนินงานในการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง นำผลประเมินคุณภาพหลักสูตรทุกหลักสูตรมาร่วมกันวิเคราะห์ การดำเนินการของหลักสูตรที่ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ วิเคราะห์ช่องว่าง (Gap Analysis) ผลการดำเนินงานทั้งในส่วนของ กระบวนการปฏิบัติงาน (QA Practice) ผลสัมฤทธิ์ (Performance) หลักฐาน(Evidence) ค่าเป้าหมาย และการเตรียมการเทียบเคียงสมรรถนะ(Benchmarking) นำผลการประเมินมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อหาแนวปฏิบัติที่ดีของการดำเนินงานของหลักสูตรเพื่อสร้างความมั่นใจ ให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ทุกกลุ่ม

จุดที่ควรพัฒนา

1. คณะควรพัฒนากระบวนการในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะพ.ศ.2566-2570
2. คณะควรนำผลวิเคราะห์ความคุ้มค่าในการบริหารต้นทุนและหลักสูตร
3. คณะควรพัฒนาระบบและกลไกในการจัดการความรู้ ให้บรรลุเป้าหมายในการใช้การจัดการความรู้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาคน พัฒนางาน พัฒนาองค์กรและพัฒนาการทำงานเป็นหมู่คณะ

แนวทางแก้ไข

1. คณะฯ ควรพัฒนากระบวนการในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะพ.ศ.2566-2570 ที่มีความเชื่อมโยงกับแผนพัฒนาเฉพาะด้านในแต่ละพันธกิจ โดยนำแผนในแต่ละพันธกิจเช่น แผนพัฒนากิจการรมนักศึกษา แผนพัฒนาความสามารถด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษา แผนพัฒนาความสามารถด้านดิจิทัลของนักศึกษา แผนบริการวิชาการและแผนการใช้ประโยชน์ แผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย แผนกลยุทธ์ทางการเงิน แผนบริหารความเสี่ยง แผนบริหารและพัฒนาบุคลากรฯ มาร่วมทบทวน โดยเน้นผลที่เกิดขึ้นกับกลุ่มเป้าหมายในระดับที่เป็นผลลัพธ์หรือผลกระทบมากกว่าวัดในเชิงผลผลิต เพื่อให้มีความสอดคล้องเชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ที่จะทำให้บรรลุวิสัยทัศน์ของคณะ ประเมินความสำเร็จของวิสัยทัศน์เป็นระยะเพื่อการปรับแผนให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ

2. คณะฯ ควรนำผลวิเคราะห์ความคุ้มค่าในการบริหารต้นทุนและหลักสูตร ที่มีประสิทธิภาพมากและมีประสิทธิภาพน้อย มาร่วมกันวิเคราะห์ ประสิทธิภาพที่เกิดกับหลักสูตรที่นอกเหนือจากด้านความคุ้มค่าด้านการเงิน เช่น ประสิทธิภาพ ด้านการศึกษา ด้านการวิจัย การสร้างองค์ความรู้ ด้านบริการวิชาการฯ หรือด้านอื่นๆ ที่ทำให้เกิดการพัฒนาคณะฯ ชุมชน สังคมโดยรวม

3. คณะฯ ควรพัฒนาระบบและกลไกในการจัดการความรู้ ให้บรรลุเป้าหมายในการใช้การจัดการความรู้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาคน พัฒนางาน พัฒนาองค์กรและพัฒนาการทำงานเป็นหมู่คณะ (Teamwork) โดยระดมความคิดเห็นจากทุกงานของคณะฯ ในการกำหนดองค์ความรู้ที่สำคัญ (Critical Knowledge) จัดปฏิทินการจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ ดำเนินการแสวงหาความรู้ ปรับปรุง ประยุกต์ให้เหมาะสมกับงานที่รับผิดชอบ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ อย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ สกัดความรู้ นำไปปฏิบัติจริง จนเกิดแนวปฏิบัติที่ดีอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อนำไปใช้ ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการทำงาน ต่อไป

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. การทบทวนแผนวิเคราะห์และเชื่อมโยงแผนกลยุทธ์กับแผนอื่นที่เป็นแผนย่อยในแต่ละมาตรฐาน ทั้ง 5 มาตรฐาน
2. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาแนวทางในการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้
3. การส่งเสริมศักยภาพนักวิจัยในการขอทุนสนับสนุนการทำวิจัย และการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย ด้วยกลไกการสร้างทีมให้คำปรึกษา แลกเปลี่ยน ช่วยเหลือในการทำงานวิจัย

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของคณะ (โดยสังเขป)

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นหน่วยงานในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จัดตั้งเมื่อวันที่ 14 พฤศจิกายน 2549 มีการจัดการศึกษาใน 2 พื้นที่ คือ พื้นที่อำเภอทุ่งสง และพื้นที่อำเภอทุ่งใหญ่ จังหวัดนครศรีธรรมราช ในปี 2563 มีการจัดการเรียนในระดับปริญญาตรีจำนวน 7 หลักสูตร ทุกหลักสูตรเป็นหลักสูตร TQF ทั้งหมด โดยจำแนกตามหน่วยงานที่จัดการเรียนการสอนดังนี้

1. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์
1. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและโอลิโอเคมี
2. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
3. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์
4. หลักสูตรการแพทย์แผนไทยบัณฑิต สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย
5. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
6. หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

มีนักศึกษาใหม่ จำนวน 183 คน มีนักศึกษาปีการศึกษา 2564 ทั้งหมด 587 คน และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2563 จำนวน 159 คน มีจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด 96 คน มีวุฒิการศึกษาปริญญาเอก จำนวน 31 คน ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์จำนวน 41 คน ในปีงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2565 มีงบประมาณเงินรายได้ จำนวน 17,464,050 บาท และงบประมาณแผ่นดิน 58,158,500 บาท มีห้องเรียนบรรยาย 16 ห้อง ห้องปฏิบัติการ 38 ห้อง

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน		
		ตัวหาร				
มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน				4.66	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการ หลักสูตรโดยรวม				ผ่าน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มี มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3.87 คะแนน	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก 31 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด 96	X100	32.29	4.04	การดำเนินงานระดับดี
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่มี ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3.60 คะแนน	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีตำแหน่งทางวิชาการ 41 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด 96	X100	42.71	3.56	การดำเนินงานระดับดี
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็ม เวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ	ร้อยละ 17	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อ จำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นจริง – วิททย์ 11.68 – 20 สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อ จำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์ มาตรฐาน – 25 สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ต่อจำนวนอาจารย์ประจำตาม เกณฑ์มาตรฐาน – 25	X100	- 41.60 - 87.08	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ			5	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ			5	การดำเนินงานระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ					ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง			ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 ร้อยละของนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนสู่การนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม	ร้อยละ 30	จำนวนนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนสู่การนำไปใช้ประโยชน์	7	X100	100	5	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนทั้งหมด	7				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 ร้อยละของผู้สอนที่สอบผ่านสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยกำหนด	ร้อยละ 70	จำนวนผู้สอบผ่านสมรรถนะภาษาอังกฤษ	27	X100	28.42	5	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนผู้เข้าสอบสมรรถนะภาษาอังกฤษทั้งหมด	95				
มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม						3.81	การดำเนินงานระดับดี
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ				5	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	คะแนนเฉลี่ย 3.80	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในและภายนอก	วิทย 4,322,100 สังคม 309,200	64,508.96 11,451.85	3.65	การดำเนินงานระดับดี	
		จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	วิทย 67 สังคม 27				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	วิทย ร้อยละ 22.61 สังคม ร้อยละ 26.68	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	วิทย 17 สังคม 2.60	X100	24.64 9.63	3.26	การดำเนินงานระดับพอใช้
		จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด	วิทย 69 สังคม 27				

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ					ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง			ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงาน สร้างสรรค์ที่นำไปใช้ ประโยชน์เพิ่มขึ้น	เพิ่มขึ้น 3 ผลงาน	จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ ประโยชน์ในปีที่ผ่านมา	9		2	3.33	การดำเนินงานระดับพอใช้
		จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ ประโยชน์ในปีปัจจุบัน	11				
มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ						5	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่ สังคม	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ				5	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ร้อยละผลงานบริการ วิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการ สอนและพันธกิจอื่น อย่างน้อย 1 ด้าน	ร้อยละ 45	จำนวนผลงานบริการวิชาการที่ บูรณาการกับการเรียนการสอน	5	X100	83.33	5	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนผลงานบริการวิชาการ ทั้งหมด	6				
มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย						5	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการ ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	7 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ				5	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ร้อยละของผลงานทำนุ บำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับ การเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอีก อย่างน้อย 1 ด้าน	ร้อยละ 20	จำนวนผลงานทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับ การเรียนการสอน	17	X100	68	5	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนผลงานทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมทั้งหมด	25				

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน		
		ตัวหาร					
มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ						4.92	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะ เพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตาม พันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ ของคณะ	7 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 7 ข้อ				5	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับ ประกันคุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ				5	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ร้อยละตัวชี้วัดตาม แผนปฏิบัติงานประจำปีบรรลุ เป้าหมาย	ร้อยละ 70	จำนวนตัวชี้วัดตาม แผนปฏิบัติงานประจำปีที่ บรรลุเป้าหมาย	20	X100	66.67	4.76	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนตัวชี้วัดตาม แผนปฏิบัติงานประจำปี ทั้งหมด	30				
เฉลี่ยรวม 13 ตัวบ่งชี้ (สกอ.)						4.54	การดำเนินงานระดับดีมาก
เฉลี่ยรวม 6 ตัวชี้วัดเพิ่มเติม						4.68	การดำเนินงานระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ (สกอ.+มหาวิทยาลัย)						4.59	การดำเนินงานระดับดีมาก

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	8	4.20	5.00	5.00	4.66	การดำเนินงานระดับดีมาก
2	4	3.65	5.00	3.30	3.81	การดำเนินงานระดับดี
3	2	-	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	2	-	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	3	-	5.00	4.76	4.92	การดำเนินงานระดับดีมาก
รวม	19	4.06	5.00	4.48	4.59	การดำเนินงานระดับดีมาก
ผลการประเมิน		การดำเนินงานดี	การดำเนินงานดีมาก	การดำเนินงานดี		

หมายเหตุ: ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

1. ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
การพลิกโฉมคณะให้สอดคล้องกับกระทรวง อว.	

2. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. มีการทำงานเป็นทีม ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน 2. ผู้บริหารให้การสนับสนุน	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. การสร้างอัตลักษณ์ของคณะ ให้เป็นที่รู้จัก 2. การพัฒนาวัสดุ ครุภัณฑ์ให้ครบถ้วนทันสมัย	

3. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. คณะมีการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง 2. คณะมีการจัดทำคู่มือในการปฏิบัติงาน	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. ระบบสารสนเทศในการทำงานเพื่อใช้ประโยชน์ในการเข้าถึงข้อมูลของบุคลากร และการบริหารงาน	1. การสนับสนุนส่งเสริมให้สายสนับสนุนพัฒนาระบบสารสนเทศในการทำงานตามพันธกิจ หลัก เช่น ข้อมูลงานวิจัย งานบริการวิชาการ งานการเรียนการสอน

4. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

5. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. อาจารย์ดูแลนักศึกษาดี ให้คำปรึกษาทั้งเรื่องวิชาการและชีวิตส่วนตัว 2. ได้นำความรู้จากที่เรียนมาใช้ในการทำงานได้ 3. ผู้บริหารเป็นกันเองปรึกษาได้ทุกเรื่อง 4. สภาพแวดล้อมส่งเสริมต่อการพัฒนาการเรียนรู้	

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
ควรพัฒนาห้องเรียน อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ในห้องเรียน เนื่องจากชำรุดไม่ทันสมัย	

6. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ol style="list-style-type: none"> 1. มีความขยัน อดทน ตรงเวลา จิตสาธารณะ 2. มีความพร้อมในการที่จะเรียนรู้ 3. มีความรู้เพียงพอในการจัดการใช้การเรียนการสอน 4. มีการพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ 5. สามารถปรับตัวให้เข้ากับกลุ่มนักศึกษาที่หลากหลาย 	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรพัฒนาทักษะความเป็นผู้นำ การกล้าแสดงออก 2. ควรเพิ่มเติมในส่วนเทคนิคการสอน การผลิตสื่อการสอน 	

7. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้แทนชุมชน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวชี้วัดที่เป็นกระบวนการควรกำกับในดำเนินการตามวงจร PDCA

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
บุคลากรมีความสามารถหลากหลายสาขา สามารถบูรณาการงานเพื่อสร้างผลงานหรือนวัตกรรมได้	ควรมีการจัดทำแผนร่วมกันเพื่อการบูรณาการ
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ol style="list-style-type: none"> 1. การพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการอาจารย์อย่างต่อเนื่อง 2. การเพิ่มจำนวนนักศึกษา 3. การปรับตัวต่อสภาพแวดล้อมใหม่ในการพัฒนากิจกรรมนักศึกษา แนวทางแก้ไข	การบูรณาการแผนงานทั้งระดับมหาวิทยาลัย วิทยาเขต และคณะ

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
บุคลากรมีศักยภาพในการทำงานวิจัย	จัดกระบวนการในการให้ความรู้และประสบการณ์ในการออกแบบงานวิจัยให้สอดคล้องกับกรอบของแหล่งทุน
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ol style="list-style-type: none"> 1.การบูรณาการการทำงานวิจัยร่วมกันหลากหลายศาสตร์ 2.การเชื่อมโยงการทำงานวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุศิลปวัฒนธรรม และการเรียนการสอน 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การจัดกระบวนการ รับรู้ ความสนใจ ปัญหา อุปสรรคในการทำงานวิจัยของบุคลากร 2. การจัดกระบวนการให้ความรู้ความเข้าใจ แนวปฏิบัติ 3. การจัดกระบวนการเชื่อมโยงกระบวนการดำเนินงานของแต่ละพันธกิจ

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
มีบุคลากรที่มีศักยภาพในการทำงานบริการวิชาการ	การจัดกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากผู้เชี่ยวชาญในการบูรณาการงานบริการวิชาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นๆ
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
การพัฒนาระบบสารสนเทศในงานบริการวิชาการ	คณะควรสนับสนุนส่งเสริมให้มีการจัดทำฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศในการพัฒนางานบริการวิชาการ

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
บุคลากรมีความสามารถหลากหลายสาขา สามารถบูรณาการงานเพื่อสร้างผลงานหรือนวัตกรรมเชิงวัฒนธรรมได้	ควรมีการจัดทำแผนร่วมกันเพื่อการบูรณาการ
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>1. คณะมีผู้บริหารและบุคลากร ที่มีศักยภาพ มีความร่วมมือในการพัฒนาคณะเพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจ มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก มีศาสตร์ที่เป็นที่พึ่งของชุมชน</p> <p>2. คณะมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ ส่งผลให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับคณะอยู่ในคุณภาพระดับดีมาก ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานของคณะมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพิ่มมากขึ้น</p> <p>3. คณะ มีการนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรปีการศึกษา 2563 มาดำเนินการโดยให้ทุกหลักสูตรนำผลการประเมินมาพัฒนาและเตรียมการสำหรับการดำเนินงานและรายงานผลปีการศึกษา 2564 ทั้งนี้ควรวางแผนการดำเนินงานในการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง นำผลประเมินคุณภาพหลักสูตรทุกหลักสูตรมาร่วมกันวิเคราะห์ การดำเนินการของหลักสูตรที่ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ วิเคราะห์ช่องว่าง(Gap Analysis)ผลการดำเนินงานทั้งในส่วนของ กระบวนการปฏิบัติงาน(QA</p>	<p>1. ควรวางแผนกลยุทธ์ในการพัฒนาคณะ ในทุกพันธกิจเพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง ตามนโยบายการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย(Reinventing University) และเพื่อส่งเสริมการพัฒนาคณะได้ทำงานอย่างมีความสุข(Happiness Faculty) และการปรับปรุงการบริหารองค์กรอัจฉริยะ (Smart Organization) มีความพร้อมและสามารถปรับตัวเพื่อรองรับบริบทที่เปลี่ยนแปลงได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล</p> <p>2. คณะควรตั้งเป้าหมายที่ท้าทาย และควรร่วมกันวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ที่แม้จะผ่านเกณฑ์มาตรฐานแต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายของคณะ หาแนวทาง มาตรการเพื่อเพิ่มผลการดำเนินงานให้สูงขึ้น รวมทั้งมีการพัฒนาระบบการกำกับ ติดตาม การประเมินผลอย่างต่อเนื่อง</p> <p>3. ควรวางแผนการดำเนินงานในการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง นำผลประเมินคุณภาพหลักสูตรทุกหลักสูตรมาร่วมกันวิเคราะห์ การดำเนินการของหลักสูตรที่ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ วิเคราะห์ช่องว่าง</p>

<p>Practice) ผลสัมฤทธิ์ (Performance) หลักฐาน (Evidence) ค่าเป้าหมาย และการเตรียมการเทียบเคียงสมรรถนะ (Benchmarking) นำผลการประเมินมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อหาแนวปฏิบัติที่ดีของการดำเนินงานของหลักสูตรเพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ทุกกลุ่ม</p>	<p>(Gap Analysis) ผลการดำเนินงานทั้งในส่วนองกระบวนการปฏิบัติงาน (QA Practice) ผลสัมฤทธิ์ (Performance) หลักฐาน (Evidence) ค่าเป้าหมาย และการเตรียมการเทียบเคียงสมรรถนะ (Benchmarking) นำผลการประเมินมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อหาแนวปฏิบัติที่ดีของการดำเนินงานของหลักสูตรเพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ทุกกลุ่ม</p>
<p style="text-align: center;">จุดที่ควรพัฒนา</p>	<p style="text-align: center;">แนวทางแก้ไข</p>
<p>1. คณะควรพัฒนากระบวนการในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะ พ.ศ.2566-2570</p> <p>2. คณะฯ ควรนำผลวิเคราะห์ความคุ้มค่าในการบริหารต้นทุนและหลักสูตร</p> <p>3. คณะ ควรพัฒนาระบบและกลไกในการจัดการความรู้ ให้บรรลุเป้าหมายในการใช้การจัดการความรู้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาคน พัฒนางาน พัฒนาองค์กรและพัฒนาการทำงานเป็นหมู่คณะ</p>	<p>1. คณะควรพัฒนากระบวนการในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะ พ.ศ.2566-2570 ที่มีความเชื่อมโยงกับแผนพัฒนาเฉพาะด้านในแต่ละพันธกิจ โดยนำแผนในแต่ละพันธกิจเช่น แผนพัฒนากิจกรรมนักศึกษา แผนพัฒนาความสามารถด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษา แผนพัฒนาความสามารถด้านดิจิทัลของนักศึกษา แผนบริการวิชาการและแผนการใช้ประโยชน์ แผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย แผนกลยุทธ์ทางการเงิน แผนบริหารความเสี่ยง แผนบริหารและพัฒนาบุคลากร ฯลฯ มาร่วมทบทวน โดยเน้นผลที่เกิดขึ้นกับกลุ่มเป้าหมายในระดับที่เป็นผลลัพธ์หรือผลกระทบมากกว่าวัดในเชิงผลผลิต เพื่อให้มีความสอดคล้องเชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ที่จะทำให้บรรลุวิสัยทัศน์ของคณะ ประเมินความสำเร็จของวิสัยทัศน์เป็นระยะเพื่อการปรับแผนให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ</p> <p>2. คณะฯ ควรนำผลวิเคราะห์ความคุ้มค่าในการบริหารต้นทุนและหลักสูตร ที่มีประสิทธิภาพมากและมีประสิทธิภาพน้อย มาร่วมกันวิเคราะห์ ประสิทธิภาพที่เกิดกับหลักสูตรที่นอกเหนือจากด้านความคุ้มค่าด้านการเงิน เช่น ประสิทธิภาพ ด้านการศึกษา ด้านการวิจัย การสร้างองค์ความรู้ ด้านบริการวิชาการ ฯลฯ หรือด้านอื่นๆ ที่ทำให้เกิดการพัฒนาคณะฯ ชุมชน สังคมโดยรวม</p> <p>3. คณะ ควรพัฒนาระบบและกลไกในการจัดการความรู้ ให้บรรลุเป้าหมายในการใช้การจัดการความรู้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาคน พัฒนางาน พัฒนาองค์กร และพัฒนาการทำงานเป็นหมู่คณะ</p>

	<p>(Teamwork) โดย ระดมความคิดเห็นจากทุกงานของคณะฯ ในการกำหนดองค์ความรู้ที่สำคัญ (Critical Knowledge) จัดปฏิทินการจัดการความรู้ อย่างเป็นระบบ ดำเนินการแสวงหาความรู้ ปรับปรุง ประยุกต์ให้เหมาะสมกับงานที่รับผิดชอบ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ อย่างต่อเนื่อง สม่่าเสมอ สกัดความรู้ นำไปปฏิบัติจริง จนเกิดแนวปฏิบัติที่ดี เป็นรูปธรรม เพื่อนำไปใช้ ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการทำงาน ต่อไป</p>
--	---

ภาคผนวก

กำหนดการ

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2564

วันจันทร์ที่ 22 สิงหาคม 2565 เวลา 08.00 – 16.30 น.

ณ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ผ่านระบบการประชุมออนไลน์ Zoom Cloud Meetings

เวลา	รายการ
08.00 - 08.30 น.	- ลงทะเบียน - คณะกรรมการตรวจประเมินประชุมปรึกษาหารือ (กลุ่มไลน์กรรมการ)
08.30 - 08.45 น.	- เปิดประชุม กล่าวต้อนรับคณะกรรมการ โดยคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี - รายงานผลการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2564 โดย นางสาวศรัญญา แก้วปนทอง
08.45 - 09.00 น.	- ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการประเมินฯ - แนะนำสมาชิก - สัมภาษณ์ผู้บริหาร (คณบดี, รองคณบดี)
09.00 - 10.30 น.	- ตรวจประเมินหลักฐานตามมาตรฐาน รศ.จารุยา ขอพลอยกลาง : ตรวจประเมิน มาตรฐานที่ 5 (ห้องย่อยที่ 1) ผศ.น.สพ.สิริศักดิ์ ชีช่าง: ตรวจประเมิน มาตรฐานที่ 1,4 (ห้องย่อยที่ 2) ผศ.วันดี นวนสร้อย : ตรวจประเมิน มาตรฐานที่ 2,3 (ห้องย่อยที่ 3)
10.30 - 11.00 น.	- สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รศ.จารุยา ขอพลอยกลาง : ตัวแทนศิษย์เก่าและผู้ใช้บัณฑิต ผศ.น.สพ.สิริศักดิ์ ชีช่าง : สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน ผศ.วันดี นวนสร้อย : สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์ผู้สอนและบุคลากรสายสนับสนุน
11.00 - 12.00 น.	- กรรมการตรวจประเมินเอกสารหลักฐานเพิ่มเติมและเตรียมการรายงานผลด้วยวาจา
12.00 - 13.00 น.	- กรรมการรายงานผลด้วยวาจา - กล่าวขอบคุณและปิดการประชุม
13.00 น. เป็นต้นไป	- กรรมการประชุมเพื่อสรุปผลการตรวจประเมิน (เฉพาะกรรมการ)

** กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม**

ตารางดำเนินงาน

รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง (ประธานกรรมการ)			
มาตรฐานที่	ชื่อมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ที่	ชื่อตัวบ่งชี้
5	ด้านการบริหารจัดการ	5.1	การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ
		5.2	ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร
		5.3	ร้อยละตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานประจำปีบรรลุเป้าหมาย
		- สัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่าและผู้ใช้บัณฑิต	
ผู้ช่วยศาสตราจารย์นายสัตวแพทย์สิริศักดิ์ ชีช้าง (กรรมการ)			
มาตรฐานที่	ชื่อมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ที่	ชื่อตัวบ่งชี้
1	ผลลัพธ์ของผู้เรียน	1.1	ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม
		1.2	อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
		1.3	อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
		1.4	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
		1.5	การบริการนัศึกษาระดับปริญญาตรี
		1.6	กิจกรรมนัศึกษาระดับปริญญาตรี
		1.7	ร้อยละของนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนสู่การนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม
		1.8	ร้อยละของผู้สอนที่สอบผ่านสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยกำหนด
4	ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	4.1	ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
		4.2	ร้อยละของผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอีกอย่างน้อย 1 ด้าน
		- สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน	
ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี นวนสร้อย (กรรมการและเลขานุการ)			
มาตรฐานที่	ชื่อมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ที่	ชื่อตัวบ่งชี้
2	ด้านการวิจัยและนวัตกรรม	2.1	ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
		2.2	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
		2.3	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย
		2.4	จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น
3	ด้านการบริการวิชาการ	3.1	การบริการวิชาการแก่สังคม
		3.2	ร้อยละผลงานบริการวิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอย่างน้อย 1 ด้าน
		- สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์ - สัมภาษณ์ตัวแทนตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน	