

สำหรับผู้ประเมินระดับคณะ



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

Internal Quality Audit: IQA

ปีการศึกษา 2564

(1 กรกฎาคม 2564 – 30 มิถุนายน 2565)


คณะสัตวแพทยศาสตร์


มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

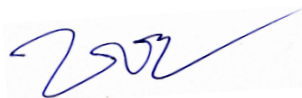
วันที่ประเมิน 1 กันยายน 2565

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะประจำปีการศึกษา 2564

คณะสัตวแพทยศาสตร์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(ศาสตราจารย์ ดร.วินัย ประสมพ์กาญจน์)

ลงนาม..........กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ชัย ชูพูล)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑาทิพย์ อัจฉมณี)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	1
บทนำ	2
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	3
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ	9
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	10

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะสัตวแพทยฯ ได้ผลการประเมินระดับดีมาก (4.66) องค์ประกอบที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียนในระดับดี (4.42) องค์ประกอบที่ 2, 3 และ 4 ด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการ และด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมได้เต็ม 5.00 ทั้ง 3 องค์ประกอบ และด้านการบริหารจัดการได้ระดับดีมาก (4.79) เมื่อรวมทุกตัวบ่งชี้และตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัยได้ผลการประเมินเฉลี่ยระดับดีมาก (4.74)

เมื่อวิเคราะห์ยังพบว่าปัจจัยนำเข้าได้ผลการดำเนินงานระดับดี (3.99) ด้านกระบวนการระดับดีมาก (5.00) และด้านผลผลิตในระดับดีมาก (5.00)

บทนำ

ประวัติหน่วยงาน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้เห็นความสำคัญของการศึกษา วิจัย และการบริการวิชาการทางสัตวแพทย์ที่มีต่อการพัฒนา อาชีพ สุขภาพ ความปลอดภัยของอาหาร และความมั่นคงของอาหารของเกษตรกรที่ทำฟาร์มปศุสัตว์ การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และการเลี้ยงสัตว์ของพื้นที่ 14 จังหวัดภาคใต้ อธิการบดีในขณะนั้น (รองศาสตราจารย์ ประชีพ ชูพันธ์) จึงได้ดำเนินการจัดตั้งคณะสัตวแพทยศาสตร์ขึ้นที่วิทยาเขตนครศรีธรรมราช(ทุ่งใหญ่) โดยได้แต่งตั้ง ศาสตราจารย์ กิตติคุณ พีระศักดิ์ จันทร์ประทีป เป็นที่ปรึกษามหาวิทยาลัยฯ ในการจัดตั้ง คณะสัตวแพทยศาสตร์ และมีผู้ช่วยศาสตราจารย์นายสัตวแพทย์ธีระวิทย์ จันทร์ทิพย์ เป็นประธานคณะกรรมการดำเนินการในการจัดตั้งคณะฯ ตั้งแต่เดือนมกราคม พ.ศ. 2549 ต่อมาสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้อนุมัติหลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต 6 ปี เมื่อมีการประชุมครั้งที่ 1/2551 วันที่ 25 เดือน มกราคม พ.ศ. 2551 และสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้อนุมัติหลักสูตรสัตวแพทยศาสตร์ เมื่อการประชุมครั้งที่ 2/2551 วันที่ 29 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2551 นับเป็น คณะสัตวแพทยศาสตร์ลำดับที่ 1 ของภาคใต้ และเป็นลำดับ 7 ของประเทศไทย คณะสัตวแพทยศาสตร์ รับนักศึกษา ระดับปริญญาตรี หลักสูตร 6 ปี รุ่นแรก จำนวน 42 คนในปีการศึกษา 2551

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				ระดับคุณภาพ	
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน		
		ตัวหาร					
มาตรฐานที่1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน					4.42	ระดับดี	
ตัวบ่งชี้1.1 ผลการบริหารจัดการ หลักสูตรโดยรวม	ผ่าน	ผลการประเมินผ่าน			-	ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 30	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	12	X100	34.29	4.29	ระดับดี
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	35				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 20	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มี ตำแหน่งทางวิชาการ	7	X100	20.00	1.66	ต้องปรับปรุง
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	35				

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				ระดับคุณภาพ	
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	น้อยกว่าหรือมากกว่าร้อยละ 0	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นจริง – สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน	6.34 - 8	X100	-20.75	5	ระดับดีมาก
		สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน	8				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ				5	ระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ				5	ระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 ร้อยละของนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนสู่การนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม	ร้อยละ 20	จำนวนนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนสู่การนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม	3	X 100	ร้อยละ 25	5	ระดับดีมาก
		จำนวนนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนทั้งหมด	12				

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ					ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน		
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 ร้อยละของผู้สอนที่สอบผ่านสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยกำหนด	ร้อยละ 50	จำนวนผู้สอนที่สอบผ่านสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยกำหนด	7	X 100	87.50	5	ระดับดีมาก
		จำนวนผู้สอนที่เข้าสอบสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษทั้งหมด	8				
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย						5	ระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ				5	ระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5 คะแนน	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ภายในและภายนอก	3,126,048	125,041.92:คน		5	ระดับดีมาก
		จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	25				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ 30	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	12.80	X 100	ร้อยละ 36.57	5	ระดับดีมาก
		จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด	35				

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ					ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน		
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงาน สร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น	4 เรื่อง	มีผลการดำเนินการ 7 เรื่อง เพิ่มขึ้น 6 เรื่อง			5	ระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ					5	ระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่ สังคม	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ			5	ระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ร้อยละผลงานบริการ วิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการ สอนและพันธกิจอื่นอย่างน้อย 1 ด้าน	ร้อยละ 12	จำนวนผลงานบริการวิชาการที่ บูรณาการกับการเรียนการสอน และพันธกิจอื่นอย่างน้อย 1 ด้าน	1	X 100	100	5	ระดับดีมาก
		จำนวนผลงานบริการวิชาการ ทั้งหมด	1				
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม					5	ระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุ บำรุงศิลปและวัฒนธรรม	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ			5	ระดับดีมาก	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ					ระดับคุณภาพ	
		ตัวตั้ง			ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
		ตัวหาร						
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ร้อยละของผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอีกอย่างน้อย 1 ด้าน	ร้อยละ 10	จำนวนผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอย่างน้อย 1 ด้าน	2	X 100	ร้อยละ 33.33	5		ระดับดีมาก
		จำนวนผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมทั้งหมด	6					
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ						4.79	ระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 7 ข้อ (ระบุข้อที่ดำเนินการ ข้อ 1, ข้อ 2, ข้อ 3, ข้อ 4, ข้อ 5, ข้อ 6 และข้อ 7)			5	5	ระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ			5	5	ระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ร้อยละตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานประจำปีบรรลุเป้าหมาย	ร้อยละ 70	จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานประจำปีบรรลุเป้าหมาย	19	X 100	61.29	4.38	ระดับดี	
		จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานประจำปีทั้งหมด	31					

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
			เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ สกอ.	12/13 =	4.66
			เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ สกอ. และตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัย	18/19 =	4.74

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

มาตรฐาน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	8	4.19	5.00	-	4.42	การดำเนินงานระดับดี
2	4	5.00	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
3	2	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	2	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	3	-	5.00	4.38	4.79	การดำเนินงานระดับดีมาก
รวม	19	3.99	5.00	5.00	4.74	การดำเนินงานระดับดีมาก
ผลการประเมิน		การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดีมาก		

หมายเหตุ: ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร: ผ่าน

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

1. ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

2. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. มีความสุขและกลับมาจากการศึกษาต่อ มีความพร้อมในการสอนและทำงานวิจัย	1. วางแผนเพื่อให้ได้ขอตำแหน่งทางวิชาการต่อไป มีการติดต่อกับอดีตอาจารย์ที่ปรึกษาในขณะที่ศึกษาต่อ เพื่อปรึกษาและทำงานวิจัยร่วมกันด้วย
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

3. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. การหาอัตรากำลังทดแทนที่ลาออกควรให้รวดเร็วขึ้น 2. ควรมีแผนในการจัดหาวัสดุ/อุปกรณ์การเรียนการสอน วัสดุยาที่ใช้ในโรงพยาบาลสัตว์บางครั้งไม่เพียงพอ	

4. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน (การสัมภาษณ์นักศึกษา 3 คน ชั้นปีที่ 2, 5 และ 6)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>1. นักศึกษามีข้อเสนอแนะในการจัด placement รายวิชา ควรให้มีรายวิชาที่ยากในชั้นปีที่ 2 ไปเรียนในภาคเรียนที่ 2 ของชั้นปีที่ 1 บ้าง</p> <p>2. นักศึกษามีความต้องการสวัสดิการ/สวัสดิการด้านความปลอดภัย เช่น เพิ่มกล้องวงจรปิดระหว่างทางเดิน หอพัก โดยเฉพาะหอพักหญิง เป็นต้น เพราะมีของสูญหาย และป้องกันให้ปลอดภัยมากขึ้น ทั้งยังอยากให้มีการหมั่นหัดบริเวณที่จอดรถ เพราะในช่วงหน้าฝนพื้นแฉะมากและมีไม่เพียงพอ นอกจากนี้ยังมีห้องทำกิจกรรมกลุ่มนอกเวลาด้วย ทั้งยังมีปัญหาคุณภาพน้ำประปา</p> <p>3. รายวิชาที่ได้เรียนและวัดผลไปแล้วที่เกี่ยวกับปฏิบัติการ ควรมีโอกาสเสริมหลักสูตรเพื่อให้ นักศึกษาได้ปฏิบัติในรายวิชาที่อาจจะได้เรียนปฏิบัติ ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ในช่วงการเรียนออนไลน์</p>	

5. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>1. การฝึกปฏิบัติในคณะจะต้อง focus มากขึ้น ไม่ใช่แค่ทักษะพื้นฐาน</p> <p>2. ควรพิจารณาให้นักศึกษาได้ฝึกกับ case ด้วยตัวเอง เพื่อให้ได้เพิ่มความรู้ในการวิเคราะห์ case การรักษา ที่ผ่านมานักศึกษามีความรู้ทั้งทฤษฎีและปฏิบัติ แต่ยังไม่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ใน case ต่างๆ ได้</p> <p>3. การจัดการเรียนการสอน บัณฑิตมีความพึงพอใจค่อนข้างมาก แต่ควรเติมในประเด็น ดังนี้ ควรมี</p>	

รายวิชา Exotic animal การฝึกจับสัตว์เลี้ยงกระต่าย การฉีดยาให้กับนก เทคนิคการใช้ยาในสัตว์	
---	--

6. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>1. มีความพึงพอใจในด้านคุณภาพของบัณฑิต มีมนุษยสัมพันธ์ดี มีความอดทน รับผิดชอบ ตรงต่อเวลา เสียสละ มีทัศนคติที่ดีต่อการเป็นสัตวแพทย์</p> <p>2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ในการใช้จุดได้เปรียบในเชิงพื้นที่เปิดสอนเป็นที่แรกของภาคได้ ช่วยเพิ่มโอกาสด้านการทำงาน และการเป็นผู้ประกอบการของบัณฑิต</p>	<p>1. คณะควรมีการจัดอบรมทางสัตวแพทย์อย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์ศูนย์การเรียนรู้ทางสัตวแพทย์ให้เป็นที่รู้จักอย่างกว้างขวาง</p> <p>2. เสริมในส่วนการปฏิบัติให้มากขึ้น เช่น การให้นักศึกษาได้ทำงานในช่วงเวลาสั้นๆ เพื่อให้ได้เข้าใจการทำงานครบวงจรทั้งภาคเอกชนและรัฐบาล</p>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>1. คณะต้องให้ความสำคัญกับการสอบใบประกอบวิชาชีพ อาจารย์และบุคลากรในคณะควรทำเป็นตัวอย่างเพื่อกระตุ้นให้นักศึกษาได้เห็นความสำคัญ</p>	

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>1. คณะมีกระบวนการบริการนักศึกษาและมีผลการดำเนินการที่ดีมาก</p> <p>2. คณะจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้กับนักศึกษาได้ครบถ้วนสมบูรณ์ มีแผนการดำเนินงานและผลการดำเนินงานที่ดีมาก</p> <p>3. กิจกรรมการเรียนการสอน และกิจกรรมเสริมหลักสูตรส่งเสริมให้นักศึกษามีทักษะปฏิบัติอย่างแท้จริง</p>	<p>1. บูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจด้านอื่นๆ เช่น ด้านการวิจัย และควรมีแผนการนำผลงานวิจัย นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม</p>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>1. คณะควรกำหนดแผนการพัฒนาบุคลากรและติดตามการดำเนินการตามแผนเป็นรายบุคคล ทั้งการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิการศึกษา</p>	<p>1. คณะควรทำแผนพัฒนาบุคลากรเป็นรายบุคคล สำหรับอาจารย์ควรสนับสนุนให้มีคุณวุฒิสูงขึ้น ผู้ที่มีวุฒิปริญญาตรี ควรได้ศึกษาต่อ และผู้มีวุฒิปริญญาโท ควรได้ศึกษาต่อระดับปริญญาเอก เพื่ออนาคตจะได้เปิดหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาด้วย</p> <p>2. ควรให้คณาจารย์ศึกษาเกณฑ์การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เพราะเกณฑ์ปัจจุบัน สามารถขอตำแหน่งเฉพาะด้านได้ด้วย ทั้งระมัดระวังไม่ให้เกิดปัญหาเกี่ยวกับจรรยาบรรณและจริยธรรมเรื่องผลงานทางวิชาการ และวางแผนขอตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ที่ได้ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ เตรียมการเพื่อขอตำแหน่งรองศาสตราจารย์</p>

มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>1. คณะมีระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และดำเนินการได้ดี มี แหล่งงบประมาณทั้งเงินรายได้ เงินงบประมาณ แผ่นดิน และงบอื่นๆ</p> <p>2. มีเงินวิจัยรวม 3,126,048 บาท คนละ 125,042 บาท</p> <p>3. มีผลงานที่สามารถตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน ที่มีค่า น้ำหนัก 1.0 จำนวน 11 ชิ้นงาน จาก 15 ชิ้นงาน</p> <p>4. มีสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ จำนวน 7 ชิ้น เพิ่มขึ้นอย่างก้าวกระโดด เปรียบเทียบกับมีก่อนหน้านี้มีเพียง 1 ชิ้นงาน</p>	<p>1. ควรกำหนดจุดเด่นและสร้างผลงานให้ได้ตาม แผนและเป้าหมาย</p> <p>2. บุคลากรที่มีส่วนร่วมในการวิจัย ควรมีสัดส่วนที่ เพิ่มขึ้น</p>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>1. คณะสัตวแพทยศาสตร์ควรกำหนดจุดเด่นของ การสร้างผลงานวิจัย</p>	<p>1. ควรพิจารณาจัดตั้งกลุ่มวิจัย research unit ซึ่ง อาจร่วมกับคณะอื่น และหรือต่างประเทศ เพื่อสามารถ ยกกระดับเป็น center of excellence ในอนาคต เพื่อสู่ ผลงานในเชิงพาณิชย์ ซึ่งอาจลงทุนด้วยตนเอง หรือร่วม ทุนกับเอกชน ก่อให้เกิดรายได้ในอนาคต</p>

มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>1. มีความพร้อมทางด้านกายภาพ เครื่องมืออุปกรณ์ และบุคลากรรุ่นใหม่ปฏิบัติงานบริการวิชาการอย่าง เข้มแข็งและครอบคลุมศาสตร์ทางสัตวแพทยอย่าง ครบถ้วน ผู้บริหารและบุคลากรทุกภาคส่วนให้ ความสำคัญมีส่วนร่วมในการให้บริการวิชาการ</p> <p>2. มีการบูรณาการการบริการวิชาการกับการเรียน การสอนที่ดี ซึ่งจะช่วยให้เกิดผลการเรียนรู้ของ นักศึกษาและพัฒนาอาจารย์ผู้สอน</p>	<p>1. คณะควรส่งเสริมการจัดการความรู้ (KM) ให้เกิด แนวปฏิบัติที่ดีต่อไป นอกจากนั้นบางโครงการ สามารถช่วยแก้ปัญหาให้กับชุมชน เช่น โครงการ ควบคุมประชากรสุนัขบนเกาะสมุย เป็นต้น</p> <p>2. ควรพัฒนาตัวชี้วัดที่สะท้อนผลสำเร็จของการ ดำเนินงานการบริการวิชาการ ด้านการเสริมสร้าง ความเข้มแข็ง และความยั่งยืนของชุมชนและสังคม</p> <p>3. ควรเพิ่มจำนวนโครงการบริการวิชาการที่ใช้ งบประมาณจากภายนอกเพื่อเพิ่มพื้นที่และผู้รับบริการ</p> <p>4. ควรมีกิจกรรมใหม่ในการประชาสัมพันธ์ผลงาน การบริการวิชาการหลากหลายวิธีการและช่องทาง</p>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรนำผลการประเมินผลสำเร็จของโครงการตามตัวชี้วัดมาปรับใช้ในการดำเนินการ เพื่อให้เกิดการจัดกิจกรรมได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ 2. การจัดกิจกรรม/โครงการของคณะควรดำเนินการให้ครบวงจร PDCA และกำหนดกรอบแนวคิดให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย 3. ควรมีกิจกรรมใหม่ในการประชาสัมพันธ์ผลงานการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมหลากหลายวิธีการ 	

มาตรฐานที่ 5 ด้านการบริการจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ol style="list-style-type: none"> 1. มหาวิทยาลัยได้ถูกจัดกลุ่มพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมนวัตกรรม ควรมีนโยบายและแผนด้านพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมนวัตกรรม 2. ผลการประกันคุณภาพภายใน มีผลการประเมินบรรลุเป้าหมายในสัดส่วนที่สูง ควรเพิ่มค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดต่างๆ ให้เหมาะสมโดยเปรียบเทียบกับผลที่ผ่านมา และให้มีเป้าหมายที่ท้าทายขึ้น 3. มีการวิเคราะห์ต้นทุนของหลักสูตร เพื่อให้เปรียบเทียบอย่างเหมาะสม ควรมี benchmark กับคณะสัตวแพทยศาสตร์ หรือมหาวิทยาลัยอื่น ที่มีจำนวนนักศึกษาใกล้เคียงกัน 4. ควรพิจารณาความเสี่ยงในประเด็นต่อไปนี้ เช่น คุณภาพบัณฑิต ความมั่นคงทางการเงิน เป็นต้น เนื่องจากมีโอกาสที่จะมีปัญหาเรื่องงบประมาณในอนาคต 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรให้ทุกภาคส่วน รวมทั้งนักศึกษา เข้าใจและเรียนรู้ในการสร้างสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรม 2. หาบุคคลและนักศึกษาที่มีศักยภาพในการสร้างสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรม แล้วเพิ่มการดำเนินการให้มีผลงานที่ดีขึ้น อย่างต่อเนื่องอาจทำงานร่วมกับคณะอื่นๆ ทั้งในและนอกมหาวิทยาลัยด้วย 3. ควรปรับปรุงแผนกลยุทธ์ทางการเงิน เพื่อหารายได้ ลดความเสี่ยงด้านการเงิน เช่น รายได้จากโรงพยาบาลสัตว์ การบริการวิชาการก่อให้เกิดรายได้

ภาคผนวก

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2564

วันพฤหัสบดี ที่ 1 กันยายน 2565 เวลา 09.00 – 16.30 น.

ผ่านระบบออนไลน์ Zoom Cloud Meetings

เวลา	กรรมการตรวจ	องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้/ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
09.00 – 09.30 น.	- กล่าวต้อนรับคณะกรรมการ โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.สพ.ธีระวิทย์ จันทร์ทิพย์ คณบดีคณะสัตวแพทยศาสตร์ - นำเสนอคณะสัตวแพทยศาสตร์			
09.30 – 12.00 น.	ดำเนินการตรวจการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ โดยมี คณะกรรมการ ดังนี้ 1. ศ.ดร.วินัย ประสมพท์กาญจน์ ประธานกรรมการ 2. ผศ.ณรงค์ชัย ชูพลกรรมการ 3. ผศ.จุฑาทิพย์ อาจชมภูกรรมการและเลขานุการ	มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย มาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ	ตัวชี้วัด 1.1 – 1.4 ฝ่ายวิชาการ ตัวชี้วัด 1.5 – 1.6 ฝ่ายพัฒนานักศึกษา ตัวชี้วัด 1.7 – 1.8 ฝ่ายวิชาการ ตัวชี้วัด 2.1 – 2.4 แผนงานวิจัย ตัวชี้วัด 3.1– 3.2 งานบริการวิชาการ ตัวชี้วัด 4.1– 4.2 ฝ่ายพัฒนานักศึกษา ตัวชี้วัด 5.1 ฝ่ายบริหารและวางแผน ตัวชี้วัด 5.2 แผนงานประกันคุณภาพ ตัวชี้วัด 5.3 ฝ่ายบริหารและวางแผน	
12.00 – 13.00 น.		พักรับประทานอาหารเที่ยง		
13.00 -15.00 น.	ดำเนินการตรวจการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ (ต่อ) โดยมีคณะกรรมการ ดังนี้ 1. ศ.ดร.วินัย ประสมพท์กาญจน์ ประธานกรรมการ 2. ผศ.ณรงค์ชัย ชูพลกรรมการ 3. ผศ.จุฑาทิพย์ อาจชมภูกรรมการและเลขานุการ	มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย มาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ	ตัวชี้วัด 1.1 – 1.4 ฝ่ายวิชาการ ตัวชี้วัด 1.5 – 1.6 ฝ่ายพัฒนานักศึกษา ตัวชี้วัด 1.7 – 1.8 ฝ่ายวิชาการ ตัวชี้วัด 2.1 – 2.4 แผนงานวิจัย ตัวชี้วัด 3.1– 3.2 งานบริการวิชาการ ตัวชี้วัด 4.1– 4.2 ฝ่ายพัฒนานักศึกษา ตัวชี้วัด 5.1 ฝ่ายบริหารและวางแผน ตัวชี้วัด 5.2 แผนงานประกันคุณภาพ ตัวชี้วัด 5.3 ฝ่ายบริหารและวางแผน	

15.00 – 15.30 น.	กรรมการสัมภาษณ์ 1. ผู้บริหาร 2. ตัวแทนอาจารย์ 3. ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน 4. ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน 5. ตัวแทนศิษย์เก่า 6. ตัวแทนผู้ประกอบการ		1. ผู้บริหาร 2. ตัวแทนอาจารย์ 3. ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน 4. ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน 5. ตัวแทนศิษย์เก่า 6. ตัวแทนผู้ประกอบการ	
15.30 – 16.30 น.	กรรมการสรุปผลการตรวจ (ด้วยวาจา)			

ภาพตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2564
วันพฤหัสบดี ที่ 1 กันยายน 2565 เวลา 09.00 – 16.30 น.
ผ่านระบบออนไลน์ Zoom Cloud Meetings

