

หลักสูตรระดับปริญญาตรี  
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2548



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA  
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2564

1 กรกฎาคม 2564 ถึง 30 มิถุนายน 2565

หลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต  
คณะสัตวแพทยศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

## บทสรุปผู้บริหาร

### ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้เล็งเห็นความสำคัญของการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการทางสัตวแพทยศาสตร์ที่มีต่อการพัฒนา อาชีพ สุขภาพ ความปลอดภัยของอาหารและความมั่นคงของอาหารของเกษตรกรที่ทำฟาร์มปศุสัตว์และการเพาะเลี้ยงสัตว์ของ 14 จังหวัดภาคใต้ อธิการบดีในขณะนั้น (รองศาสตราจารย์ ประชีพ ชูพันธ์) จึงได้ดำเนินการจัดตั้งคณะสัตวแพทยศาสตร์ขึ้นที่วิทยาเขตนครศรีธรรมราช โดยได้แต่งตั้งศาสตราจารย์ กิตติคุณ พีระศักดิ์ จันทร์ประทีป เป็นที่ปรึกษามหาวิทยาลัยฯ ในการจัดตั้งคณะสัตวแพทยศาสตร์ และมีผู้ช่วยศาสตราจารย์นายสัตวแพทย์ธีระวิทย์ จันทร์ทิพย์ เป็นประธานคณะกรรมการดำเนินการในการจัดตั้งคณะสัตวแพทยศาสตร์ นับเป็นคณะสัตวแพทยศาสตร์ลำดับที่ 1 ของภาคใต้ และเป็นลำดับ 7 ของประเทศไทย ในปี พ.ศ. 2551 สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยได้อนุมัติหลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2551) และได้รับนักศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตร 6 ปี รุ่นแรก จำนวน 42 คน ในปีการศึกษา 2551 สำหรับหลักสูตรที่ใช้อยู่ในปีการศึกษา 2564 และรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในในครั้งนี้ คือ หลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) ซึ่งได้รับการพิจารณายืนยันจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยในการประชุมครั้งที่ 220-13/2565 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 27 ตุลาคม พ.ศ. 2565 ว่า การปรับปรุงหลักสูตรกรณีหลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) มีการแก้ไขผิดพลาดแต่สาระสำคัญของการบริหารหลักสูตรดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2548 รายละเอียดตามภาคผนวก 1 ดังนั้น การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจึงพิจารณาตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2548 และเกณฑ์ของ AUN-QA Assessment at Programme Level Version 4.0 ซึ่งประกอบด้วยเกณฑ์ทั้งหมด 8 criteria

### ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

**องค์ประกอบที่ 1 :** ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2548 พบว่า หลักสูตรผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2548

## องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criteria	Rating
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2
<b>Overall</b>	<b>2</b>

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ เป็นไปตามระบุใน Guide to AUN-QA Assessment at Programme Level Version 4.0 ดังนี้

Rating	Description
1	<b>Absolutely Inadequate:</b> The QA practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	<b>Inadequate and Improvement is Necessary:</b> The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	<b>Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate:</b> The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	<b>Adequate as Expected:</b> The QA practice to fulfil the criterion is adequate and evidences support that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.
5	<b>Better Than Adequate:</b> The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	<b>Example of Best Practices:</b> The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement trend.
7	<b>Excellent (Example of World-class or Leading Practices):</b> The QA practice to fulfil the criterion is considered to be excellent or example of world-class practices in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practice shows excellent results and outstanding improvement trends.

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

หลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีความโดดเด่นในการผลิตบัณฑิตที่เป็นนักปฏิบัติ ดังนั้น เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของหลักสูตรและขยายโอกาสในการได้งานทำ

ของบัณฑิต หลักสูตรจึงควรกำหนด PLOs ที่เน้นความโดดเด่นนี้และเพิ่มประชาสัมพันธ์ ตลอดจนขยายความร่วมมือ ทั้งทางด้านวิชาการ วิจัย และบริการวิชาการกับผู้ใช้บัณฑิตให้มากขึ้น

### จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยหรือคณะพึงจัดอบรมและสร้างความเข้าใจให้แก่อาจารย์ทุกคนเกี่ยวกับหลักการและเกณฑ์ของ AUN-QA Assessment at Programme Level Version 4.0 และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น หลักการของการจัดการศึกษาแบบ OBE การกำหนด PLO และ CLO วิธีการวัดและประเมินผล LO การพัฒนา Rubric เป็นต้น เนื่องจากเป็นแนวทางที่มหาวิทยาลัยนำมาใช้ในการจัดการศึกษาและปรับปรุงหลักสูตร เพื่อให้การพัฒนา กระบวนการบริหารจัดการหลักสูตรและกระบวนการสนับสนุนเกิดไปพร้อม ๆ กัน นอกจากนี้ ควรเร่งพัฒนาอาจารย์ ที่ทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินของมหาวิทยาลัยให้มีความเข้าใจในหลักการและเกณฑ์ของ AUN-QA นี้อย่างถ่องแท้ มีความพร้อม และมีศักยภาพเพียงพอที่จะปฏิบัติหน้าที่ผู้ประเมินได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งควรพัฒนาบุคลากร สายสนับสนุน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผู้รับผิดชอบด้านหลักสูตรและการประกันคุณภาพให้มีความเข้าใจและสามารถ ดูแลจัดการงานประกันคุณภาพหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

### แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

เนื่องจากหลักสูตรยังคงใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2548 ในการบริหารจัดการ แต่ ได้มีการประกาศใช้เกณฑ์มาตรฐานฯ พ.ศ. 2558 ในราชกิจจานุเบกษา ตั้งแต่ 13 พฤศจิกายน พ.ศ. 2558 กอปรกับ ปัจจุบันได้มีการประกาศใช้เกณฑ์มาตรฐานฯ พ.ศ. 2565 แล้ว ดังนั้น คณะและหลักสูตรพึงเร่งพิจารณาดำเนินการ ปรับปรุงหลักสูตรในรอบระยะเวลาถัดไปตามเกณฑ์มาตรฐานฯ ที่เป็นปัจจุบัน รวมทั้งวางแผน ดำเนินการ กำกับ ติดตาม และตรวจสอบการบริหารจัดการของหลักสูตรทุกด้านเพื่อเตรียมความพร้อมของหลักสูตรให้เป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐานฯ ที่จะใช้ในหลักสูตรปรับปรุงรอบระยะเวลาถัดไป ตลอดจนบริหารจัดการหลักสูตรตามข้อกำหนด และขั้นตอนที่ระบุไว้ในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 และกฎระเบียบอื่นที่เกี่ยวข้อง อย่างเคร่งครัด รวมถึงพึงเร่งขอรับรองหลักสูตรที่จะปรับปรุงรอบระยะเวลาถัดไปและขอรับรองปริญญาในวิชาชีพ การสัตวแพทย์จากสัตวแพทยสภาเพื่อให้เกิดความต่อเนื่องของระยะเวลาที่สัตวแพทยสภาประกาศรับรองปริญญา

ทั้งนี้ ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต ถูกต้องเป็น ความจริงทุกประการ

.....*วิมลวรรณ พิมพพันธุ์*.....

(รองศาสตราจารย์ ดร.วิมลวรรณ พิมพพันธุ์)

ประธานกรรมการ

*.....*

.....  
(อาจารย์จุฬาลักษณ์ โรจนานุกุล)

กรรมการ

*.....*

.....  
(อาจารย์พรรวจี จันทร์นิ่ม)

กรรมการและเลขานุการ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2564

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2548

เกณฑ์การให้คะแนน ผ่าน (ระบุ ผ่าน/ไม่ผ่าน)

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน		
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา มีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ		
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

หมายเหตุ: หลักสูตรระดับปริญญาตรี เกณฑ์การประเมินจำนวน 3 ข้อ และหลักสูตรระดับปริญญาโท เกณฑ์การประเมินจำนวน 11 ข้อ

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
<b>1. Expected Learning Outcomes</b>					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	หลักสูตรได้กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจทั้งของมหาวิทยาลัยและของคณะสัตวแพทยศาสตร์ รวมถึงคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ด้วย	1. หลักสูตรพึงทบทวนระดับการเรียนรู้ที่หลักสูตรเลือกใช้ในการกำหนด PLOs เช่น หากหลักสูตรต้องการกำหนด PLOs ตาม <u>Bloom's taxonomy</u> หลักสูตรพึงปรับ PLOs ให้เป็นไปตามลำดับของระดับการเรียนรู้ข้างต้นที่ประกอบด้วย 3 ด้าน คือ ด้านพุทธิพิสัย ด้านจิตพิสัย และด้านทักษะพิสัย รวมถึงกำหนด PLOs ที่สามารถวัดได้ (measurable) อย่างแท้จริง 2. หลักสูตรพึงเผยแพร่ PLOs ที่กำหนดขึ้นให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มได้รับทราบ	2	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.		หลักสูตรพึงทบทวนและปรับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) ของทุกรายวิชาในหลักสูตรให้สอดคล้องกับทั้ง 46 PLOs ที่กำหนดขึ้น พร้อมแสดงให้เห็นอย่างชัดเจน เพื่อให้การจัดทำโครงสร้างหลักสูตรและแผนการศึกษาของแต่ละชั้นปี รวมถึงการกำหนดรายวิชาบังคับและรายวิชาเลือก ตลอดจนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลมีความสอดคล้องกัน	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)		1. หลักสูตรพึงทบทวนสัดส่วนของผลลัพธ์การเรียนรู้แบบทั่วไป (generic LOs) กับแบบเฉพาะทาง (specific LOs) ของ 46 PLOs เพื่อพิจารณาปรับ PLOs ให้แสดงความเฉพาะทางของสัตวแพทยศาสตร์ มทร. ศรีวิชัย ที่ชัดเจนขึ้น เพื่อให้สามารถกำหนด PLOs ที่สะท้อนให้เห็นถึงความโดดเด่นของบัณฑิตที่จบจากหลักสูตรนี้ 2. หลักสูตรพึงทบทวนความคล้ายคลึงหรือความซ้ำซ้อนของ 46 PLOs และปรับใหม่ให้เหมาะสม	3	
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	หลักสูตรนำความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า นักศึกษาปัจจุบัน และคณาจารย์ รวมทั้งเกณฑ์มาตรฐานของสภาวิชาชีพมาประกอบ การพิจารณากำหนด PLOs	หลักสูตรพึงสำรวจและวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มอย่างเป็นระบบ เพื่อนำมาประกอบการกำหนดหรือปรับ PLOs ให้สะท้อนความต้องการจำเป็นดังกล่าวได้อย่างครบถ้วน	3	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.		หลักสูตรพึงแสดงให้เห็นการบรรลุ PLOs เมื่อนักศึกษาจบการศึกษาอย่างเป็นระบบตามแผนการศึกษาที่แบ่งเป็นระดับเตรียมสัตวแพทย์ ระดับพรีคลินิก และระดับคลินิก โดยแสดงให้เห็นระดับของการบรรลุแต่ละ PLO ที่ชัดเจน	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
<b>2. Programme Structure and Content</b>					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.		1. หลักสูตรพึงเผยแพร่รายละเอียดของหลักสูตรและรายวิชา (programme and courses specifications) ที่ถูกต้องและเป็นปัจจุบันให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มได้รับทราบ 2. นอกจากการใช้ มคอ. 2 และ มคอ. 3 แล้วหลักสูตรพึงทบทวนและเพิ่มเติมรายละเอียดของหลักสูตรและรายวิชาที่จำเป็นต้องสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครบถ้วนสมบูรณ์ (รายละเอียดตาม Guide to AUN-QA assessment at programme level version 4.0)	2	2
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.		หลักสูตรพึงทบทวนการออกแบบหลักสูตรและปรับปรุงให้สอดคล้องกับหลักการของ Outcome-based Education (OBE) เพื่อให้มั่นใจว่า การออกแบบหลักสูตรสอดคล้องกับการนำไปสู่การบรรลุ PLOs	2	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	หลักสูตรนำข้อมูลป้อนกลับ (feedback) จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 3 กลุ่ม ได้แก่ ผู้ใช้บัณฑิตศิษย์เก่า และนักศึกษาปัจจุบัน มาประกอบการพิจารณาปรับปรุงหลักสูตร	หลักสูตรพึงสำรวจและวิเคราะห์ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครบทุกกลุ่มอย่างเป็นระบบ เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร	2	



Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.		หลักสูตรพึงแสดงให้เห็นอย่างชัดเจนถึงการมีส่วนร่วมของแต่ละรายวิชาต่อการบรรลุ PLOs ให้ครบทุกรายวิชาที่อยู่ในหลักสูตร	2	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	หลักสูตรกำหนดแผนการศึกษาเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับเตรียมสัตวแพทย์ที่เน้นรายวิชาศึกษาทั่วไปและกลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ ระดับพรีคลินิกที่เน้นกลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ และกลุ่มวิชาชีพบังคับ และระดับคลินิกที่เน้นกลุ่มวิชาชีพบังคับและกลุ่มวิชาชีพเลือกเพื่อให้มีความเฉพาะทางมากขึ้น	หลักสูตรพึงทบทวนและปรับลำดับการจัดรายวิชาในแผนการศึกษาของแต่ละชั้นปี ให้สอดคล้องกับลำดับของระดับการเรียนรู้ของ PLOs และ CLOs ซึ่งได้ปรับตามที่ระบุใน criterion ที่ 1 แล้ว	3	
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	หลักสูตรมีกลุ่มวิชาชีพเลือกซึ่งประกอบด้วยกลุ่มวิชาชีพเลือกทั่วไปและกลุ่มวิชาชีพเลือกทางคลินิก ที่นักศึกษาสามารถเลือกเรียนตามความสนใจจำนวนไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต	จากการสัมภาษณ์ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเสนอว่าหลักสูตรควรเพิ่มความรู้ด้านธุรกิจและด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้องให้กับนักศึกษาเพื่อเพิ่มความพร้อมในการประกอบอาชีพมากขึ้น	3	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.		1. <u>หลักสูตรพึงพิจารณาดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานฯ ที่เป็นปัจจุบันรวมทั้งวางแผน ดำเนินการ กำกับ ติดตาม และตรวจสอบการบริหารจัดการของหลักสูตรทุกด้านเพื่อเตรียมความพร้อมของหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานฯ ที่จะใช้ในหลักสูตรปรับปรุงรอบระยะเวลาถัดไป</u>	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			2. หลักสูตรพึงบริหารจัดการตามข้อกำหนดและขั้นตอนที่ระบุไว้ในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยฯ พ.ศ. 2548 และกฎระเบียบอื่นที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด รวมถึงพึงขอรับรองหลักสูตรที่จะปรับปรุงรอบระยะเวลาถัดไปและขอรับรองปริญญาในวิชาชีพการสัตวแพทย์จากสัตวแพทย์สภาเพื่อให้เกิดความต่อเนื่องของระยะเวลาที่สัตวแพทย์สภาประกาศรับรองปริญญาฯ		
<b>3. Teaching and Learning Approach</b>					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	หลักสูตรได้นำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยมาเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร	มหาวิทยาลัย คณะ และหลักสูตรพึงตรวจสอบการเผยแพร่ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยที่ปรากฏในสื่อต่าง ๆ โดยเฉพาะในเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย คณะ และหลักสูตร รวมทั้งข้อมูลอื่นที่เกี่ยวข้องให้ตรงกันและเป็นปัจจุบัน	3	3
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	กิจกรรมการเรียนการสอนในบางรายวิชาทั้งในระดับพรีคลินิกและคลินิกส่งเสริม active learning และเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมอย่างมีความรับผิดชอบในกระบวนการเรียนรู้	หลักสูตรควรทบทวนสัดส่วนของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในรายวิชาต่าง ๆ ของหลักสูตรเพื่อส่งเสริม active learning และเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมอย่างมีความรับผิดชอบในกระบวนการเรียนรู้ว่าเพียงพอหรือไม่ และนำมาปรับปรุงให้ดีขึ้น	3	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	เรียนรู้ได้เห็นได้ชัด เช่น ภาคปฏิบัติในรายวิชาต่าง ๆ การฝึกปฏิบัติที่โรงพยาบาล สัตว์เล็กและสถานประกอบการ เป็นต้น		3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	หลักสูตรจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในหลักสูตรหรือเสริมหลักสูตร เพื่อช่วยส่งเสริมให้นักศึกษารู้จักวิธีแสวงหาความรู้และปลูกฝังให้เกิดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต	หลักสูตรควรกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (life-long learning skills) ที่ต้องการพัฒนาให้ชัดเจน รวมถึงสื่อสารวิธีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรนำไปปฏิบัติต่อไป	3	
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	หลักสูตรมีกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษาริเริ่มความคิดใหม่ ๆ มีความคิดสร้างสรรค์ การคิดค้นนวัตกรรม และความคิดของการเป็นผู้ประกอบการผ่านรายวิชาในหลักสูตร	จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต หลักสูตรควรเพิ่มทักษะการเป็นผู้ประกอบการให้กับนักศึกษา เช่น การซักประวัติ การรักษาโรคเบื้องต้นพื้นฐาน การจ่ายยา การคุยกับลูกค้า (เจ้าของสัตว์) ความใส่ใจในการทำงาน (รายละเอียดของสถานพยาบาล) เป็นต้น	3	
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.		หลักสูตรพึงประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องให้เป็นระบบ เพื่อปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและสอดคล้องกับ PLOs และ CLOs ซึ่งได้ปรับตามที่ระบุใน criterion ที่ 1 แล้ว	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
<b>4. Student Assessment</b>					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	หลักสูตรใช้วิธีการประเมินผลที่หลากหลาย เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการจัดการเรียนการสอนที่แบ่งเป็นระดับเตรียมสัตวแพทย์ ระดับพรีคลินิก และระดับคลินิก	หลักสูตรพึงแสดงให้เห็นความสอดคล้องระหว่างวิธีการประเมินผลกับทั้ง 46 PLOs เพื่อให้แน่ใจว่า แต่ละวิธีการที่เลือกใช้นั้น สามารถวัดการบรรลุแต่ละ PLO ได้จริง	3	2
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.		หลักสูตรพึงกำหนดขั้นตอนในการอุทธรณ์การประเมินผลสำหรับการประเมินผลทุกรูปแบบที่หลักสูตรใช้ให้ชัดเจนและสื่อสารให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งหมดทราบเพื่อปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง	2	
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	อาจารย์ผู้สอนมีการแจ้งให้นักศึกษาทราบถึงวิธีการและเกณฑ์การประเมินผลการเรียนรู้ตาม TQF ในชั่วโมงแรกของการสอน	หลักสูตรพึงระบุและสื่อสารให้นักศึกษาทราบถึงมาตรฐานและวิธีการประเมินผลที่ใช้วัดการบรรลุ PLOs และ CLOs รวมทั้งกำหนดกระบวนการหรือขั้นตอนในการติดตามความก้าวหน้าในการเรียนและการจบการศึกษาของนักศึกษาอย่างต่อเนื่องให้เป็นระบบที่ชัดเจนและแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องถือปฏิบัติต่อไป	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.		หลักสูตรพึงกำหนดให้กับอาจารย์ผู้สอนพัฒนา และใช้ rubrics หรือ marking schemes ที่เหมาะสมในการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา เพื่อให้การประเมินผลมีความถูกต้อง น่าเชื่อถือ และยุติธรรม	2	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.		หลักสูตรพึงแสดงให้เห็นอย่างชัดเจนว่า วิธีการประเมินผลที่หลักสูตรใช้นั้นสามารถวัดระดับการบรรลุ 46 PLOs และทุก CLOs ตามแผนการศึกษาที่แบ่งเป็นระดับเตรียมสัตวแพทย์ ระดับพรีคลินิก และระดับคลินิก	2	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	อาจารย์ผู้สอนมีการแจ้งคะแนนสอบกลางภาคให้นักศึกษาทราบเพื่อให้นักศึกษาสามารถถอนรายวิชาได้ทันตามระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด หากผลการสอบไม่พึงประสงค์	นอกจากการแจ้งคะแนนแล้ว อาจารย์ผู้สอนควรพิจารณาให้ข้อมูลป้อนกลับที่เหมาะสมเพื่อให้นักศึกษาปรับปรุงตนเองและสามารถเรียนผ่านรายวิชานั้นได้แทนการถอนรายวิชา	3	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.		หลักสูตรพึงทบทวนวิธีการและกระบวนการประเมินผลอย่างสม่ำเสมอให้เป็นระบบ เพื่อปรับปรุงวิธีการและกระบวนการประเมินผลให้ เป็นไปตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและสอดคล้องกับ PLOs และ CLOs ซึ่งได้ปรับตามที่ระบุใน criterion ที่ 1 แล้ว	2	

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score	
<b>5. Academic Staff</b>					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	<p>1. คณะมีการวางแผนอัตรากำลังบุคลากรสายวิชาการตามนโยบายและยุทธศาสตร์การบริหารจัดการของคณะสัตวแพทยศาสตร์</p> <p>2. หลักสูตรสอนโดยอาจารย์ประจำและอาจารย์พิเศษที่มีความรู้และความเชี่ยวชาญทางสัตวแพทยศาสตร์</p>	คณะพึงวางแผนในการรับอาจารย์ใหม่ รวมทั้งดำเนินการให้อาจารย์ประจำที่มีอยู่ในปัจจุบันของหลักสูตรขอตำแหน่งทางวิชาการหรือศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นอย่างเร่งด่วน เพื่อให้ <u>อาจารย์มีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่เป็นปัจจุบันที่จะใช้</u> กับหลักสูตรปรับปรุงรอบระยะเวลาถัดไปและ <u>ครบถ้วนทันกับการใช้หลักสูตรปรับปรุง</u> ดังกล่าว	2	3
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	คณะกำหนดจำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ไว้ อย่างชัดเจนตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพใน สัดส่วน อาจารย์:นักศึกษา = 1:8	คณะพึงรวบรวมและวิเคราะห์ภาระงานรายบุคคลของคณาจารย์ในแต่ละภาคการศึกษา เพื่อนำมาปรับการมอบหมายงานและการกระจายภาระงานของอาจารย์ให้เหมาะสมกับการพัฒนาคุณภาพของการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการให้ดียิ่งขึ้น	2	
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.		มหาวิทยาลัยพึงวิเคราะห์สมรรถนะที่จำเป็นของบุคลากรสายวิชาการตามงานที่ได้รับมอบหมาย โดยเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับการสอน <u>เพื่อจะได้กำหนดและประเมินสมรรถนะของ</u> บุคลากรสายวิชาการให้ครบทุกด้าน	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	มหาวิทยาลัยจัดทำข้อบังคับฯ ว่าด้วยการกำหนดภาระงานของบุคลากรสายวิชาการ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ และกำหนดให้คณะมอบหมายงานแก่บุคลากรสายวิชาการ ผ่านข้อตกลงการปฏิบัติราชการ	คณะควรวิเคราะห์ประเภทงาน สัดส่วนงาน และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงานในข้อตกลงการปฏิบัติราชการและประเมินเทียบกับผลการปฏิบัติงาน เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการปรับการมอบหมายงานให้เหมาะสม และให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่เป็นปัจจุบันที่จะใช้กับหลักสูตรปรับปรุงรอบระยะเวลาถัดไปในปีที่มีการใช้หลักสูตรปรับปรุงดังกล่าว	3	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี ครอบคลุมทั้งด้านการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ โดยมีการกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินไว้อย่างชัดเจน	คณะควรกำหนดเกณฑ์การประเมินและค่าเป้าหมายในเชิง “คุณภาพ” ที่สะท้อนให้เห็นสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการให้มากขึ้น เนื่องจากเกณฑ์และค่าเป้าหมายที่กำหนดในปัจจุบันเน้นไปที่เชิง “ปริมาณ” มากกว่า	3	
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	มหาวิทยาลัยมีการกำหนดระบบบริหารงานบุคคล ซึ่งรวมถึงบทบาทหน้าที่ จรรยาบรรณ ระบบสวัสดิการ สิทธิประโยชน์ และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์ไว้อย่างชัดเจน	มหาวิทยาลัยควรสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรสายวิชาการที่มีต่อระบบบริหารงานบุคคลให้ครบทุกด้านเพื่อนำผลดังกล่าวมาปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป	4	

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
<p>5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.</p>	<p>มีการสำรวจความต้องการในการฝึกอบรมของอาจารย์</p>	<p>มหาวิทยาลัยหรือคณะพึงจัดอบรมและสร้างความเข้าใจให้แก่อาจารย์ทุกคนเกี่ยวกับหลักการและเกณฑ์ของ AUN-OA assessment at programme level version 4.0 และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น หลักการของการจัดการศึกษาแบบ OBE การกำหนด PLO และ CLO การพัฒนา Rubric เป็นต้น เนื่องจากเป็นแนวทางที่มหาวิทยาลัยนำมาใช้ในการจัดการศึกษาและปรับปรุงหลักสูตร เพื่อให้เกิดการพัฒนากระบวนการบริหารจัดการหลักสูตรและกระบวนการสนับสนุนไปพร้อมกัน รวมทั้งเร่งพัฒนาอาจารย์ที่ทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินของมหาวิทยาลัยให้มีความเข้าใจในหลักการและเกณฑ์ของ AUN-OA นี้เป็นอย่างดี มีความพร้อม และมีศักยภาพเพียงพอที่จะปฏิบัติหน้าที่ผู้ประเมินได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>	3	
<p>5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.</p>	<p>มีการยกย่องเชิดชูเกียรติให้แก่ผู้มีผลการปฏิบัติงานที่อยู่ในระดับดีมาก ดีเยี่ยม ดีเด่น เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจแก่อาจารย์</p>	<p>คณะกรรมการวิเคราะห์ประเภทของรางวัลและการยกย่องเชิดชูเกียรติต่อการส่งเสริมคุณภาพการสอนและการวิจัย เพื่อนำมาปรับปรุงระบบการยกย่องเชิดชูเกียรติต่อไป</p>	4	



Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
<b>6. Student Support Services</b>					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	หลักสูตรมีการกำหนดกระบวนการ คุณสมบัติ และเกณฑ์ในการคัดเลือกนักศึกษา โดยประชาสัมพันธ์ผ่านหลายช่องทาง เช่น เว็บไซต์ และ Facebook มหาวิทยาลัยและคณะ แผ่นพับประชาสัมพันธ์ การแนะนำ เป็นต้น ส่งผลให้หลักสูตรสามารถรับนักศึกษาได้ตามแผน	หลักสูตรควรประเมินประสิทธิภาพของการสื่อสารกระบวนการรับนักศึกษาเพื่อนำมาปรับปรุงให้ดีขึ้น	4	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	มีการจัดสรรงบประมาณรายปีสำหรับบริหารจัดการหลักสูตร	หลักสูตรควรจัดทำแผนระยะสั้นและระยะยาว ในด้านงบประมาณและทรัพยากรที่สนับสนุนงานวิชาการและงานด้านอื่นเพื่อให้มั่นใจถึงความเพียงพอและคุณภาพของงานบริการสนับสนุนสำหรับการสอน การวิจัย และบริการวิชาการของหลักสูตรทั้งในระยะสั้นและระยะยาว	2	
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	การติดตามความก้าวหน้าในการเรียนของนักศึกษาเป็นการดำเนินการร่วมกับระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ผู้สอน และคณะ	คณะและหลักสูตรพึงกำหนดกระบวนการบันทึกและติดตามความก้าวหน้าในการเรียนของนักศึกษาให้เป็นระบบและมีกลไกที่ชัดเจน รวมทั้งควรวิเคราะห์หาสาเหตุหรือปัญหาในการเรียนที่แท้จริง เพื่อจะได้ปรับปรุงแก้ไขได้อย่างเหมาะสมและตรงประเด็น	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	หลักสูตรจัดกิจกรรมและโครงการพัฒนา นักศึกษาในด้านวิชาการและทักษะปฏิบัติที่ ช่วยเสริมประสบการณ์ในการเรียนรู้และการได้ งานทำของบัณฑิต	หลักสูตรควรประเมินประสิทธิภาพของ กิจกรรมและโครงการที่มีต่อการพัฒนาการเรียนรู้ ของนักศึกษารวมถึงการได้งานทำของบัณฑิต	3	
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	คณะมีการกำหนดคุณสมบัติและเกณฑ์ในการ รับสมัครบุคลากรสายสนับสนุนให้สอดคล้อง กับตำแหน่งงานที่ให้บริการ	คณะควรมีการวิเคราะห์และกำหนดสมรรถนะ ที่จำเป็นของตำแหน่งต่าง ๆ ตามความต้องการ จำเป็น (needs) ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อ จะได้นำมากำหนดคุณสมบัติและเกณฑ์ในการ รับสมัครบุคลากรสายสนับสนุนได้อย่าง เหมาะสม	2	
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	หลักสูตรมีการสำรวจผลความพึงพอใจของ นักศึกษาที่มีต่อเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน	หลักสูตรควรสำรวจความพึงพอใจของ นักศึกษาที่มีต่อบริการสนับสนุนต่าง ๆ ในทุก <u>ประเด็นอย่างต่อเนื่อง</u> ไม่ใช่เฉพาะความพึง พอใจต่อเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน และควรนำ ผลมาวิเคราะห์เปรียบเทียบ (benchmarking) และปรับปรุงการให้บริการต่อไป	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
<b>7. Facilities and Infrastructure</b>					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	คณะได้จัดเตรียมทรัพยากรทางกายภาพที่พอเพียงต่อการบริหารจัดการหลักสูตร เช่น เทคโนโลยีสารสนเทศ ห้องปฏิบัติการ ห้องเรียน เป็นต้น	หลักสูตรควรสำรวจความต้องการในด้านทรัพยากรทางกายภาพของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นระยะ ๆ เพื่อให้สามารถนำมาวางแผนในการจัดหาได้ทันทั่วถึง	3	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	คณะมีห้องปฏิบัติการสำหรับสนับสนุนการเรียนและการทำวิจัย รวมทั้งมีการบำรุงรักษาเครื่องมือและอุปกรณ์เพื่อให้พร้อมใช้งาน	หลักสูตรควรวิเคราะห์การใช้งาน วางแผนและดำเนินการปรับปรุงเครื่องมือ อุปกรณ์ และห้องปฏิบัติการให้มีความทันสมัยอยู่เสมอ	3	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	หลักสูตรใช้ทรัพยากรร่วมกับมหาวิทยาลัยในการให้บริการห้องสมุดดิจิทัล	หลักสูตรควรวิเคราะห์ว่า ทรัพยากรห้องสมุดที่มหาวิทยาลัยให้บริการนั้น สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตรและมีจำนวนเพียงพอต่อการให้บริการนักศึกษาและบุคลากรของหลักสูตร ตลอดจนถึงต่อการเปลี่ยนทางเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารหรือไม่	3	
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	มหาวิทยาลัยและคณะได้จัดหาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องเพื่ออำนวยความสะดวกแก่บุคลากรและนักศึกษา เช่น จัดซื้อโปรแกรม Zoom Cloud Meeting เพื่อรองรับการเรียนการสอนแบบออนไลน์ จัดทำระบบจองห้องสมุด เป็นต้น	หลักสูตรควรประเมินและปรับปรุงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้สอดคล้องและเพียงพอต่อความต้องการจำเป็นของนักศึกษาและบุคลากร โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในด้านการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์และระบบบริหารจัดการหลักสูตรที่เกี่ยวข้อง โดยมีการติดตามการปรับปรุงอย่างเป็นระบบ	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	มหาวิทยาลัยให้บริการสัญญาณ wifi แก่นักศึกษา อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ รวมถึงมีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์สำหรับให้บริการแก่นักศึกษา	มหาวิทยาลัยควรประเมินความสามารถในการเข้าถึงและประสิทธิภาพในการรองรับการใช้งานของคอมพิวเตอร์และโครงสร้างเครือข่ายพื้นฐานในการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการบริหารจัดการเพื่อนำมาปรับปรุงต่อไป	3	
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	คณะมีการกำหนดมาตรการพื้นฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย รวมทั้งได้จัดโครงสร้างทางกายภาพสำหรับผู้ที่มีความต้องการพิเศษ	คณะและหลักสูตรควรกำหนดและดำเนินการตามมาตรการ กฎ ระเบียบด้านสุขภาพและความปลอดภัยสำหรับผู้ใช้งานอาคารและห้องปฏิบัติการให้ครบถ้วนและสม่ำเสมอ เช่น การใช้ส้วมทดลอง การซ่อมหนีไฟและรับมือเหตุฉุกเฉิน เป็นต้น	3	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	มหาวิทยาลัยมีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพให้กับนักศึกษาและบุคลากร เช่น พื้นที่สวนหย่อม พื้นที่อ่านหนังสือ เป็นต้น	นอกจากสภาพแวดล้อมทางกายภาพแล้ว มหาวิทยาลัยและคณะควรเน้นการจัดสภาพแวดล้อมทางสังคมและจิตวิทยาให้เหมาะสมด้วย	3	
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	มีการจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงานตามตำแหน่งและหน้าที่ในการให้บริการเพื่อใช้ในการประเมินบุคลากรสายสนับสนุน	คณะควรมีการวิเคราะห์และกำหนดสมรรถนะที่จำเป็นของตำแหน่งต่าง ๆ ในการให้บริการเพื่อให้มั่นใจว่ายังคงตอบสนองต่อความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และนำมาใช้ในการจัดทำแผนพัฒนาเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	คณะและหลักสูตรได้จัดให้มีการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผ่านช่องทางกลุ่มเฟสบุ๊คของคณะและกิจกรรม Meet the Dean และนำผลการประเมินมาวิเคราะห์เพื่อแก้ไขปรับปรุงการให้บริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	คณะและหลักสูตรควรติดตาม ประเมิน และวิเคราะห์เปรียบเทียบ (benchmarking) การปรับปรุงแก้ไขอย่างต่อเนื่องให้เป็นระบบ	3	
<b>8. Output and Outcomes</b>					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จากข้อมูลตั้งแต่ นักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2560-2564 หลักสูตรมีนักศึกษาที่ออกกลางคัน เฉลี่ยน้อยกว่าร้อยละ 5	1. แม้นักศึกษาลาออกกลางคันไม่มากนัก แต่หลักสูตรควรตรวจสอบสาเหตุของการลาออกกลางคันเพื่อวางแนวทางป้องกันไว้สำหรับอนาคต 2. หลักสูตรพึงวิเคราะห์เปรียบเทียบ (benchmarking) ข้อมูล pass rate, dropout rate และเวลาที่ใช้ในการจบการศึกษาของนักศึกษาของหลักสูตรกับของมหาวิทยาลัยคู่เทียบให้เห็นอย่างชัดเจน เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรต่อไป	2	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จากข้อมูลการได้งานทำของบัณฑิต 5 ปี การศึกษาย้อนหลัง บัณฑิตของหลักสูตรที่ได้งานทำโดยเฉลี่ยมากกว่าร้อยละ 95	1. หลักสูตรพึงสำรวจ วิเคราะห์ และประเมินข้อมูลการได้งานทำของบัณฑิตในหลายด้าน เช่น เงินเดือนแรกเข้า ระยะเวลาการได้งานทำของบัณฑิตหลังจบการศึกษา ประเภทของงานที่ทำ เป็นต้น ทั้งนี้เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สะท้อนผลการดำเนินงานของหลักสูตรอย่างแท้จริง	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			2. หลักสูตรพึงวิเคราะห์เปรียบเทียบ (benchmarking) ข้อมูลการดำเนินงานทำของบัณฑิตของหลักสูตรกับของมหาวิทยาลัยคู่แข่งให้เห็นอย่างชัดเจน เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรต่อไป		
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	มีการกำหนดภาระงานด้านการวิจัยไว้เป็นส่วนหนึ่งของข้อตกลงการปฏิบัติราชการ	<p>1. เพื่อให้เห็นแนวโน้มของการพัฒนาด้านการวิจัยของหลักสูตร <u>ทั้งในส่วนของผลผลิตงานวิจัยและกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง</u> หลักสูตรพึงจัดเก็บข้อมูลเหล่านี้ <u>อย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา</u> ทั้งในส่วนของอาจารย์และนักศึกษา</p> <p>2. คณะควรพิจารณากำหนดนโยบายการวิจัยรวมทั้งแนวทางและสนับสนุนให้คณาจารย์ผลิตผลงานวิจัยเพื่อตีพิมพ์ให้มากขึ้น ตลอดจนส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการให้มากขึ้น</p> <p>3. หลักสูตรพึงวิเคราะห์เปรียบเทียบ (benchmarking) ข้อมูลผลผลิตงานวิจัยและ กิจกรรมที่เกี่ยวข้องของหลักสูตรกับของมหาวิทยาลัยคู่แข่งให้เห็นอย่างชัดเจน เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรต่อไป</p>	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.		หลักสูตรพึงแสดงให้เห็นข้อมูลทีแสดงให้เห็นการบรรลุ PLOs โดยตรง ซึ่งรวมถึงระดับของการบรรลุแต่ละ PLO ที่ชัดเจน ทั้งนี้ ควรแสดงข้อมูลที่ต่อเนื่องตามแผนการศึกษาที่แบ่งเป็นระดับเตรียมสัตวแพทย์ ระดับพรีคลินิก และระดับคลินิก เพื่อให้เห็นแนวโน้มการพัฒนาของนักศึกษาในการบรรลุ PLOs	1	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	หลักสูตรสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตในประเด็นความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิต 6 ด้าน	1. หลักสูตรควรจัดเก็บข้อมูลความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครบทุกกลุ่มและทุกประเด็นอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี และให้มีจำนวนผู้ให้ข้อมูลอยู่ในระดับที่เชื่อถือได้ทางสถิติ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สามารถนำมาพัฒนาหลักสูตรได้ครบถ้วนทุกด้าน รวมถึงจัดทำกลไกการพัฒนาอย่างเป็นระบบและมีการกำหนดผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน 2. หลักสูตรพึงวิเคราะห์เปรียบเทียบ (benchmarking) ข้อมูลระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อหลักสูตรกับของมหาวิทยาลัยคู่แข่งให้เห็นอย่างชัดเจน เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรต่อไป	2	

# ภาคผนวก 1



ที่ อว (สท)๐๖๕๕/๓๕๖

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย  
ถนนราชมงคลนบดินทร์ ตำบลบ่อทอง  
อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ๙๐๐๐๐

๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอยืนยันข้อมูลและเอกสารที่เกี่ยวข้องกับ มคอ.๒ หลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต  
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560)

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.วิมลวรรณ พิมพ์พันธุ์ ประธานกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับหลักสูตร หลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) ปีการศึกษา ๒๕๖๔

อ้างถึง หนังสือคณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย มติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๒๒๐-๑๓/๒๕๖๕  
เมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๕ จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ท่านประธานกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร  
หลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ได้ส่งหนังสือถึงนายก  
สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.เปี่ยมศักดิ์ เมนะเสวต) ลงวันที่  
๕ ตุลาคม ๒๕๖๕ โดยขอความอนุเคราะห์ยืนยันข้อมูลและเอกสารที่เกี่ยวข้องกับ มคอ.๒ หลักสูตรสัตว  
แพทยศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) ใน ๒ ประเด็น ตามความทราบแล้ว นั้น

ในการนี้ สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๒๒๐-๑๓/๒๕๖๕  
เมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๕ ได้พิจารณายืนยันการปรับปรุงหลักสูตรที่มีหลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต  
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย รายละเอียดคัง  
เอกสารสิ่งที่ส่งมาด้วย ทั้งนี้ ขอยืนยันการปรับปรุงหลักสูตร หลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร  
ปรับปรุง พ.ศ. 2560) มีการแก้ไขผิดพลาด แต่สาระสำคัญของการบริหารหลักสูตรดำเนินการตามเกณฑ์  
มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๔๘

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.เปี่ยมศักดิ์ เมนะเสวต)  
นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

โทร. ๐ ๗๕๓๓ ๗๖๒๔

โทรสาร ๐ ๗๕๓๓ ๗๖๒๕



การประชุม  
สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย  
ครั้งที่ ๒๒๐ - ๑๓/๒๕๖๕  
วันพฤหัสบดี ที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๕

\*\*\*\*\*

๘.๑ พิจารณายืนยันการปรับปรุงหลักสูตรวรมันหลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต  
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ความเป็นมา

ตามหนังสือที่รองศาสตราจารย์ ดร.วิมลวรรณ พิมพ์พันธุ์ ประธานกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษายภายใน ระดับหลักสูตร หลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ได้ส่งหนังสือถึงนายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.เปี่ยมศักดิ์ เมนะเสวด) ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๕ โดยขอความอนุเคราะห์ยืนยันข้อมูลและเอกสารที่เกี่ยวข้องกับ มคอ.๒ หลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) ใน ๒ ประเด็นดังนี้

๑. หลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) ได้มีการปรับปรุงให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ๒๕๕๘ ตามมติสภาวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ ที่ปรากฏในรายงานการประชุมหน้า ๔ วาระที่ ๕.๔ และตามที่ปรากฏในรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ครั้งที่ ๑๖๕-๔/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ หน้า ๑๗ วาระที่ ๕.๓ แล้วหรือไม่

๒. หลังจากการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ ๑๖๕-๔/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ จนถึงวันที่ ๒ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ คณะสัตวแพทยศาสตร์ ได้มีการเสนอสภามหาวิทยาลัยฯ ผ่านสภาวิชาการฯ หรือไม่ เช่น ในหมวดที่ ๑ ข้อมูลทั่วไป ข้อ ๗ ความพร้อมในการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐาน ซึ่งคณะฯ ปรับแก้ไขจากปีการศึกษา ๒๕๖๐ เป็นปีการศึกษา ๒๕๖๓ การแก้ไขเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรจากปี พ.ศ. ๒๕๕๘ เป็นเกณฑ์ พ.ศ. ๒๕๕๘ เป็นต้น ทั้งนี้เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัยฯ ที่ต้องให้ผู้มีอำนาจให้ความเห็นชอบ จึงจะสามารถนำหลักสูตรนั้นไปดำเนินการต่อได้อย่างถูกต้องตามพระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัยฯ แต่ขณะนี้ จากรายงานการประชุมของสภาวิชาการฯ ที่ปรากฏบนเว็บไซต์ในช่วงเวลาดังกล่าว ยังไม่พบว่า คณะสัตวแพทยศาสตร์ได้เสนอขอความเห็นชอบในการแก้ไขรายละเอียดของหลักสูตร แต่อย่างไรก็ดี ซึ่งอาจทำให้ มคอ.๒ ที่คณะฯ นำเข้าระบบ CHECO เมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งได้มีการแก้ไขรายละเอียดบางส่วนเปลี่ยนแปลงไปจากฉบับที่ได้รับความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัยฯ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ นั้น ไม่เป็นไปตามพระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัยฯ

การให้ข้อมูลของมหาวิทยาลัยฯ

๑. หลักสูตรฯ ได้มีการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของสัตวแพทยสภา จำนวน ๓ ครั้ง  
ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๐  
ครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๐  
ครั้งที่ ๓ เมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๑

หลักสูตรฯ ได้มีการแก้ไขโดยเฉพาะการตรวจสอบคุณภาพ ผลงานของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ แต่การแก้ไขนั้น ได้ดำเนินการเกินกว่าที่สั้วแพทยสภาระบุ เช่น หมวดที่ ๑ ข้อที่ ๗ หมวดที่ ๗ และภาคผนวก เป็นต้น

๒. หลังจากการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ครั้งที่ ๑๖๕-๔/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ จนถึงวันที่ ๒ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ คณะสัตวแพทยศาสตร์ ไม่ได้มีการเสนอสภามหาวิทยาลัยฯ ผ่านสภาวิชาการฯ จริง แต่ขอให้ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ภายหลังจากปรับปรุง คณะสัตวแพทยศาสตร์นำส่ง มคอ.๒ ต่อสัตวแพทยสภา โดยสัตวแพทยสภาเห็นชอบหลักสูตรเมื่อคราวการประชุมครั้งที่ ๓๗/๒๕๖๑ วันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๑ ระหว่างเตรียมความพร้อมรับการตรวจประเมินเพื่อรับรองสถาบันผลิตสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต และต่อมาเมื่อวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๒ คณะสัตวแพทยศาสตร์ ได้ส่งหนังสือชี้แจงสถานะของหลักสูตรมายังสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ระบุหลักสูตรฯ ต้องยึดเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ และเมื่อสัตวแพทยสภาลงพื้นที่ตรวจรับรอง ประกอบด้วยคณะทำงานและตัวแทน สกอ. เข้าตรวจรับรองฯ วันที่ ๗-๘ มีนาคม ๒๕๖๒ คณะสัตวแพทยศาสตร์ ได้ยืนยันสถานะ มคอ.๒ ว่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ ต่อกรมการฯ ซึ่งสอดคล้องกับรายงานการตรวจประเมินตามข้อ ๔.๒ ที่ระบุว่าผ่านสำหรับโครงสร้างหลักสูตรมีจำนวนหน่วยกิตไม่ต่ำกว่า ๒๕๐ หน่วยกิต การจัดหมวดวิชาและหน่วยกิตของหมวดวิชาในหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี (ประเภท ๖ ปี) พ.ศ. ๒๕๕๘ การศึกษาในระดับเตรียมสัตวแพทย์ ๑ ปี ระดับพรีคลินิก ๒ ปี และระดับคลินิก ๓ ปี ภายหลังจากสัตวแพทยสภาประกาศรับรองปริญญาในวิชาชีพการสัตวแพทย์ของ มทร.ศรีวิชัย คณะสัตวแพทยศาสตร์พบข้อผิดพลาดที่ได้มีการแก้ไขเกินกว่าที่สัตวแพทยสภานำมา จึงได้ปรับแก้หลักสูตรฯ ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ และนำส่งให้ผู้รับผิดชอบนำเข้าระบบ CHECO ต่อมา สป.อว. รับทราบหลักสูตรผ่านระบบ CHECO เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

#### ข้อเสนอเพื่อโปรดพิจารณา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จึงเห็นสมควรเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เพื่อโปรดพิจารณายืนยันการปรับปรุงหลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) ได้มีการปรับปรุงและดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.๒๕๕๘ หรือ เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘

#### การอภิปรายและข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัย

กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่าการปรับปรุงหลักสูตรหลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) มีการแก้ไขผิดพลาด สำคัญของการบริหารหลักสูตรดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘

มติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ยืนยันในสาระสำคัญของหลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) ได้มีการปรับปรุงและดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ และรับรองมติที่ประชุม

สำเนาถูกต้อง



(นางครูณี สีนอง)  
รักษาการฯ

ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุเทพ ชุกกลิ่น)  
รองอธิการบดี

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

๒๗ พ.ค. ๒๕๖๕

## ภาคผนวก 2

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน AUN QA ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564  
วันพฤหัสบดี ที่ 4 สิงหาคม 2565 เวลา 08.30- 16.30 น. ผ่านระบบออนไลน์ ZOOM Cloud Meetings

เวลา	กิจกรรม	หมายเหตุ
08.30 – 08.45 น.	คณะกรรมการประชุมเตรียมความพร้อม	
08.45 – 09.00 น.	- คณะศึกษาลำดับต้อนรับคณะกรรมการ - ประธานคณะกรรมการกล่าวแนะนำกิจกรรมและวัตถุประสงค์การตรวจ	
09.00 – 09.20 น.	ประธานหลักสูตรรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร	
<b>สัมภาษณ์กลุ่มผู้บริหาร/อาจารย์ประจำหลักสูตร</b>		
09.20 – 10.20 น.	- ผศ.น.สพ.ธีระวิทย์ จันทร์พิชญ์ คณะบดี/ประธานหลักสูตร - สท.ญ.ศร.เมธาสุ จันทร์รอด รองคณะบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย/อาจารย์ประจำหลักสูตร - ผศ.สพ.ญ.ดร.วิภาวี แสงสร้อย รองคณะบดีฝ่ายบริหารและวางแผน/อาจารย์ประจำหลักสูตร - สท.ญ.กัตติเนตร สุกุลสวัสดิ์พันธ์ รองคณะบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา - ผศ.สพ.ญ.สินันฐานุ เข็มบุบผา อาจารย์ประจำหลักสูตร - ผศ.ดร.อุมาพร ชิงมาททอง อาจารย์ประจำหลักสูตร	
10.20 – 10.30 น.	พักรับประทานอาหารว่าง	
<b>สัมภาษณ์กลุ่มอาจารย์ผู้สอน</b>		
10.30 – 11.00 น.	- สัตวแพทย์หญิงรณนิชา เขาวนิคย์ อาจารย์ - สัตวแพทย์หญิงบงกช ช่อสมภรต อาจารย์ - สัตวแพทย์หญิงติลภา ชุมทอง อาจารย์	
<b>สัมภาษณ์กลุ่มศิษย์ปัจจุบัน</b>		
11.00 – 11.30 น.	- นางสาวปิยะธิดา ชุง นักศึกษาชั้นปี 2 - นางสาวอมลวรรณ ชนะเสนย์นง นักศึกษาชั้นปี 4 - นายอนุสร เสวงษ์ นักศึกษาชั้นปี 6	
<b>สัมภาษณ์กลุ่มศิษย์เก่า</b>		
11.30 – 12.00 น.	- นายทยากร สิมเจริญรุ่ง - นายสันติภาพ เหล่าลาภะ - นางสาวพัญ์ธูรี ทนุช่วย	
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารเที่ยง	
<b>สัมภาษณ์กลุ่มผู้ประกอบการ</b>		
13.00 – 13.20 น.	- นายกฤษฏา สิมพัฒน์วนิชย์ - สัตวแพทย์หญิงปวีดา น้อยเจริญ - สัตวแพทย์หญิงจินดา นาคกล่อม	
<b>สัมภาษณ์กลุ่มสายนักสนับสนุน</b>		
13.20 – 13.50 น.	- สัตวแพทย์หญิงกนกทิพย์ รักษาอิน นายสัตวแพทย์ - นางสุภาพร กาญจนศิริชีพ นักวิทยาศาสตร์ - นางพญณี หนองศรี นักวิชาการศึกษา	
13.50 – 15.00 น.	กรรมการตรวจสอบเอกสาร	
15.00 – 16.00 น.	กรรมการประชุมสรุปผลการประเมิน	
16.00 – 16.30 น.	กรรมการนำเสนอผลการประเมินเบื้องต้นด้วยวาจา	