



รายงานผลการประเมินตนเองระดับหลักสูตร
ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0
ประจำปีการศึกษา 2564
(1 กรกฎาคม 2564 ถึง 30 มิถุนายน 2565)

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564)
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
วันที่รายงาน 30 มิถุนายน 2565



ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา
วิศวกรรมโยธาถูกต้อง เป็นความจริงทุกประการ

1. ประธานหลักสูตร วันที่ 30 มิถุนายน 2565
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชยณัฐ บัวทองเกื้อ)
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร วันที่ 30 มิถุนายน 2565
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลดา กาญจนกุล)
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร วันที่ 30 มิถุนายน 2565
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประसार จิตรเพ็ชร)
4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร วันที่ 30 มิถุนายน 2565
(นายทักษกร พรบุญญานนท์)
5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร วันที่ 30 มิถุนายน 2565
(นายณภดล ศรีภักดี)

.....

(นายดุสิต ชูพันธ์)

หัวหน้าสาขาวิชาวิศวกรรมโยธา

วันที่ 30 มิถุนายน 2565

.....

(นายทวีศักดิ์ ศรีภูงา)

วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ

วันที่ 30 มิถุนายน 2565



วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา
(หลักสูตร ปรับปรุง)
พ.ศ. 2564

วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย



คำนำ

รายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประจำปีการศึกษา 2564 เล่มนี้ เป็นการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม 2564 – 30 มิถุนายน 2565

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ เป็นศาสตร์ทางวิศวกรรมโยธาที่ได้ปรับปรุงจากหลักสูตรเดิม พ.ศ.2551 การปรับปรุงหลักสูตรครั้งนี้ได้พิจารณาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีทางด้านวิศวกรรมโยธา ซึ่งคาดว่าผลที่ได้จะทำให้การเรียนการสอนมีการพัฒนาและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และจากวิวัฒนาการของเทคโนโลยีที่มีการพัฒนาอย่างรวดเร็วในปัจจุบัน ทำให้มีความต้องการวิศวกรด้านโยธาที่เพิ่มขึ้น หลักสูตรนี้จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตวิศวกรที่เป็นนักปฏิบัติเพื่อรองรับความต้องการในงานด้านอุตสาหกรรมและสถานประกอบการต่างๆ รวมถึงนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาสามารถนำความรู้เพื่อเป็นผู้ประกอบการเองได้

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอน ตามแนวทางของ AUN-QA โดยมีการกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของสาขาวิชา ประสานงานกับอาจารย์ผู้แทนจากสาขาวิชาอื่นหรือหลักสูตรหรือคณะอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อบริหารจัดการการเรียนการสอนให้มีผลมาตรฐานการเรียนรู้เป็นไปตามที่ระบุในหลักสูตร รวมทั้งกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายละเอียดของวิชาและรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา เพื่อเป็นมาตรฐานในการติดตามและประเมินคุณภาพการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ อันจะส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิตตามอัตลักษณ์ นั่นคือ “มีทักษะการสื่อสาร เชี่ยวชาญปฏิบัติ” ซึ่งมุ่งเน้นผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ



สารบัญ

	หน้า
คำนำ	3
สารบัญ	4
บทสรุปผู้บริหาร	5
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป	
ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	6
ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร	11
ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้	
องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ สกอ.	15
องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินตามเกณฑ์ AUN-QA	20
ส่วนที่ 3 : สรุปผลการประเมินตนเอง	
ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA	59
จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และแผนพัฒนา	66
ส่วนที่ 4 : สรุปผลการดำเนินงานบริหารหลักสูตร	68
ส่วนที่ 5 : ภาคผนวก	
ตารางที่ 1.1-1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ.2)	73
ตารางที่ 1.1-2 จำนวนอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2564	74
ตารางที่ 1.1-3 จำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ปีการศึกษา 2564	76
ตารางที่ 1.1-4 จำนวนอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ปีการศึกษา 2564	77
ตารางที่ 1.1-5 ผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง	79
ตารางที่ 2.1-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ปีปฏิทิน 2564 (ค่าน้ำหนัก 0.20)	82
ตารางที่ 2.1-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ และผลงานที่ ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร ปีปฏิทิน 2564 (ค่าน้ำหนัก 0.40)	84
ตารางที่ 2.1-3 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 ปีปฏิทิน 2564 (ค่าน้ำหนัก 0.60)	85
ตารางที่ 2.1-4 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ปีปฏิทิน 2564 (ค่าน้ำหนัก 0.80)	86



บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลพื้นฐาน

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ได้เปิดการเรียนการสอนโดยได้ใช้หลักสูตรปรับปรุงปีการศึกษา 2564 จนถึงปัจจุบัน โดยเปิดการเรียนการสอนที่วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ ตั้งอยู่ เลขที่ 99 หมู่ 4 ตำบลท้องเนียน อำเภอขนอม จังหวัดนครศรีธรรมราช เดิมชื่อวิทยาเขตศรีวิชัย สังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลจัดตั้งขึ้นเมื่อ วันที่ 26 กันยายน พ.ศ. 2538 ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่องการจัดตั้งวิทยาเขตสังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล.

สรุปผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอน ซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม 2564 – วันที่ 30 มิถุนายน 2565 ตามมาตรฐานของ สกอ. และแนวทางของ AUN-QA Version 4.0 จำนวน 8 ด้าน ได้แก่

- ด้านที่ 1 : ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง
- ด้านที่ 2 : โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา
- ด้านที่ 3 : แนวทางการจัดเรียนการสอน
- ด้านที่ 4 : การประเมินผู้เรียน
- ด้านที่ 5 : คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ
- ด้านที่ 6 : การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน
- ด้านที่ 7 : สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน
- ด้านที่ 8 : ผลผลิตและผลลัพธ์

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์ในแต่ละด้าน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็งคือ มีการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา เพื่อให้เป็นบัณฑิตนักปฏิบัติอย่างชัดเจนตามปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย และส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันทักษะทางวิชาการ เพื่อเพิ่มพูนประสบการณ์

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

จุดที่ควรพัฒนาคือ การขอตำแหน่งทางวิชาของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

ส่งเสริมและกระตุ้นให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเร่งขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยเร่งให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทำผลงานทางวิชาการทั้งระดับชาติและนานาชาติ



ส่วนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

1. ภาพรวมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย



ในปี พ.ศ. 2531 นับเป็นพระมหากรุณาธิคุณที่มีต่อนักเรียนอาชีวศึกษา เมื่อพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชฯ โปรดเกล้าฯ พระราชทานชื่อให้วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาใหม่ว่า “สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล” มีความหมายว่าสถาบันเทคโนโลยีอันเป็นมิ่งมงคลแห่งพระราชธา เมื่อวันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2531 ประกอบกับการปฏิรูปการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพุทธศักราช 2542 ที่มุ่งเน้นการกระจายอำนาจการบริหารจัดการสู่สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาเพื่อให้สถานศึกษาของรัฐดำเนินการโดยบริหารจัดการได้โดยอิสระและมีความคล่องตัวในการบริหารจัดการภายใต้การกำกับดูแลสภาพการศึกษาแห่งชาติ ดังนั้นเพื่อให้สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล มีความคล่องตัวในการบริหารจัดการและยกระดับสถานะสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เน้นทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อีกทั้งสามารถจัดการศึกษาได้ถึงระดับปริญญาโท ปริญญาเอก จึงได้มีการยกร่างพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ทั้ง 9 แห่งขึ้น โดยมีการรวมวิทยาเขตที่อยู่ใกล้เคียงกันจัดตั้งเป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลจำนวน 9 แห่ง

จากพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ซึ่งได้ประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 18 มกราคม พ.ศ. 2548 มีผลให้สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลเดิม ตามพระราชบัญญัติสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2518 ปรับเปลี่ยนเป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ทั้ง 9 แห่ง

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 มาตรา 7 กำหนดให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เป็นสถาบันอุดมศึกษาด้านวิชาชีพและเทคโนโลยี มีวัตถุประสงค์ให้การศึกษา ส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูงที่เน้นการปฏิบัติ ทำการสอน ทำการวิจัย ผลิตครูวิชาชีพ ให้บริการทางวิชาการในด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแก่สังคม ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

ปัจจุบันมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีหน่วยงานจัดการศึกษาระดับคณะ จำนวน 15 หน่วยงาน มีพื้นที่ทั้งหมดประมาณ 5,806 ไร่ ครอบคลุมพื้นที่ 4 จังหวัด ได้แก่ สงขลา นครศรีธรรมราช ตรังและชุมพร แบ่งเขตจัดการศึกษาและการบริหารจัดการออกเป็น 5 พื้นที่ ได้แก่

- 1) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พื้นที่จังหวัดสงขลา
- 2) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พื้นที่จังหวัดตรัง
- 3) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พื้นที่จังหวัดนครศรีธรรมราช ไสใหญ่
- 4) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พื้นที่จังหวัดนครศรีธรรมราช ทุ่งใหญ่
- 5) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พื้นที่จังหวัดนครศรีธรรมราช ขนอม



2. ปรัชญา/วิสัยทัศน์/พันธกิจของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีปณิธานที่มุ่งผลิต บัณฑิตนักปฏิบัติมืออาชีพที่สร้างสรรค์สังคมอย่างยั่งยืน โดยใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยี รวมทั้งองค์ความรู้ที่มีอยู่ร่วมกันขับเคลื่อนภารกิจของมหาวิทยาลัย ไปสู่องค์กรที่มีความทันสมัย มีใจบริการและคนทำงานอย่างมีความสุขอีกทั้งร่วมกันแก้ไขปัญหาของชุมชนและสังคมอย่างแท้จริง

นับจากการก่อตั้งจนถึงปัจจุบันบัณฑิตแห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยเป็นผู้ที่มีคุณลักษณะเฉพาะที่พร้อมจะทำงานด้วยความใส่ใจ ห่วงใย และมีเจตนาาร่วมกันที่มุ่งสร้างสรรค์สิ่งดีให้กับสังคมและชุมชน อีกทั้งพันธกิจและบทบาทหน้าที่ในการผลิตกำลังคนเฉพาะทางที่มีคุณภาพ ตอบสนองอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ ในการสร้างงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมสู่การนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคมหรือสร้างมูลค่าเชิงพาณิชย์ การให้บริการวิชาการแก่สังคมด้วยนวัตกรรมสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืนและสืบทอดศิลปวัฒนธรรมบนแนวทางวัฒนธรรมสร้างสรรค์ ซึ่งภารกิจต่าง ๆ เหล่านี้ล้วนสะท้อนตัวตนที่ชัดเจนของมหาวิทยาลัย “มหาวิทยาลัยนวัตกรรมเพื่อสังคม”

ปรัชญาการศึกษา : ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ

ปรัชญา : มืออาชีพด้านนวัตกรรม เพื่อพัฒนาสังคมอย่างยั่งยืน

ปณิธาน : มุ่งผลิตนักปฏิบัติมืออาชีพที่สร้างสรรค์สังคม

วัฒนธรรมองค์กร : มีความสุข ทันสมัย ใจบริการ

วิสัยทัศน์ : มหาวิทยาลัยนวัตกรรมเพื่อสังคม

พันธกิจ :

1. ผลิตกำลังคนเฉพาะทางที่มีคุณภาพตอบสนองอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ
2. สร้างงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมสู่การนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคมหรือสร้างมูลค่าเชิงพาณิชย์
3. ให้บริการวิชาการแก่สังคมด้วยนวัตกรรมสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน
4. สืบทอดศิลปวัฒนธรรมบนแนวทางวัฒนธรรมสร้างสรรค์

อัตลักษณ์ : มีทักษะการสื่อสาร เชี่ยวชาญปฏิบัติ

เอกลักษณ์ : สร้างนักปฏิบัติมืออาชีพ

ยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย

1. สร้างความโดดเด่นและเป็นเลิศเฉพาะทางตามอัตลักษณ์เชิงพื้นที่
2. สร้างงานวิจัยเพื่อพัฒนาเชิงพื้นที่และก่อให้เกิดคุณค่าทางเศรษฐศาสตร์
3. สร้างนวัตกรรมบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดโอกาสทางธุรกิจ
4. สร้างสรรค์มรดกทางวัฒนธรรมบนแนวคิดวิสาหกิจวัฒนธรรมอย่างยั่งยืน
5. สร้างระบบการบริหารจัดการสมัยใหม่เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง



3. ภาพรวมของคณะ/วิทยาลัย

วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ เดิมชื่อวิทยาเขตศรีวิชัย สังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล จัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 26 กันยายน 2538 เปิดทำการเรียนการสอนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) โดยฝากเรียนไว้ที่วิทยาเขตสงขลา และย้ายมาเรียนที่วิทยาเขตศรีวิชัย ในปี พ.ศ. 2544 จากนั้นขยายการจัดการเรียนการสอนจนถึงระดับปริญญาตรี ในปี พ.ศ. 2548 ได้มีการรวมหน่วยงาน ในสังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลเป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล 9 แห่งทั่วประเทศ โดยวิทยาเขตศรีวิชัย ถูกจัดให้รวมอยู่ในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ต่อมาในปี พ.ศ. 2549 จึงได้มีประกาศกฎกระทรวงจัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กระทรวงศึกษาธิการ และในปีเดียวกันให้จัดตั้งขึ้นเป็นวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการขึ้นแทนวิทยาเขตศรีวิชัย ตั้งอยู่เลขที่ 99 หมู่ 4 ต.ท้องเนียน อ.ขนอม จ.นครศรีธรรมราช





หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

ในปีการศึกษา 2564 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จัดการเรียนการสอน ในระดับปริญญาตรี จำนวน 6 หลักสูตร ซึ่งเป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 จำนวน 2 หลักสูตร และ เป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 จำนวน 4 หลักสูตร โดยหลักสูตรเป็นหลักสูตร TQF ทั้งหมด

หลักสูตร/สาขาวิชา
1. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564)
2. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564)
3. หลักสูตรวิชาการบัญชี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560)
4. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560)
5. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการระบบสารสนเทศทางธุรกิจ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560)
6. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยว (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560)

4. ปรัชญา/วิสัยทัศน์/พันธกิจของคณะ/วิทยาลัย

1) ปรัชญา (Philosophy)

มืออาชีพด้านนวัตกรรม เพื่อพัฒนาสังคมอย่างยั่งยืน

2) ปณิธาน (Determination)

มุ่งผลิตนักปฏิบัติมืออาชีพที่สร้างสรรค์สังคม

3) วิสัยทัศน์ (Vision)

มหาวิทยาลัยนวัตกรรมเพื่อสังคม (ระยะ 20 ปี)

ระยะ 5 ปี ที่หนึ่ง มหาวิทยาลัยแห่ง“นวัตกรรม” เพื่อการพัฒนาภูมิภาคอย่างมั่นคง (Innovative

University)

4) พันธกิจ (Mission)

1. ผลิตกำลังคนเฉพาะทางที่มีคุณภาพ ตอบสนองอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ
2. สร้างงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม สู่การนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคมหรือสร้างมูลค่าเชิงพาณิชย์
3. ให้บริการวิชาการแก่สังคมด้วยนวัตกรรมสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน
4. สืบทอดศิลปวัฒนธรรมบนแนวทางวัฒนธรรมสร้างสรรค์ค่านิยมหลัก (Core Values) RUTS

5) ค่านิยมหลัก (Core Values)

มหาวิทยาลัยกำหนดค่านิยมหลักขององค์กรซึ่งแทนด้วยตัวอักษร 4 ตัว คือ RUTS และใช้แทนชื่อย่อเดิมของมหาวิทยาลัย RMUTSV โดยมีความหมายดังนี้

R = Responsibility

รับผิดชอบต่อตนเอง รับผิดชอบต่อหน้าที่ เพื่อผลิตนักปฏิบัติมืออาชีพ

U = Unity

เป็นหนึ่งเดียว กลมเกลียวสามัคคี ทำงานเป็นทีม เสริมกำลัง สร้างความเข้มแข็ง เพื่อยกระดับและเพิ่มขีดความสามารถในการผลิตกำลังคนและสร้างนวัตกรรมเพื่อพัฒนาสังคมอย่างยั่งยืน



T = Technology and Innovation

ตามทัน พัฒนา ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยเป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการ
การจัดการศึกษาและการสร้างเครือข่าย

S = Shining Wisdom

รักมีแห่งปัญญา การสร้างปัญญาด้วยการฝึกฝนและสร้างสรรค์ บนพื้นฐานของความรัก
และ ศรัทธา เพื่อให้เกิดนวัตกรรมที่เป็นภูมิปัญญาของคนไทย

6) วัฒนธรรมองค์กร (Organization Culture)

“มีความสุข ทันสมัย ใจบริการ”

7) อัตลักษณ์ (Identity)

“มีทักษะการสื่อสาร เชี่ยวชาญปฏิบัติ”

8) เอกลักษณ์ (Uniqueness)

“สร้างนักปฏิบัติมืออาชีพ”

9) อัตลักษณ์เชิงพื้นที่ (Campus Identity)

มหาวิทยาลัยมุ่งสร้างความเข้มแข็งและโดดเด่นตามอัตลักษณ์เชิงพื้นที่ เพื่อเป็นเสาหลักของ
ภูมิภาคในการพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากและศิลปวัฒนธรรมของชุมชนด้วยวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี
และนวัตกรรม เพื่อสร้างขีดความสามารถแข่งขันในระดับประเทศและสากล โดยกำหนด
อัตลักษณ์เชิงพื้นที่ไว้ดังนี้

สงขลา	การพัฒนาเมืองด้วยวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรม
รัถภูมิ	การจัดการฟาร์มอัจฉริยะ
ตรัง	การจัดการทรัพยากรชายฝั่ง
นครศรีธรรมราช หุ่นใหญ่ ไสใหญ่	การจัดการเกษตรด้วยนวัตกรรม (นวัตกรรมเกษตร)
นครศรีธรรมราช ชนอม	การจัดการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์

10) เป้าหมายการพัฒนาวิทยาลัย

1. เป็นองค์กรสมัยใหม่
2. เป็นเสาหลักของภูมิภาคเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากและศิลปวัฒนธรรมของชุมชนด้วย
วิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และนวัตกรรม
3. พัฒนากำลังคนเฉพาะทางที่มีความเชี่ยวชาญ ตอบสนองอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ
ยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย
 1. สร้างความโดดเด่นและเป็นเลิศเฉพาะทางตามอัตลักษณ์เชิงพื้นที่
 2. สร้างงานวิจัยเพื่อพัฒนาเชิงพื้นที่และก่อให้เกิดคุณค่าทางเศรษฐศาสตร์
 3. สร้างนวัตกรรมบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดโอกาสทางธุรกิจ
 4. สร้างสรรค์มรดกทางวัฒนธรรมบนแนวคิดวิสาหกิจวัฒนธรรมอย่างยั่งยืน
 5. สร้างระบบการบริหารจัดการสมัยใหม่เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง



ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร

หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี/ระดับปริญญาโท พ.ศ. 2558 ประเภท
วิชาการ/วิชาชีพหรือปฏิบัติการและหลักสูตรปริญญาตรี (ต่อเนื่อง)

1. รหัส (14 หลัก) และชื่อหลักสูตร

รหัสหลักสูตร	25591974000096
ชื่อภาษาไทย	หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา
ชื่อภาษาอังกฤษ	Bachelor of Engineering Program in Civil Engineering

2. ชื่อปริญญา

ชื่อเต็มภาษาไทย	วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วิศวกรรมโยธา)
ชื่อย่อภาษาไทย	วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)
ชื่อเต็มภาษาอังกฤษ	Bachelor of Engineering (Civil Engineering)
ชื่อย่อภาษาอังกฤษ	B.Eng. (Civil Engineering)

3. วิชาเอก

ไม่มี

4. จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร

ไม่น้อยกว่า 145 หน่วยกิต

5. รูปแบบของหลักสูตร

- 5.1 รูปแบบ หลักสูตรระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี
- 5.2 ประเภทหลักสูตร หลักสูตรทางวิชาชีพ
- 5.3 ภาษาที่ใช้ ภาษาไทย และภาษาอังกฤษ โดยใช้ภาษาอังกฤษไม่น้อยกว่าร้อยละ 35 ของทุกรายวิชาในหมวดวิชาชีพเฉพาะ
- 5.4 การรับเข้าศึกษา รับนักศึกษาไทยและ/หรือนักศึกษาต่างชาติที่เข้าใจภาษาไทยเป็นอย่างดี
- 5.5 ความร่วมมือกับสถาบันอื่น เป็นหลักสูตรเฉพาะของมหาวิทยาลัย
- 5.6 การให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ให้ปริญญาเพียงสาขาวิชาเดียว

6. ปรัชญาของหลักสูตร

ผลิตวิศวกรโยธาที่มีความรู้ในด้านวิศวกรรมโยธา และความสามารถทางเทคโนโลยี พร้อมด้วยจรรยาบรรณ
วิชาชีพและจิตสำนึกรับผิดชอบต่อสังคม

7. ความสำคัญของหลักสูตร

สถานการณ์ด้านเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบันทำให้ตลาดแรงงานมีความต้องการวิศวกรที่มีคุณภาพเข้าไป
ทำงานเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะวิชาชีพทางด้านวิศวกรรมโยธา มีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนการพัฒนา
เศรษฐกิจและสังคม จำเป็นต้องอาศัยบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ ในการออกแบบ วิเคราะห์ วิจัย วางแผนและ
บริหารโครงการก่อสร้าง รวมทั้งการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่ต่างๆ มาประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับทรัพยากร
สภาพแวดล้อม สังคม และวัฒนธรรมไทย



หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) ได้ตระหนักถึงความสำคัญของภารกิจด้านวิชาการ ซึ่งมีจุดมุ่งหมายสูงสุดเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตประชากรของประเทศ และเพื่อให้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษามีความรู้ ความเชี่ยวชาญ สามารถวิเคราะห์ และออกแบบ งานด้านวิศวกรรมโยธา และระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน รวมถึงการแก้ไขปัญหาอย่างเป็นระบบ สามารถนำองค์ความรู้มาประยุกต์ใช้กับเทคโนโลยีทางด้านวิศวกรรมโยธาในการบูรณาการแก้ไขปัญหา และเป็นการเตรียมความพร้อมให้แก่บัณฑิตเพื่อรองรับตลาดแรงงานที่ขยายตัวในระดับสากล

8. วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีคุณลักษณะ ดังต่อไปนี้

- 8.1 มีคุณธรรม จริยธรรม และปฏิบัติตนภายใต้จรรยาบรรณวิชาชีพด้วยความซื่อสัตย์สุจริตและเสียสละ
- 8.2 มีความรู้ทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติในศาสตร์ด้านวิศวกรรมโยธาและสามารถนำความรู้ในศาสตร์มาประยุกต์ใช้อย่างเหมาะสมเพื่อการประกอบวิชาชีพของตน
- 8.3 มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีความใฝ่รู้ในองค์ความรู้และเทคโนโลยีที่มีการเปลี่ยนแปลงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
- 8.4 มีมนุษยสัมพันธ์และมีความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น มีทักษะในด้านการทำงานเป็นทีม มีทัศนคติที่ดีในการทำงาน รวมถึงการใช้ทักษะในการสื่อสารได้เป็นอย่างดี

9. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (Programme Learning Outcome: PLO)

PLO 1	สามารถกำหนด สร้างแนวทาง และแก้ไขปัญหาโดยการประยุกต์ใช้หลักการทางคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และวิศวกรรมศาสตร์ เพื่อแก้ไขปัญหาทางวิศวกรรมโยธา
PLO 2	สามารถวิเคราะห์ ออกแบบ และตรวจสอบความถูกต้องของสิ่งปลูกสร้าง โดยใช้ศาสตร์ทางวิศวกรรมโยธา
PLO 3	มีทักษะในการใช้เครื่องมือและอุปกรณ์ทางวิศวกรรม รวมไปถึงเทคโนโลยีสารสนเทศในการทำงาน และแก้ไขปัญหาทางวิศวกรรมโยธาได้อย่างเหมาะสมกับโอกาสและสถานการณ์
PLO 4	มีทักษะในการทำงานร่วมกับผู้อื่นอย่างมีประสิทธิภาพ มีภาวะความเป็นผู้นำ ส่งเสริมความร่วมมือในการทำงานเป็นทีมเพื่อให้บรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์
PLO 5	มีความซื่อสัตย์ ความมีระเบียบวินัย และความรับผิดชอบ รวมไปถึงการปฏิบัติตามหลักจริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาชีพ ต่องค์กรและสังคม

10. โครงสร้างหลักสูตร

จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร	ไม่น้อยกว่า	145	หน่วยกิต
1. รายวิชาหมวดวิชาศึกษาทั่วไป	ไม่น้อยกว่า	31	หน่วยกิต
1.1 กลุ่มวิชาคุณภาพชีวิตดี มีสุข		7	หน่วยกิต
1.2 กลุ่มวิชาพลเมืองดี วิถีประชาธิปไตย		6	หน่วยกิต
1.3 กลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร		12	หน่วยกิต
1.4 กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		6	หน่วยกิต
2. รายวิชาหมวดวิชาเฉพาะ	ไม่น้อยกว่า	108	หน่วยกิต



2.1	วิชาเฉพาะพื้นฐาน	ไม่น้อยกว่า	55	หน่วยกิต
2.1.1	กลุ่มวิชาพื้นฐานทางคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์		21	หน่วยกิต
2.1.2	กลุ่มวิชาพื้นฐานทางวิศวกรรม		34	หน่วยกิต
2.2	วิชาเฉพาะด้าน	ไม่น้อยกว่า	53	หน่วยกิต
2.2.1	กลุ่มวิชาบังคับทางวิศวกรรม		47	หน่วยกิต
2.2.2	กลุ่มวิชาเลือกทางวิศวกรรม		6	หน่วยกิต
3.	รายวิชาหมวดวิชาเลือกเสรี	ไม่น้อยกว่า	6	หน่วยกิต

11. อาชีพที่สามารถประกอบได้

- 1) วิศวกรสนาม
- 2) วิศวกรสำนักงาน
- 3) วิศวกรหน่วยงานรัฐและเอกชน
- 4) ประกอบอาชีพอิสระ

12. ข้อมูลสถิติของหลักสูตร

12.1	จำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่สมัครรับเข้าในปีการศึกษาที่รายงาน	86	คน
	จำนวนนักศึกษาที่ประกาศรับ	30	คน
	จำนวนนักศึกษามารายงานตัวเข้าเรียน	49	คน
12.2	จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปีที่รายงาน	2	คน
	จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาก่อนกำหนดเวลาของหลักสูตร	0	คน
	จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตร	2	คน
	จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาหลังกำหนดเวลาของหลักสูตร	0	คน

12.3 รายละเอียดเกี่ยวกับอัตราการสำเร็จการศึกษา

ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามแผนของหลักสูตร ร้อยละ 15.38

12.4 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนการศึกษาของหลักสูตรในแต่ละปี

ชั้นปีที่	จำนวนนักศึกษา ในแต่ละชั้นปี	จำนวนนักศึกษาที่ สอบผ่านตามแผนการ ศึกษาของหลักสูตร	ร้อยละของนักศึกษาที่ สอบผ่าน ตามแผนการ ศึกษาของหลักสูตร
1	49	36	73.5
2	42	40	95.2
3	22	20	90.9
4	13	11	84.6
>4	12	12	100

หมายเหตุ นักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนการศึกษาของหลักสูตร หมายถึง นักศึกษาที่สอบผ่าน และยังคงศึกษาอยู่



12.5 อัตราการเปลี่ยนแปลงจำนวนนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษา

สัดส่วนของนักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนกำหนดการศึกษาและยังคงศึกษาต่อในหลักสูตร

เปรียบเทียบกับจำนวนนักศึกษาทั้งหมดของรุ่นในปีที่ผ่านมา

นักศึกษาชั้นปีที่ 1 (49 คน) ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 2 (36 คน)	ร้อยละ 73.5
นักศึกษาชั้นปีที่ 2 (42 คน) ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 3 (40 คน)	ร้อยละ 95.2
นักศึกษาชั้นปีที่ 3 (22 คน) ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 4 (20 คน)	ร้อยละ 90.9
นักศึกษาชั้นปีที่ 4 (13 คน) ที่จบการศึกษา (2 คน)	ร้อยละ 15.38

12.6 ปัจจัย/สาเหตุที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษาตามแผนการศึกษา

ชั้นปีที่ 1 ลดลง 13 คน	เนื่องจาก	ลาออก	11 คน
		ตกออก	2 คน
ชั้นปีที่ 2 ลดลง 2 คน	เนื่องจาก	ตกออก	2 คน
ชั้นปีที่ 3 ลดลง 2 คน	เนื่องจาก	ตกออก	2 คน
ชั้นปีที่ 4 ลดลง 2 คน	เนื่องจาก	จบการศึกษา	2 คน

12.7 ภาวะการดำเนินงานทำของบัณฑิตภายในระยะ 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 20 คน ร้อยละ 100

การกระจายภาวะการดำเนินงานทำเทียบกับจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

การดำเนินงานทำ	ได้งานทำแล้ว		ลักษณะงาน				มีงานทำก่อนจบ	ยังไม่ได้งาน
	ไม่ตรงสาขาที่เรียน	ตรงสาขาที่เรียน	รัฐ	เอกชน	ธุรกิจส่วนตัว	เกณฑ์ทหาร		
จำนวน	2	13	1	11	3	3	1	1
ร้อยละ	10	65	5	55	15	15	5	5

13. การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร

13.1 การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา

ทางมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ศรีวิชัย มีความคาดหวังเกี่ยวกับการขอตำแหน่งทางวิชาการแก่บุคลากรสายวิชาการโดยกำหนดเกณฑ์การเลื่อนขั้นเงินเดือนโดยให้เป็นไปตามระยะเวลาที่ทางมหาวิทยาลัยกำหนด มีเช่นนั้นบุคลากรสายวิชาการอาจโดนงดเลื่อนขั้นเงินเดือนหรือเลิกจ้าง จึงส่งผลให้ทางหลักสูตร ต้องเร่งส่งเสริมและกระตุ้นให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบก้าวไปสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งเป็นไปตามแนวทางพัฒนาเร่งด่วน ที่ทางหลักสูตรกำหนดไว้ในประกันคุณภาพ

13.2 การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา

ปัจจุบันหลายๆหลักสูตรในสาขาวิศวกรรมโยธาภายนอกสถาบัน ได้เร่งแข่งขันพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรให้ตรงตามความต้องการของตลาดหรือผู้ที่ต้องการสมัครเข้าเรียน เช่น การเทียบโอนรายวิชาเพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ภายในระยะเวลาอันสั้น โดยยังมีสิทธิ์ได้ใบประกอบวิชาชีพทางด้านวิศวกรรมโยธาอยู่ ส่งผลให้ทางหลักสูตรต้องมีการปรับปรุงเนื้อหาในหลักสูตรเพื่อให้มีความทันสมัยและก้าวทันโลกยุคปัจจุบันอยู่ตลอดเวลา แต่ทั้งนี้ยังต้องเป็นไปตามมาตรฐานและอยู่ภายใต้กรอบความถูกต้องตามหลักวิชาชีพวิศวกรรมอ้างอิงตามหลักเกณฑ์ของสภาวิศวกร



ส่วนที่ 2 : ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ สกอ. (ตัวบ่งชี้ 1.1)

****สำหรับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฉบับ พ.ศ. 2558 (ระดับปริญญาตรี)****

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีภาระหน้าที่ในการบริหาร พัฒนาหลักสูตรและควบคุมคุณภาพการจัดการเรียนการสอน (รายละเอียดดังภาคผนวกตารางที่ 1.1)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตาม มคอ. 2	ปัจจุบัน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปีการศึกษา 2564	หมายเหตุ (ระบุครั้งที่/วันที่ผ่านสภา มหาวิทยาลัย)
1. นายชยณัฐ บัวทองเกื้อ วศ.ม. (วิศวกรรมทรัพยากรน้ำ) วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)	1. นายชยณัฐ บัวทองเกื้อ วศ.ม. (วิศวกรรมทรัพยากรน้ำ) วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)	การประชุมครั้งที่ 194-11/2563 24 ธ.ค. 2563
2. นางสาวชลดา กาญจนกุล ปร.ด. (วิศวกรรมโยธา) วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา) วศ.บ. (โยธา)	2. นางสาวชลดา กาญจนกุล ปร.ด. (วิศวกรรมโยธา) วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา) วศ.บ. (โยธา)	
3. นายทักษกร พรบุญญานนท์ ปร.ด. (วิศวกรรมโยธา) วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา) วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)	3. นายทักษกร พรบุญญานนท์ ปร.ด. (วิศวกรรมโยธา) วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา) วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)	
4. นายณภดล ศรีภักดี วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา) วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)	4. นายณภดล ศรีภักดี วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา) วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)	
5. นายประสาร จิตรพีเชิร วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา) วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)	5. นายประสาร จิตรพีเชิร วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา) วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)	

หมายเหตุ :

- 1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน ข้ำไม่ได้
 - เฉพาะหลักสูตรปฏิบัติการ
 - 1.1 อย่างน้อย 2 ใน 5 คน ต้องมีประสบการณ์ในด้านปฏิบัติการ
 - 1.2 เป็นบุคลากรของหน่วยงานร่วมผลิตได้แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกิน 2 คน
- 2) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องมีวุฒิมหาบัณฑิต ปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือ ผศ.
 - เฉพาะหลักสูตรร่วมผลิต กลุ่มวิชาชีพ/ปฏิบัติการ อนุมัติให้บุคลากรของสถาบันร่วมผลิตที่มีวุฒิปริญญาตรี แต่ต้องมีประสบการณ์ ไม่น้อยกว่า 6 ปี
- 3) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องมีผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง 1 รายการ
 - เฉพาะหลักสูตรร่วมผลิต กลุ่มวิชาชีพ/ปฏิบัติ ใช้ประสบการณ์ได้สำหรับบุคลากรของสถาบันร่วมผลิต



อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาของหลักสูตรที่เปิดสอน และทำ
หน้าที่สอนและค้นคว้า วิจัย ในสาขาดังกล่าว (รายละเอียดตงภาคผนวกตารางที่ 1.1-1 ถึง 1.1-2)

อาจารย์ประจำหลักสูตร ตาม มคอ. 2	ปัจจุบัน อาจารย์ประจำหลักสูตร ปีการศึกษา 2564	หมายเหตุ (ระบุครั้งที่/วันที่ผ่านสภา มหาวิทยาลัย)
1. นายชยณัฐ บัวทองเกื้อ วศ.ม. (วิศวกรรมทรัพยากรน้ำ) วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)	1. นายชยณัฐ บัวทองเกื้อ วศ.ม. (วิศวกรรมทรัพยากรน้ำ) วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)	การประชุมครั้งที่ 194-11/2563 24 ธ.ค. 2563
2. นางสาวชลดา กาญจนกุล ปร.ด. (วิศวกรรมโยธา) วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา) วศ.บ. (โยธา)	2. นางสาวชลดา กาญจนกุล ปร.ด. (วิศวกรรมโยธา) วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา) วศ.บ. (โยธา)	
3. นายทักษกร พรบุญญานนท์ ปร.ด. (วิศวกรรมโยธา) วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา) วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)	3. นายทักษกร พรบุญญานนท์ ปร.ด. (วิศวกรรมโยธา) วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา) วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)	
4. นายนภดล ศรีภักดี วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา) วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)	4. นายนภดล ศรีภักดี วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา) วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)	
5. นายประสาร จิตรเพ็ชร วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา) วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)	5. นายประสาร จิตรเพ็ชร วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา) วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)	
6. นายดุสิต ชูพันธ์ วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา) วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)	6. นายดุสิต ชูพันธ์ วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา) วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)	
7. นายปิยะพงศ์ สุวรรณโณ D.Eng (Transporttation) วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา) วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)	7. นายปิยะพงศ์ สุวรรณโณ D.Eng (Transporttation) วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา) วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)	
8. นายชัยวัฒน์ ไใหญ่บง วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา) วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)	8. นายชัยวัฒน์ ไใหญ่บง วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา) วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)	
9. นายชูเกียรติ ชูสกุล วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา) วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)	9. นายชูเกียรติ ชูสกุล วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา) วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)	
10. นายทวีช กล้าแท้ ปร.ด. (วิศวกรรมโยธา) วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา) วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)	10. นายทวีช กล้าแท้ ปร.ด. (วิศวกรรมโยธา) วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา) วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)	



11. นายกนกกิจ ยิ่งเจริญกิจจจร วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา) วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)	11. นายกนกกิจ ยิ่งเจริญกิจจจร วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา) วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)	
---	---	--

หมายเหตุ :

- 1) อาจารย์ประจำหลักสูตร ไม่จำกัดจำนวน เข้าได้
- 2) อาจารย์ประจำหลักสูตร ต้องมีวุฒิการศึกษาปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือ ผศ.
- เฉพาะหลักสูตรร่วมผลิต กลุ่มวิชาชีพ/ปฏิบัติการ อนุโลมให้บุคลากรของสถาบันร่วมผลิตที่มีวุฒิปริญญาตรีแต่ต้องมีประสบการณ์ไม่น้อยกว่า 6 ปี
- 3) อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง 1 รายการ
- เฉพาะหลักสูตรร่วมผลิต กลุ่มวิชาชีพ/ปฏิบัติการ ใช้ประสบการณ์ได้ สำหรับบุคลากรของสถาบันร่วมผลิต

อาจารย์ผู้สอน เป็นอาจารย์ประจำภายในสถาบันที่มีคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือในสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน (รายละเอียดดังกล่าวปรากฏตารางที่ 1.1-3)

ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	รายวิชาที่สอน
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ			
1. นางมริสา ไกรนรา	ศษ.ม. (วิทยาศาสตร์ ศึกษา-ฟิสิกส์)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปฏิบัติการฟิสิกส์ 1 ฟิสิกส์ 2 ปฏิบัติการฟิสิกส์ 2
2. นางสาวมรกต การดี	ปร.ต. (การจัดการ เทคโนโลยีสารสนเทศ) วท.ม. (การจัดการ เทคโนโลยีสารสนเทศ) วท.บ. (เทคโนโลยี คอมพิวเตอร์)	อาจารย์	การโปรแกรมคอมพิวเตอร์
3. นางสาวอภิรดี โพธิงพงศา	วท.ด. ชีวเคมีและชีววิทยา โมเลกุล วท.ม. ชีวเคมี วท.บ. เคมี	อาจารย์	เคมี



การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 1.1) เกณฑ์ 5 ข้อ

	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1	<p>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <u>ประเภทวิชาการ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> -ไม่น้อยกว่า 5 คน และ -เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และ -ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น 	<p>หลักสูตรวิศวกรรมโยธา มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด 5 คน และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพียงหลักสูตรเดียว</p>	<p>CIVIL-CIM มคอ. 2-2564-วศ.บ. วิศวกรรมโยธา-วิทยาลัยเทคโนโลยีฯ (หน้า 91-93)</p> <p>หลักฐาน องค์ประกอบที่ 1 ผลการประเมินตนเอง ตามเกณฑ์ สกอ.</p> <p>ภาคผนวก ตารางที่ 1.1</p>
2	<p>คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <u>ประเภทวิชาการ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> -คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน -มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง <p><u>ประเภทวิชาชีพ/ปฏิบัติการ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> -คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน -มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง -อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 2 ใน 5 คน ต้องมีประสบการณ์ในด้านการปฏิบัติการ 	<p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใน วิศวกรรมโยธาทุกคนมีคุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือสูงกว่าทุกคน และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง</p>	<p>CIVIL-CIM มคอ. 2-2564-วศ.บ. วิศวกรรมโยธา-วิทยาลัยเทคโนโลยีฯ (หน้า 91-93, 191-197)</p> <p>หลักฐาน องค์ประกอบที่ 1 ผลการประเมินตนเอง ตามเกณฑ์ สกอ.</p> <p>ภาคผนวก ตารางที่ 1.1</p>
3	<p>คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร <u>ประเภทวิชาการ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> -คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน -มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง -ไม่จำกัดจำนวนและประจำได้มากกว่าหนึ่งหลักสูตร 	<p>อาจารย์ประจำหลักสูตรใน วิศวกรรมโยธาทุกคนมีคุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือสูงกว่าทุกคน และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง</p>	<p>CIVIL-CIM มคอ. 2-2564-วศ.บ. วิศวกรรมโยธา-วิทยาลัยเทคโนโลยีฯ (หน้า 91-93)</p> <p>หลักฐาน องค์ประกอบที่ 1 ผลการประเมินตนเอง ตามเกณฑ์ สกอ.</p> <p>ภาคผนวก ตารางที่ 1.1</p>



เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
4	<p>คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน <i>ประเภทวิชาการ</i> <i>-อาจารย์ประจำ</i></p> <p>-คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน</p> <p>-หากเป็นอาจารย์ผู้สอนก่อนเกณฑ์นี้ประกาศใช้ออนไลน์คุณวุฒิระดับปริญญาตรีได้</p> <p><i>-อาจารย์พิเศษ</i></p> <p>-คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือคุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและ</p> <p>-มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี</p> <p>-ทั้งนี้ชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น</p>	<p>อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรวิศวกรรมโยธาทุกคนมีคุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือสูงกว่าทุกคน</p>	<p>CIVIL-CIM มคอ. 2-2564-วศ.บ. วิศวกรรมโยธา-วิทยาลัยเทคโนโลยีฯ (หน้า 91-93)</p> <p>หลักฐาน องค์ประกอบที่ 1 ผลการประเมินตนเอง ตามเกณฑ์ สกอ. ภาคผนวก ตารางที่ 1.1</p>
10	<p>การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด <i>ประเภทวิชาการ</i></p> <p>-ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรืออย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี</p>	<p>หลักสูตรวิศวกรรมโยธา มีการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาทุก ๆ 5 ปี</p>	<p>CIVIL-CIM มคอ. 2-2564-วศ.บ. วิศวกรรมโยธา-วิทยาลัยเทคโนโลยีฯ (หน้า 1-5)</p>

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน
(แสดงเครื่องหมาย ให้ตรงกับผลการประเมินข้างต้น)

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.1	ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน



องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA

เกณฑ์คุณภาพที่ 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)

1.1. The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.

1.2. The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.

1.3. The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).

1.4. The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.

1.5. The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.

การปรับปรุงหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาในปี พ.ศ. 2564 นั้น ทางหลักสูตรได้มีการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก ซึ่งเป็นอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ผู้ประกอบการและศิษย์เก่า เพื่อรับฟังถึงข้อเสนอแนะและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกในการวิพากษ์หลักสูตร โดยทางหลักสูตรยังได้กำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษา (TQF) ทั้ง 5 ด้าน รวมถึงความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมดที่ทางหลักสูตรได้กำหนดขึ้น นอกจากนี้ทางหลักสูตรยังได้มีการทบทวนและกำหนด PLOs ให้เป็นไปตามเกณฑ์การประเมิน AUN-QA เนื่องจากหลักสูตรได้เริ่มการตรวจประกันคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ประเมิน AUN-QA ในปีการศึกษา 2563 เป็นปีแรก ทำให้ในเล่ม มคอ. 2 (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) ของทางหลักสูตรจึงยังไม่ได้มีการกำหนดและระบุ PLOs ที่ชัดเจนภายในเล่ม เนื่องจากทางหลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรแล้วเสร็จก่อนที่จะเริ่มการตรวจประกันคุณภาพหลักสูตรตามมาตรฐาน AUN-QA ทั้งนี้ทางหลักสูตรมีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินดังนี้

ผลการดำเนินงาน
<p>➤ 1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.</p> <p>หลักสูตรวิชาวิศวกรรมโยธามีการปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานการเรียนรู้เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558 โดยวัตถุประสงค์หลักของหลักสูตรคือ ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ ซึ่ง</p>



ผลการดำเนินงาน	
สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย หลักสูตรได้ดำเนินการกำหนดผลการเรียนรู้ คาดหวัง PLOs จำนวน 5 PLOs โดยพิจารณาจากความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก ดังตารางที่ 2.1 – 2.4	
➤ 1.2. The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	หลักสูตรวิศวกรรมโยธาได้มีการกำหนด PLOs ตามเกณฑ์มาตรฐาน AUN-QA ของหลักสูตรไว้ 5 ข้อ และได้ กระจาย PLOs ลงไปในแต่ละรายวิชา แสดงดังตารางที่ 2.5
➤ 1.3. The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร PLOs ทั้ง 5 ข้อ มีทั้งผลการเรียนรู้ที่เป็นลักษณะทั่วไป (GLOs) และ ลักษณะเฉพาะทาง (SSLOs) แสดงดังตารางที่ 2.1
➤ 1.4. The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	หลักสูตรได้มีการกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหลักคือ สภาวิชาชีพ ซึ่งเป็นผู้ที่สามารถรับรองคุณภาพของ หลักสูตร และทางหลักสูตรได้ออกแบบหลักสูตรเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายใน และภายนอกกลุ่มอื่น เช่น ความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต รวมไปถึงความต้องการของผู้เรียนและผู้สอน เป็นต้น โดยมีความต้องการหลักๆ คือ ต้องการบัณฑิตที่จบมาแล้วสามารถทำงานได้ทันที
➤ 1.5. The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	หลักสูตรได้มีการทดสอบสมรรถนะของผู้เรียนในชั้นปีที่ 4 ซึ่งเป็นการสอบประมวลความรู้รวบยอดก่อนจบ การศึกษาจากหลักสูตรและวัดผลการเรียนรู้ของผู้เรียนตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร โดยได้ระบุไว้ อย่างชัดเจนในเล่ม มคอ. 2 (เอกสารอ้างอิงหมายเลข 2 หน้า 119)

หมายเลขและรายการหลักฐาน/ตารางอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐาน/ตารางอ้างอิง
1	องค์ประกอบที่ 2 เกณฑ์คุณภาพที่ 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง
2	CIVIL-CIM มคอ. 2-2564-วศ.บ. วิศวกรรมโยธา-วิทยาลัยเทคโนโลยีฯ



ตารางที่ 2.1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (ความรู้และทักษะทั่วไป/ความรู้และทักษะเฉพาะทาง)

ข้อที่	ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร	ความรู้และทักษะทั่วไป	ความรู้และทักษะเฉพาะทาง
1	สามารถกำหนด สร้างแนวทาง และแก้ไขปัญหาโดยการประยุกต์ใช้หลักการทางคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และวิศวกรรมศาสตร์ เพื่อแก้ไขปัญหาทางวิศวกรรมโยธา		✓
2	สามารถวิเคราะห์ ออกแบบ และตรวจสอบความถูกต้องของสิ่งปลูกสร้าง โดยใช้ศาสตร์ทางวิศวกรรมโยธา		✓
3	มีทักษะในการใช้เครื่องมือและอุปกรณ์ทางวิศวกรรม รวมไปถึงเทคโนโลยีสารสนเทศในการทำงานและแก้ไขปัญหาทางวิศวกรรมโยธาได้อย่างเหมาะสมกับโอกาสและสถานการณ์		✓
4	มีทักษะในการทำงานร่วมกับผู้อื่นอย่างมีประสิทธิภาพ มีภาวะความเป็นผู้นำ ส่งเสริมความร่วมมือในการทำงานเป็นทีมเพื่อให้บรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์	✓	
5	มีความซื่อสัตย์ ความมีระเบียบวินัย และความรับผิดชอบ รวมไปถึงการปฏิบัติตามหลักจริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาชีพ ต่อองค์กรและสังคม	✓	

ตารางที่ 2.2 การเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรกับคุณลักษณะบัณฑิตพึงประสงค์

คุณลักษณะบัณฑิตพึงประสงค์	ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (ข้อที่)				
	1	2	3	4	5
คุณลักษณะบัณฑิตพึงประสงค์ของมหาวิทยาลัย/คณะ					
1) ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติมืออาชีพ	✓	✓	✓	✓	✓
คุณลักษณะบัณฑิตพึงประสงค์ของหลักสูตร					
1) ผลิตวิศวกรโยธาที่มีความรู้ในด้านวิศวกรรมโยธา และเทคโนโลยี	✓	✓	✓	✓	✓
ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต					
1) ความคิดสร้างสรรค์	✓	✓			
2) ความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยี			✓		
3) การทำงานร่วมกันเป็นทีม				✓	✓



ตารางที่ 2.3 ตารางความสัมพันธ์ระหว่างผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรกับกรอบมาตรฐาน TQF

ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร	1. คุณธรรม จริยธรรม	2. ความรู้	3. ทักษะทางปัญญา	4. ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	5. ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
PLO1		✓	✓		
PLO2	✓	✓	✓		
PLO3		✓	✓		✓
PLO4	✓			✓	
PLO5	✓			✓	

ตารางที่ 2.4 ตารางความสัมพันธ์ระหว่างผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรกับกรอบสภาวิชาชีพ

ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร	ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังตามกรอบสภาวิชาชีพ (ข้อที่)										
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
PLO1	✓	✓									✓
PLO2			✓	✓							✓
PLO3				✓	✓					✓	✓
PLO4						✓	✓	✓			
PLO5								✓	✓		

ตารางที่ 2.5 การกระจายผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรลงสู่รายวิชา

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร				
		1	2	3	4	5
02-211-002	คณิตศาสตร์ 1	✓				✓
02-211-003	คณิตศาสตร์ 2	✓				✓
02-211-004	คณิตศาสตร์ 3	✓				✓
02-221-001	เคมีพื้นฐาน	✓				✓
02-221-002	ปฏิบัติการเคมีพื้นฐาน			✓	✓	✓
02-231-003	ฟิสิกส์ 1	✓				✓
02-231-004	ปฏิบัติการฟิสิกส์ 1			✓	✓	✓
02-231-005	ฟิสิกส์ 2	✓				✓
02-231-006	ปฏิบัติการฟิสิกส์ 2			✓	✓	✓
04-000-101	เขียนแบบวิศวกรรม	✓		✓		✓



รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร				
		1	2	3	4	5
04-000-102	วัสดุวิศวกรรม	✓				✓
04-000-103	กลศาสตร์วิศวกรรม	✓				✓
04-000-104	การโปรแกรมคอมพิวเตอร์	✓		✓		✓
09-111-301	สถิติวิศวกรรม	✓				✓
09-111-302	สมการเชิงอนุพันธ์	✓				✓
09-112-201	ความแข็งแรงของวัสดุ	✓				✓
09-113-201	ธรณีวิศวกรรม	✓				✓
09-116-301	กลศาสตร์ของไหล	✓				✓
09-116-302	ปฏิบัติการกลศาสตร์ของไหล			✓	✓	✓
09-116-303	วิศวกรรมอุทกวิทยา	✓	✓			✓
09-117-201	หลักการและปฏิบัติการสำรวจ			✓	✓	✓
09-117-302	การฝึกสำรวจภาคสนาม			✓	✓	✓
09-112-202	คอนกรีตเทคโนโลยี	✓				✓
09-112-203	การวิเคราะห์โครงสร้าง 1	✓				✓
09-112-204	การทดสอบวัสดุทางวิศวกรรมโยธา 1	✓		✓		✓
09-112-305	การวิเคราะห์โครงสร้าง 2	✓				✓
09-112-306	การออกแบบคอนกรีตเสริมเหล็ก	✓	✓			✓
09-112-307	การออกแบบโครงสร้างไม้และเหล็ก	✓	✓			✓
09-112-409	การใช้งานโปรแกรมคอมพิวเตอร์ในทางวิศวกรรมโยธา			✓		✓
09-113-202	กลศาสตร์ของดิน	✓				✓
09-113-203	ปฏิบัติการกลศาสตร์ของดิน			✓	✓	✓
09-113-304	วิศวกรรมฐานราก	✓	✓			✓
09-114-401	วิศวกรรมการทาง	✓	✓			✓
09-114-403	วิศวกรรมขนส่ง	✓	✓			✓
09-115-402	วิศวกรรมก่อสร้างและการจัดการ	✓	✓			✓
09-116-404	วิศวกรรมชลศาสตร์	✓				✓
09-118-301	การเตรียมความพร้อมการฝึกงาน				✓	✓
09-118-302	การฝึกงานทางวิศวกรรมโยธา			✓	✓	✓
09-118-403	โครงการวิศวกรรมโยธา	✓	✓	✓	✓	✓
09-112-408	การเขียนแบบโครงสร้างทางวิศวกรรมโยธา		✓	✓		✓
09-113-405	การออกแบบฐานรากลึก		✓			✓





รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร				
		1	2	3	4	5
09-113-406	การปรับปรุงดินทางวิศวกรรม	✓				✓
09-114-402	การทดสอบวัสดุทางวิศวกรรมโยธา 2			✓	✓	✓
09-114-404	การออกแบบผิวทาง	✓	✓			✓
09-114-405	วิศวกรรมจราจร	✓	✓			✓
09-115-301	สัญญา ข้อกำหนดและการประมาณราคา	✓				✓
09-115-403	เทคนิคงานก่อสร้าง			✓	✓	✓
09-115-404	เทคนิคและเครื่องมือในงานก่อสร้าง			✓	✓	✓
09-115-405	การตรวจงานและควบคุมงานก่อสร้าง			✓	✓	✓
09-115-406	ผู้ประกอบการทางวิศวกรรมโยธา	✓		✓		✓
09-116-405	วิศวกรรมสุขาภิบาลและการประปา	✓	✓			✓
09-116-406	วิศวกรรมทรัพยากรน้ำ	✓				✓
09-117-403	การสำรวจทางวิศวกรรมโยธา	✓		✓	✓	✓
09-117-404	ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ทางวิศวกรรมโยธา	✓				✓
09-117-405	การสำรวจข้อมูลระยะไกล	✓		✓		✓

ตารางที่ 2.6 ตารางความสัมพันธ์ระหว่างผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

PLOs	SH1 มหาวิทยาลัย/ คณะ	SH2 มอศ 1	SH3 สภา วิชาชีพ	SH4 ศิษย์เก่า/สถาน ประกอบการ	SH5 ผู้ใช้บัณฑิต	SH6 ผู้สอน	SH7 ผู้เรียน
PLO1	✓	✓	✓		✓	✓	✓
PLO2	✓	✓	✓	✓		✓	✓
PLO3	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
PLO4	✓	✓	✓		✓	✓	
PLO5	✓	✓	✓			✓	

เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 4 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 4
ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ ระบุเป้าหมายและผลการประเมินตนเองตาม Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน

ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน

ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง



- มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา
- ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้
มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง
มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์
- ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์
มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง
- ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์
มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ
- ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี
มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก
- ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ
มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้



เกณฑ์คุณภาพที่ 2 โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)

2.1. The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.

2.2. The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.

2.3. The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.

2.4. The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.

2.5. The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.

2.6. The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.

2.7. The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.

ในส่วนของการกำหนดโครงสร้างของหลักสูตรและเนื้อหาในหลักสูตรได้กำหนดรายวิชาที่จะทำการสอนภายในหลักสูตรและจำนวนของหน่วยกิตตลอดหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและเกณฑ์การรับรองมาตรฐานหลักสูตรจากสภาวิชาชีพ ทั้งนี้ยังได้มีการปรับลดจำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตรลงตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิในการปรับปรุงหลักสูตร รวมถึงยังได้มีการเพิ่มเติมรายวิชาใหม่ๆ ลงในหลักสูตรเพื่อให้มีความทันสมัยและตัดบางรายวิชาที่ไม่ทันสมัยออก

ผลการดำเนินงาน
<p>➤ 2.1. The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.</p> <p>หลักสูตรวิชาวิศวกรรมโยธามีการปรับปรุงหลักสูตรทุกระยะเวลา 5 ปี ตามกรอบมาตรฐานการเรียนรู้เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558 โดยมีความทันสมัยและตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และยังมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ตามเว็บไซต์และเพจของวิทยาลัย (เอกสารอ้างอิงหมายเลข 2 หน้า 2, เอกสารอ้างอิงหมายเลข 3-4)</p>
<p>➤ 2.2. The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.</p> <p>หลักสูตรวิชาวิศวกรรมโยธาได้นำ PLOs ทั้ง 5 ข้อ มาใช้ในการออกแบบหลักสูตรในด้านของการจัดการเรียนการสอน การประเมินผลการเรียนรู้ รวมไปถึงการกระจายมาตรฐานการเรียนรู้ลงในวิชาต่างๆ ผ่านทาง curriculum mapping เป็นต้น (เอกสารอ้างอิงหมายเลข 2 หน้า 97)</p>



ผลการดำเนินงาน
<p>➤ 2.3. The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.</p> <p>หลักสูตรวิชาชีพวิศวกรรมโยธามีการปรับปรุงหลักสูตรตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก นั่นคือ เกณฑ์ของสภาวิชาชีพ ซึ่งจะทำหน้าที่ในการรับรองคุณภาพและมาตรฐานของหลักสูตร รวมไปถึงคำแนะนำของศิษย์เก่าและผู้ใช้บัณฑิตในการวิพากษ์หลักสูตรก่อนจัดทำหลักสูตรปรับปรุงปี 2564 (เอกสารอ้างอิงหมายเลข 2 หน้า 214)</p>
<p>➤ 2.4. The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.</p> <p>หลักสูตรวิชาชีพวิศวกรรมโยธาได้มีการกระจาย PLOs ทั้ง 5 ข้อ ลงในทุกรายวิชาหมวดวิชาเฉพาะ ผ่านทาง Curriculum Mapping เพียงแต่หลักสูตรยังไม่ได้มีการกำหนด CLOs เพิ่มเติมในแต่ละรายวิชาที่สอดคล้องกับเนื้อหาสาระในรายวิชานั้นๆ ตามเกณฑ์มาตรฐาน AUN-QA (เกณฑ์คุณภาพที่ 1 ตารางที่ 2.5, เอกสารอ้างอิงหมายเลข 2 หน้า 115)</p>
<p>➤ 2.5. The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to pecialized courses), and are integrated.</p> <p>หลักสูตรวิชาชีพวิศวกรรมโยธาได้มีการจัดลำดับการเรียนรู้ที่เหมาะสมในทุกชั้นปี ไม่ว่าจะเป็นวิชาพื้นฐานทางคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ วิชาพื้นฐานทางวิศวกรรม วิชาบังคับ และรายวิชาเฉพาะทาง รวมไปถึงการบังคับรายวิชาที่ต้องเรียนผ่านก่อนในแต่ละรายวิชา (เอกสารอ้างอิงหมายเลข 2 หน้า 15-90)</p>
<p>➤ 2.6. The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.</p> <p>หลักสูตรวิชาชีพวิศวกรรมโยธาได้มีการจัดการเรียนการสอนโดยเปิดให้มีรายวิชาเฉพาะทาง รายวิชาเลือกในทางวิชาชีพ รวมไปถึงรายวิชาเลือกเสรี ที่ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนได้ตามความสนใจ (เอกสารอ้างอิงหมายเลข 2 หน้า 15-90)</p>
<p>➤ 2.7. The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.</p> <p>หลักสูตรวิชาชีพวิศวกรรมโยธาได้มีการทบทวนและปรับปรุงหลักสูตรทุกๆ 5 ปี รวมไปถึงการเพิ่มเติมรายวิชาที่มีความทันสมัย เพื่อให้ตอบโจทย์ของผู้ใช้บัณฑิตในปัจจุบัน กำหนดรายวิชาเลือก โดยเน้นรายวิชาปฏิบัติเพื่อตอบสนองการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ และความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต โดยในหลักสูตรหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 มี กลุ่มวิชาเลือกทางวิศวกรรม 6 หน่วยกิต หมวดวิชาเลือกเสรี 6 หน่วยกิต รวมทั้งสิ้น 12 หน่วยกิต ซึ่งต้องเป็นรายวิชาปฏิบัติเพื่อให้นักศึกษาได้ปฏิบัติงานจริง ฝึกฝนเทคนิคทางวิศวกรรม เน้นบัณฑิตนักปฏิบัติ โดยจะปรับเปลี่ยนเปิดการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันเสมอ เช่น รายวิชาการประยุกต์ใช้</p>



ผลการดำเนินงาน

คอมพิวเตอร์ในงานวิศวกรรมโยธา การออกแบบโครงสร้างด้านทานแผ่นดินไหว หัวข้อพิเศษทางวิศวกรรมโยธา เป็นต้น (เอกสารอ้างอิงหมายเลข 2 หน้า 134-163)

หมายเลขและรายการหลักฐาน/ตารางอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐาน/ตารางอ้างอิง
1	องค์ประกอบที่ 2 เกณฑ์คุณภาพที่ 2 โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา
2	CIVIL-CIM มคอ. 2-2564-วศ.บ. วิศวกรรมโยธา-วิทยาลัยเทคโนโลยีฯ
3	https://cim.rmutsv.ac.th/
4	https://www.facebook.com/pr.cim.rmutsv

เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 4 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ ระบุเป้าหมายและผลการประเมินตนเองตาม Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

- ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน
ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน
- ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง
มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา
- ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้
มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์
- ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์
มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง
- ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์
มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ
- ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี
มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก
- ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ
มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้



เกณฑ์คุณภาพที่ 3 แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)

3.1. The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.

3.2. The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.

3.3. The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.

3.4. The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).

3.5. The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.

3.6. The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.

การจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2564 นั้นทำได้ยากมากเนื่องจากเป็นปีแห่งการแพร่ระบาดของไวรัส COVID-19 ซึ่งเป็นโรคที่สามารถแพร่และติดต่อกันได้ง่ายมาก ทำให้กระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรต้องมีการดำเนินการที่แตกต่างจากทุกปี เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน โดยในปีนี้ การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาทฤษฎี จะให้เป็นการเรียนแบบ online ทั้งหมด เพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของโรค เนื่องจากการใกล้ชิดและสัมผัสกัน ในส่วนของการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาปฏิบัติ ทางหลักสูตรได้มีการดำเนินการอยู่ 2 รูปแบบ คือ ในรายวิชาทฤษฎีที่มีชั่วโมงเรียนปฏิบัติด้วย จะให้ผู้สอนทำการมอบหมายงานให้ผู้เรียนได้ฝึกออกแบบตามวัตถุประสงค์ของรายวิชา ส่วนในรายวิชาปฏิบัติที่ต้องทำการทดลองในห้องปฏิบัติการจะให้ผู้สอนแบ่งผู้เรียนเป็นกลุ่มย่อยๆ กลุ่มละ 4-5 คน เข้าเรียนครั้งละ 1 กลุ่ม โดยต้องทำเอกสารขออนุญาตก่อนเข้าปฏิบัติ และตรวจการติดเชื้อ COVID-19 ก่อนทุกครั้ง ซึ่งเป็นไปตามประกาศของมหาวิทยาลัย

ผลการดำเนินงาน

➤ 3.1. The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.

มหาวิทยาลัยได้มีการแสดงปรัชญาการศึกษา “ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ” และปรัชญาของมหาวิทยาลัย “มีอาชีพด้านนวัตกรรม เพื่อพัฒนาสังคมอย่างยั่งยืน” ไว้อย่างชัดเจน ไม่ว่าจะอยู่ในเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย หรือเพจของมหาวิทยาลัย เป็นต้น ซึ่งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถหาข้อมูลได้จากหลายช่องทาง ส่วนปรัชญาของหลักสูตรคือ “ผลิตวิศวกรโยธาที่มีความรู้ในด้านวิศวกรรมโยธา และความสามารถทางเทคโนโลยี พร้อมด้วยจรรยาบรรณวิชาชีพและจิตสำนึกรับผิดชอบต่อสังคม” ซึ่งสอดคล้องกับปรัชญาของมหาวิทยาลัย และใช้เป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรอีกด้วย (เอกสารอ้างอิงหมายเลข 4-6)



ผลการดำเนินงาน

➤ 3.2. The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.

ทางหลักสูตรได้มีการกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนไว้อย่างชัดเจนในเล่ม มคอ. 2 รวมไปถึงมีนโยบายการจัดกระบวนการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนรู้ เช่น การทำข้อตกลงกับผู้เรียนในเรื่องของเกณฑ์คะแนนในการวัดผลการเรียนรู้ตั้งแต่เริ่มเรียนในชั่วโมงแรกของวิชานั้นๆ เป็นต้น (เอกสารอ้างอิงหมายเลข 2 หน้า 94-110)

➤ 3.3. The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.

ทางหลักสูตรได้มีการจัดการเรียนการสอนแบบ Active โดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติ ไม่ว่าจะเป็นทั้งรายวิชาทฤษฎี เช่น รายวิชาการออกแบบ จะมีทั้งชั่วโมงเรียนทฤษฎีและชั่วโมงปฏิบัติ เพื่อให้ผู้เรียนได้ฝึกการคำนวณและออกแบบ และในส่วนของรายวิชาปฏิบัติ จะมีห้องปฏิบัติการเพื่อให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติได้ตามผลการเรียนรู้คาดหวัง โดยทางหลักสูตรไว้วางแผนการเรียนตลอดหลักสูตรไว้ โดยกระจายรายวิชาทฤษฎีและรายวิชาปฏิบัติไว้อย่างเหมาะสมทุกภาคการศึกษาและทุกชั้นปี ดังนี้

ชั้นปีที่ 1 มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีความรู้พื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และวิศวกรรม ทั้งทฤษฎีและปฏิบัติ
ชั้นปีที่ 2 มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีพื้นฐานทางวิศวกรรมมากขึ้น รวมถึงการทดสอบและเรียนรู้คุณสมบัติของวัสดุต่างๆ
ชั้นปีที่ 3 มุ่งเน้นในส่วนของรายวิชาเฉพาะทางวิชาชีพ เช่น การออกแบบทางวิศวกรรมโยธา รวมไปถึงการฝึกงานในสถานที่จริง
ชั้นปีที่ 4 มุ่งเน้นในส่วนของบูรณาการศาสตร์ต่างๆ และทักษะการเรียนรู้ เข้าด้วยกัน ในรายวิชาหลัก คือ วิศวกรรม พร้อมทั้งเน้นความถนัดหรือความชอบของผู้เรียน โดยจะให้ผู้เรียนได้เรียนในวิชาเลือกเสรี (เอกสารอ้างอิงหมายเลข 2 หน้า 24-27, 94-110)

➤ 3.4. The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).

ทางหลักสูตรได้มีการจัดการเรียนรู้โดยส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต ครอบคลุมทักษะทั้ง 5 ด้านได้แก่ 1) ทักษะการคิด (Thinking Skill) 2) ทักษะการเรียนรู้ (Learning Skill) 3) ทักษะความเป็นมืออาชีพ (Professional Skill) 4) ทักษะด้านการสื่อสาร (Communication Skill) และ 5) ทักษะด้านการจัดการ (Management Skill) โดยใช้การเรียนรู้ การฝึกปฏิบัติ กรณีศึกษา การอภิปรายกลุ่ม การสืบค้นข้อมูลผ่านการเรียนรู้ด้วยตนเองจากหนังสืองานวิจัยในสาขาวิชาหรือทางอินเทอร์เน็ต เป็นต้น

➤ 3.5. The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.



ผลการดำเนินงาน

ทางหลักสูตรได้มีการจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีทักษะความคิดใหม่ๆ ความคิดสร้างสรรค์ รวมไปถึงการคิดค้นนวัตกรรมใหม่ๆ ในรายวิชาโครงการวิศวกรรมโยธา โดยใช้องค์ความรู้ที่ได้จากการเรียนรู้ร่วมกับการบูรณาการศาสตร์ต่างๆ เข้าด้วยกันในการแก้ไขปัญหา พร้อมทั้งยังส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ส่งผลงานเข้าประกวดหรือร่วมแข่งขันในการแข่งขันทางวิชาการต่างๆ ที่จัดขึ้นทุกปี เช่น การแข่งขันคอนกรีตมวลเบา เป็นต้น หรือแม้แต่การส่งผลงานไปนำเสนอในการประชุมวิชาการต่างๆ เช่น งานโยธาแห่งชาติ เป็นต้น แต่ทั้งนี้ ในปีการศึกษา 2564 ทางงานแข่งขันทางวิชาการต่างๆ ได้ประกาศยกเลิกการจัดงานแข่งขันทุกรายการเนื่องจากการแพร่ระบาดของไวรัส COVID-19 ทำให้ในปีการศึกษา 2564 ทางหลักสูตรจึงไม่ได้มีการส่งผู้เรียนไปแข่งขันในงานวิชาการต่างๆ

➤ 3.6. The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.

ทางมหาวิทยาลัยและหลักสูตร ได้มีระบบการประเมินคุณภาพและการเรียนการสอนโดยผู้เรียน ผ่านระบบการวัดผลประเมินการเรียนการสอนในทุกรายวิชา และมีนโยบายจ้างอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาที่มีคะแนนประเมินจากผู้เรียนต่ำกว่า 4.00 พร้อมทั้งหาแนวทางในการแก้ไข (เอกสารอ้างอิงหมายเลข 3)

หมายเลขและรายการหลักฐาน/ตารางอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐาน/ตารางอ้างอิง
1	องค์ประกอบที่ 2 เกณฑ์คุณภาพที่ 3 แนวทางการจัดการเรียนการสอน
2	CIVIL-CIM มคอ. 2-2564-วศ.บ. วิศวกรรมโยธา-วิทยาลัยเทคโนโลยีฯ
3	CIVIL-CIM - ข้อมูลคะแนนประเมินคุณภาพวิศวกรรมโยธา
4	https://www.rmutsv.ac.th/
5	https://cim.rmutsv.ac.th/
6	https://www.facebook.com/pr.cim.rmutsv

เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 4 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ ระบุเป้าหมายและผลการประเมินตนเองตาม Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน

ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน

ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง

มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมโยธา ปีการศึกษา 2564



- ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้
มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง
มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์
- ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์
มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง
- ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์
มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ
- ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี
มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการ
ดำเนินการในเชิงบวก
- ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ
มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่ง
ผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้





เกณฑ์คุณภาพที่ 4 การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)

4.1. A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.

4.2. The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.

4.3. The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.

4.4. The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.

4.5. The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.

4.6. Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.

4.7. The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.

ในปีการศึกษา 2564 ทางหลักสูตรได้มีการปรับเปลี่ยนกระบวนการประเมินผู้เรียนแตกต่างจากทุกปี ตามสถานการณ์ปัจจุบัน โดยในปีนี้การสอบวัดความรู้ของผู้เรียนจะเปลี่ยนเป็นการสอบ online ซึ่งจากเดิมในทุกปีจะเป็นการสอบวัดความรู้แบบ on-site โดยกระบวนการวัดและประเมินผลทางหลักสูตรได้ปฏิบัติตามประกาศของมหาวิทยาลัย แต่เกณฑ์ในการประเมินผู้เรียนยังเหมือนเดิมตามที่ระบุไว้ในเล่มของหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน
<p>➤ 4.1. A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.</p> <p>ทางหลักสูตรได้มีรูปแบบเกณฑ์การประเมินที่หลากหลายไม่ว่าจะเป็นทั้งการประเมินแรกเข้าโดยใช้การกำหนดคุณสมบัติและผลการเรียนรวมไปถึงการตั้งคำถามอย่างง่ายเพื่อทดสอบความรู้พื้นฐานในการสัมภาษณ์ผู้สมัครเรียน การประเมินระหว่างเรียนที่มีความหลากหลายและสอดคล้องกับลักษณะและวัตถุประสงค์ของแต่ละรายวิชา และมีการประเมินก่อนจบการศึกษา นั่นคือการสอบสมรรถนะของผู้เรียน ซึ่งผู้เรียนต้องผ่านการทดสอบสมรรถนะจึงจะสามารถขอจบการศึกษาได้ (เอกสารอ้างอิงหมายเลข 2 หน้า 10, 119-120)</p>



ผลการดำเนินงาน
<p>➤ 4.2. The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.</p> <p>ทางหลักสูตรได้มีนโยบายในการให้ผู้สอนต้องมีการชี้แจงวิธีการวัดผลและเกณฑ์คะแนนอย่างชัดเจนในทุกรายวิชา โดยให้ผู้สอนมีการทำข้อตกลงเรื่องเกณฑ์คะแนนในการวัดผลในรายวิชานั้นๆ ตั้งแต่ชั่วโมงแรกของการเรียนการสอน พร้อมทั้งให้มีการแจ้งคะแนนแก่ผู้เรียนหลังมีการทดสอบเสมอ (เอกสารอ้างอิงหมายเลข 2 หน้า 210-213)</p>
<p>➤ 4.3. The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.</p> <p>ทางหลักสูตรได้มีมาตรฐานและเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่ชัดเจนในแต่ละรายวิชา รวมไปถึงข้อบังคับในแต่ละระดับชั้นปี เช่น รายวิชาที่บังคับเรียนผ่านก่อนที่ผู้เรียนจะสามารถลงทะเบียนในรายต่อเนื่องในชั้นปีถัดไปได้ ซึ่งระบุไว้อย่างชัดเจนในคำอธิบายรายวิชาแต่ละรายวิชา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง รายวิชาโครงการวิศวกรรม โดยจะมีเงื่อนไขรายวิชาบังคับผ่านก่อนที่ครอบคลุมความรู้พื้นฐานที่ผู้เรียนจะต้องรู้ก่อนทุกแขนง เป็นต้น (เอกสารอ้างอิงหมายเลข 2 หน้า 31-90)</p>
<p>➤ 4.4. The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.</p> <p>ทางหลักสูตรได้มีการกำหนดการประเมินผลของผู้เรียนโดยใช้วิธีอิงเกณฑ์เป็นหลักนั่นคือ ผู้เรียนต้องมีคะแนนมากกว่า 50% จึงจะสามารถเรียนผ่านในรายวิชานั้นได้ อีกทั้งในทุกกรายวิชายังมีนโยบายกำหนดให้ใช้วิธีการให้คะแนนแบบ marking schemes เป็นหลัก เพื่อให้การให้คะแนนประเมินมีความเที่ยงตรงและถูกต้องและมีความเป็นธรรม</p>
<p>➤ 4.5. The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.</p> <p>ทางหลักสูตรได้มีการกระจาย PLOs ของหลักสูตรลงในแต่ละรายวิชาอย่างชัดเจน และทางหลักสูตรได้มีการวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับ PLOs และสอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) ทั้ง 5 ด้านในทุกกรายวิชา (ตารางที่ 2.5, เอกสารอ้างอิงหมายเลข 2 หน้า 198-213)</p>
<p>➤ 4.6. Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.</p> <p>ทางมหาลัยมีระบบการจัดการเรียนการสอนแบบ LMS ซึ่งในระบบจะมีการแจ้งคะแนนในแต่ละชิ้นงานเมื่อผู้สอนตรวจชิ้นงานนั้นๆแล้ว และในระบบยังมีระบบการตอบกลับของผู้สอนและผู้เรียน นอกจากนี้ทางหลักสูตรได้มีนโยบายให้ผู้สอนมีการแจ้งข้อมูลคะแนนเมื่อมีการเก็บคะแนนนอกเหนือจากในระบบ รวมไปถึงการแจ้งคะแนนสอบกลางภาคการศึกษาให้ผู้เรียนได้รับทราบภายในระยะเวลาที่กำหนด นั่นคือก่อนวันสิ้นสุดการถอน</p>



ผลการดำเนินงาน
รายวิชาเรียน เพื่อให้ผู้เรียนสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนของผู้เรียนได้ทันเวลา (เอกสารอ้างอิง หมายเลข 3)
➤ 4.7. The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.
หลักสูตรได้มีการเก็บข้อมูลการวัดและประเมินผลของผู้เรียนในแต่ละรายวิชา โดยผ่าน มคอ.5-6 เพื่อทบทวนและปรับปรุงกระบวนการวัดและประเมินผลให้มีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยเน้นให้ผู้เรียนสามารถทำงานได้ทันทีหลังจากเรียนจบ และปรับปรุงให้สอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตรอยู่เสมอ

หมายเลขและรายการหลักฐาน/ตารางอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐาน/ตารางอ้างอิง
1	องค์ประกอบที่ 2 เกณฑ์คุณภาพที่ 4 การประเมินผู้เรียน
2	CIVIL-CIM มคอ. 2-2564-วศ.บ. วิศวกรรมโยธา-วิทยาลัยเทคโนโลยีฯ
3	https://lms59.rmutsv.ac.th/

ข้อมูลสรุปรายวิชาของหลักสูตร

ตารางที่ 2.7 สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาคการศึกษา/ปีการศึกษา (ระบุทุกรายวิชาที่นักศึกษาลงทะเบียนเรียนตามแผนการศึกษาทุกรายวิชา)

ที่	รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	จำนวนนักศึกษา		การกระจายระดับคะแนน (คน)											
			ลงทะเบียน	สอบผ่าน	A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	F	I	S	U	W
ภาค 1/2564																
1	00011007	แบดมินตัน	47	39	19	2	6	3	1	4	4	8	0	0	0	0
2	01003203	คณิตศาสตร์ 3	39	37	1	0	6	7	15	8	0	2	0	0	0	0
3	01022011	วัฒนธรรมและขนบประเพณีของภาคใต้	41	41	41	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	010252033	คณิตศาสตร์ 3	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0
5	013120022	ทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ	19	19	9	6	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0
6	01312003	สนทนาภาษาอังกฤษ	6	6	4	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



ที่	รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	จำนวนนักศึกษา		การกระจายระดับคะแนน (คน)												
			ลงทะเบียน	สอบผ่าน	A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	F	I	S	U	W	
7	020320022	เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	20	20	17	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
8	020400066	สถิติในชีวิตประจำวัน	19	19	9	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	02211002	คณิตศาสตร์ 1	47	38	3	2	10	9	5	4	5	9	0	0	0	0	0
10	02221001	เคมีพื้นฐาน	47	39	11	10	11	3	3	0	1	8	0	0	0	0	0
11	02221002	ปฏิบัติการเคมีพื้นฐาน	47	38	24	5	7	1	0	1	0	9	0	0	0	0	0
12	02231003	ฟิสิกส์ 1	47	27	0	0	0	0	0	7	20	20	0	0	0	0	0
13	02231004	ปฏิบัติการฟิสิกส์ 1	47	37	21	10	4	1	1	0	0	10	0	0	0	0	0
14	04000101	เขียนแบบวิศวกรรม	47	39	0	11	11	11	6	0	0	8	0	0	0	0	0
15	04000102	วัสดุวิศวกรรม	47	39	23	11	2	0	1	2	0	8	0	0	0	0	0
16	041112011	ความแข็งแรงของวัสดุ	2	2	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
17	04111305	การวิเคราะห์โครงสร้าง	2	2	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
18	041113077	การออกแบบคอนกรีตเสริมเหล็ก	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19	04114305	วิศวกรรมก่อสร้างและการจัดการ	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
20	041152011	ชลศาสตร์	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
21	04311101	เขียนแบบวิศวกรรม	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
22	091111022	วัสดุวิศวกรรม	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23	091111033	กลศาสตร์วิศวกรรม	27	27	0	0	1	2	7	5	12	0	0	0	0	0	0
24	091112055	ความแข็งแรงของวัสดุ	24	24	0	0	7	10	7	0	0	0	0	0	0	0	0
25	091112066	เทคโนโลยีคอนกรีต	41	41	0	22	12	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26	091113099	การวิเคราะห์โครงสร้าง	25	25	0	2	4	9	8	0	2	0	0	0	0	0	0
27	09111310	การออกแบบคอนกรีตเสริมเหล็ก	25	25	5	8	5	6	0	1	0	0	0	0	0	0	0
28	09111313	เขียนแบบวิศวกรรมโยธา	25	25	7	4	7	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0
29	09111415	การประยุกต์ใช้คอมพิวเตอร์ในงานวิศวกรรมโยธา	13	10	0	0	1	0	0	6	3	0	0	0	0	0	3
30	091122011	ธรรมเนียมวิทยาลัยสำหรับวิศวกรโยธา	41	41	14	7	7	10	0	0	3	0	0	0	0	0	0
31	09113401	วิศวกรรมการทาง	11	11	0	0	0	1	2	3	5	0	0	0	0	0	0
32	09113402	การทดสอบวัสดุการทาง	11	11	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
33	09114402	วิศวกรรมก่อสร้างและการจัดการ	6	6	0	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0



ที่	รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	จำนวนนักศึกษา		การกระจายระดับคะแนน (คน)												
			ลงทะเบียน	สอบผ่าน	A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	F	I	S	U	W	
34	09114403	การตรวจงานวิศวกรรมโยธา	6	6	1	1	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
35	09115201	ชลศาสตร์	32	32	0	0	5	9	10	5	3	0	0	0	0	0	
36	09115202	ปฏิบัติการชลศาสตร์	17	17	0	0	0	0	13	3	1	0	0	0	0	0	
37	09115303	อุทกวิทยา	32	32	0	0	0	0	0	20	12	0	0	0	0	0	
38	091154044	วิศวกรรมชลศาสตร์	3	3	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	
39	09116303	การฝึกงานสำรวจภาคสนาม	20	20	0	0	0	0	0	14	6	0	0	0	0	0	
40	09117201	การฝึกทักษะทางวิศวกรรมโยธา	42	42	29	9	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
41	09117405	โครงการวิศวกรรมโยธา	6	4	0	2	2	0	0	0	0	2	0	0	0	0	
ภาค 2/2564																	
1	00018001	ศาสตร์พระราชา	35	26	26	0	0	0	0	0	0	0	9	0	0	0	
2	00034006	การอ่านและการเขียนเชิงวิชาการ	35	30	23	6	1	0	0	0	0	5	0	0	0		
3	00035001	สนทนาภาษาอังกฤษ	35	33	24	3	0	1	2	2	1	2	0	0	0		
4	01002102	ฟิสิกส์ 2	7	4	0	3	1	0	0	0	0	2	0	0	1		
5	01003102	คณิตศาสตร์ 2	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0		
6	010210033	จิตวิทยาทั่วไป	40	38	12	14	11	1	0	0	0	2	0	0	0		
7	010220011	พลเมืองกับจิตสำนึกต่อสังคม	40	38	32	2	4	0	0	0	0	2	0	0	0		
8	01312006	ภาษาอังกฤษเพื่อการทํางาน	33	32	9	5	5	7	5	0	1	1	0	0	0		
9	02031005	สิ่งแวดล้อมและการจัดการทรัพยากร	40	39	29	5	2	0	2	1	0	1	0	0	0		
10	02211003	คณิตศาสตร์ 2	33	28	0	0	0	0	8	12	8	5	0	0	0		
11	02231005	ฟิสิกส์ 2	35	31	12	11	6	1	1	0	0	3	1	0	0		
12	02231006	ปฏิบัติการฟิสิกส์ 2	35	29	18	10	1	0	0	0	0	3	3	0	0		
13	04000103	กลศาสตร์วิศวกรรม	35	30	0	0	1	0	0	6	23	5	0	0	0		
14	04111202	ทฤษฎีโครงสร้าง	2	2	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0		
15	041112044	ปฏิบัติการทดสอบวัสดุ	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0		
16	041113088	การออกแบบโครงสร้างไม้และเหล็ก	2	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0		
17	041122022	ปรุพีกลศาสตร์	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0		
18	04114305	วิศวกรรมก่อสร้างและการจัดการ	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0		



ที่	รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	จำนวนนักศึกษา		การกระจายระดับคะแนน (คน)												
			ลงทะเบียน	สอบผ่าน	A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	F	I	S	U	W	
19	041144077	การประมาณและวิเคราะห์ราคางานก่อสร้าง	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
20	04115406	วิศวกรรมประปาและสุขาภิบาล	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21	09111207	ทฤษฎีโครงสร้าง	26	26	0	1	1	5	14	3	2	0	0	0	0	0	
22	09111208	ปฏิบัติการทดสอบวัสดุ	24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	24	0	0	0	
23	091113111	การออกแบบโครงสร้างไม้และเหล็ก	25	24	6	9	6	3	0	0	0	1	0	0	0	0	
24	09111312	สมการเชิงอนุพันธ์และการประยุกต์	22	0	0	0	0	0	0	0	0	0	22	0	0	0	
25	091122022	ปฐพีกลศาสตร์	24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	24	0	0	0	
26	09112203	ปฏิบัติการปฐพีกลศาสตร์	24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	24	0	0	0	
27	091123044	วิศวกรรมฐานราก	27	27	0	7	9	6	4	1	0	0	0	0	0	0	
28	091143011	สัญญา ข้อกำหนดและการประมาณราคางานก่อสร้าง	25	25	1	2	6	15	1	0	0	0	0	0	0	0	
29	09116201	การสำรวจ	45	23	0	0	0	0	0	0	23	22	0	0	0	0	
30	09116202	ปฏิบัติการสำรวจ	40	39	34	3	2	0	0	0	0	1	0	0	0	0	
31	09116304	การสำรวจเพื่อการก่อสร้าง	19	0	0	0	0	0	0	0	0	0	19	0	0	0	
32	09117302	การเตรียมโครงงานวิศวกรรมโยธา	24	24	4	10	2	8	0	0	0	0	0	0	0	0	
33	09117303	การเตรียมความพร้อมการฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางวิศวกรรมโยธา	23	22	6	10	3	0	0	1	2	1	0	0	0	0	
34	09117406	การฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางวิศวกรรมโยธา 2	6	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	0	



ตารางที่ 2.8 ตารางสรุปผลการวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

รหัสและชื่อวิชา	ความไม่ปกติที่พบ	สาเหตุความผิดปกติ	เหตุผลที่ทำให้เกิดความไม่ปกติจากข้อกำหนดหรือเกณฑ์ที่ตั้งไว้	มาตรการแก้ไขที่ได้ดำเนินการแล้ว
02231003 ฟิสิกส์ 1	จำนวนผู้เรียนไม่ผ่านมากกว่า 40%	คะแนนสอบย่อยในแต่ละครั้งได้น้อยมาก และในส่วนของสอบปลายภาค ผู้เรียนจะแก้ปัญหาข้อที่ต้องใช้ความเข้าใจในการแก้ไขปัญหาไม่ได้	อาจเกิดจากการไม่ทบทวน เนื่องจากออกข้อสอบจากการบ้านที่ให้	ดำเนินการให้มีการสอบซ่อม
09116201 การสำรวจ	จำนวนผู้เรียนไม่ผ่านมากกว่า 40%	ลักษณะของรายวิชาที่ผู้เรียนต้องมีพื้นฐานทางคณิตศาสตร์และตรีโกณมิติ ในระดับหนึ่ง โดยผู้เรียนสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการเรียนได้เป็นอย่างดี ซึ่งผู้เรียนมีพื้นฐานในส่วนนี้น้อยมาก	ด้วยสถานการณ์การระบาดของโรคโควิด-19 มหาวิทยาลัยกำหนดให้มีการเรียนการสอนผ่านระบบ online และมีการสอบวัดผลผ่านระบบ Online ทั้งหมด ความตั้งใจเรียนของผู้เรียนเอง ในระหว่างที่เรียนผ่านระบบ Online มีน้อยลงจากการเข้ามานั่งเรียนในห้อง ที่สามารถพูดคุยสอบถามผู้สอนหรือเพื่อนในห้องเรียน	เรียนผ่านระบบ online ความตั้งใจเรียนจะน้อยกว่าการเข้าเรียนในห้องเรียน ปกติ นักศึกษาจะต้องมีความรับผิดชอบต่อตัวเองสูง การสอบผ่านระบบ online นักศึกษามีโอกาสสูงในการลอกข้อสอบและจัดส่งข้อสอบ ผู้สอนเลยแยกสอบย่อยเป็นรายบทเพื่อลดภาระในการอ่านหนังสือและใช้เวลาไม่นานในการสอบแต่ละครั้ง เพื่อลดการลอกและส่งข้อสอบของนักศึกษา

เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 4 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3
ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ ระบุเป้าหมายและผลการประเมินตนเองตาม Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน

ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน

ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง

มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา

ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้



- มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง
มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์
- ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์
มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง
- ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์
มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ
- ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี
มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก
- ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ
มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้



เกณฑ์คุณภาพที่ 5 คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)

5.1. The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.

5.2. The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.

5.3. The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.

5.4. The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.

5.5. The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.

5.6. The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.

5.7. The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.

5.8. The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.

ในปีการศึกษา 2564 ทางหลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งสิ้น 11 คน โดยในปีนี้มีอาจารย์ที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอก เพิ่มขึ้น 2 คน และได้รับตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์เพิ่มขึ้น 1 คน และทางหลักสูตรยังได้สนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรพัฒนาตนเองเพิ่มขึ้น ทั้งแบบที่ใช้งบประมาณและไม่ใช้งบประมาณ โดยทางหลักสูตรได้รับเงินสนับสนุนจากทางวิทยาลัยในการพัฒนาตนเองของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน
<p>➤ 5.1. The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.</p> <p>ทางหลักสูตรมีจำนวนอาจารย์ผู้สอนที่เพียงพอต่อความต้องการในหลักสูตรแล้ว ทางมหาวิทยาลัยและวิทยาลัยจึงไม่มีนโยบายในการสรรหาบุคลากรเพิ่มเติม นอกจากนี้ทางมหาวิทยาลัยได้มีการวางแผนอัตรากำลังของบุคลากรทั้งหมดภายในมหาวิทยาลัย รวมไปถึงแผนในการพัฒนาบุคลากรทั้งในระยะสั้นและระยะยาว ซึ่งได้มีการประกาศและแจ้งให้ทราบโดยทั่วกันผ่านทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย (เอกสารอ้างอิงหมายเลข 2)</p>



ผลการดำเนินงาน
<p>➤ 5.2. The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.</p> <p>หลักสูตรได้มีการกำหนดรายวิชาของผู้สอน โดยมีการกระจายรายวิชาสอนให้แก่แต่ละบุคคลตามความถนัดทางสายงานหรือสาขาที่ผู้สอนจบการศึกษามาของแต่ละบุคคลอย่างเหมาะสม (เอกสารอ้างอิงหมายเลข 1)</p>
<p>➤ 5.3. The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.</p> <p>มหาวิทยาลัย ได้มีการกำหนดสมรรถนะและเกณฑ์ในการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการไว้อย่างชัดเจน พร้อมทั้งทางมหาวิทยาลัยและวิทยาลัยมีการแจ้งให้ทราบและทำข้อตกลงในเกณฑ์การประเมินก่อนการประเมินทุกครั้ง (เอกสารอ้างอิงหมายเลข 2)</p>
<p>➤ 5.4. The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.</p> <p>หลักสูตรได้มีการกระจายภาระงานหรือจำนวนชั่วโมงสอนหลักของผู้สอนแต่ละคนให้มีความใกล้เคียงกัน โดยมีการกระจายภาระงานที่เหมาะสมกับบุคคลและความถนัดทางสายงานของแต่ละบุคคล (เอกสารอ้างอิงหมายเลข 1)</p>
<p>➤ 5.5. The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.</p> <p>มหาวิทยาลัยและวิทยาลัยได้มีการกำหนดเกณฑ์ในการวัดการประเมินผลไว้อย่างชัดเจน โดยในการประเมินแต่ละครั้งทางวิทยาลัยจะใช้เกณฑ์การวัดและประเมินผลที่ทางวิทยาลัยกำหนดไว้ร่วมกับเกณฑ์ที่ทางวิทยาลัยเป็นผู้กำหนดขึ้น และทำการประเมินบุคลากรทางวิชาการโดยผ่านผู้บังคับบัญชา (หัวหน้าสาขา) รองผู้อำนวยการและผู้อำนวยการ ตามลำดับขั้น</p>
<p>➤ 5.6. The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.</p> <p>มหาวิทยาลัยได้มีการกำหนดสิทธิประโยชน์ต่างๆ เช่น บ้านพักอาศัย สิทธิในการเบิกค่าเล่าเรียนของบุตร และสิทธิในการเบิกจ่ายค่ารักษาพยาบาล เป็นต้น ของบุคลากรสายวิชาการไว้อย่างชัดเจนพร้อมทั้งมีการประกาศทางเว็บไซต์รวมถึงการแจ้งผ่านเอกสารให้บุคลากรทุกคนได้ทราบ (เอกสารอ้างอิงหมายเลข 2)</p>
<p>➤ 5.7. The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.</p>



ผลการดำเนินงาน

ทางวิทยาลัยและหลักสูตรได้มีแผนในการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการไว้อย่างชัดเจน โดยตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย รวมไปถึงความต้องการของหลักสูตรและความต้องการของแต่ละบุคคล พร้อมทั้งมีการกำกับติดตามและรายงานต่อวิทยาลัยอย่างสม่ำเสมอทุกปี (เอกสารอ้างอิงหมายเลข 2)

➤ 5.8. The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.

มหาวิทยาลัยมีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสายวิชาทุกปีๆ ละ 2 ครั้ง และมีการขึ้นเงินเดือนทุกปีๆ ละ 1 ครั้ง พร้อมทั้งยังมีการประกาศผลการประเมินของผู้มีคะแนนประเมินในระดับสูงให้ได้ทราบเพื่อเป็นขวัญและกำลังใจต่อบุคลากร และยังมีการเสนอชื่อบุคลากรเพื่อคัดเลือกในด้านต่างๆ เช่น รางวัลการสอนดีเด่น รางวัลนักวิจัย หรือรางวัลอื่นๆ เป็นต้น โดยมีทั้งการมอบรางวัลและประกาศเกียรติคุณแก่ผู้ที่ได้รับการคัดเลือก

หมายเลขและรายการหลักฐาน/ตารางอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐาน/ตารางอ้างอิง
1	องค์ประกอบที่ 2 เกณฑ์คุณภาพที่ 5 คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ
2	http://personnel.rmutsv.ac.th/

ตารางที่ 2.9 สรุปจำนวนบุคลากรสายวิชาการ

ประเภท	ชาย	หญิง	รวม		ร้อยละของ ปริญญาเอก
			จำนวน	FTEs	
ศาสตราจารย์	-	-	-	-	-
รองศาสตราจารย์	-	-	-	-	-
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	2	1	3	3	1 (33.3%)
อาจารย์	8	-	8	8	3 (37.5%)

ตารางที่ 2.10 โครงการ/กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของบุคลากรสายวิชาการ

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	อาจารย์ที่เข้าร่วม	ความรู้/ทักษะที่ได้
อบรมการคำนวณกำลังรับน้ำหนักบรรทุกทุกของเสาเข็ม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลดดา กาญจนกุล	ได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ Workshop การคำนวณกำลังรับน้ำหนักบรรทุกทุกของเสาเข็ม Step by step รูปแบบภาคปฏิบัติ
การเตรียมความพร้อมขอเลื่อนระดับสามัญวิศวกร วิศวกรรมโยธา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลดดา กาญจนกุล	เพื่อเตรียมความพร้อมขอเลื่อนระดับสามัญ วิศวกร วิศวกรรมโยธา สภาวิศวกร



กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	อาจารย์ที่เข้าร่วม	ความรู้/ทักษะที่ได้
อบรมการออกแบบ โครงสร้างเหล็กกับงาน สถาปัตยกรรม	อ.ทักษกร พรบุญญา นนท์	ได้รับความรู้เกี่ยวกับการประยุกต์ใช้โครงสร้าง เหล็กที่เหมาะสมและสวยงามในด้านสถาปัตยกรรม
อบรมการออกแบบฐาน รากรองรับเครื่องจักร	อ.ทักษกร พรบุญญา นนท์	ได้รับความรู้เกี่ยวกับการออกแบบและคำนวณ ฐานรากเพื่อรองรับแรงกระทำที่เกิดขึ้นเนื่องจาก เครื่องจักร
สัญญาจ้างก่อสร้าง : หลักการและการจัดการ	อ.ชูเกียรติ ชูสกุล	เข้าใจและรู้วิธีการร่างสัญญาก่อสร้าง / ทักษะการ เขียนสัญญาและการทำสัญญาก่อสร้าง
ทักษะงานช่างพื้นฐาน	อ.ชูเกียรติ ชูสกุล	รู้ทักษะงานพื้นฐานของช่างในงานก่อสร้างและ งานวิศวกรรม

เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 4 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 4
ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ ระบุเป้าหมายและผลการประเมินตนเองตาม Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

- ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน
ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่าง
ชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน
- ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง
มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้อง
มีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา
- ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้
มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง
มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์
- ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์
มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง
- ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์
มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ
- ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี
มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการ
ดำเนินการในเชิงบวก
- ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ
มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่ง
ผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้



เกณฑ์คุณภาพที่ 6 การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)

6.1. The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.

6.2. Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.

6.3. An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.

6.4. Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.

6.5. The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.

6.6. Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.

ในปีการศึกษา 2564 นี้ ทางวิทยาลัยได้มีการเปลี่ยนแปลงแนวทางการจัดการบริการและการช่วยเหลือผู้เรียนให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน โดยปรับเปลี่ยนตั้งแต่การแนะแนว การนำเสนอและประชาสัมพันธ์ วิทยาลัยและหลักสูตรในรูปแบบออนไลน์โดยการไลฟ์สดผ่านทางเพจวิทยาลัย โดยขอความร่วมมือทั้งทางคณาจารย์ และศิษย์ปัจจุบันรวมถึงศิษย์เก่าในการช่วยกันแชร์ข้อมูลออกไป นอกจากนี้ในกระบวนการช่วยเหลือผู้เรียนในเรื่องต่างๆ จะเป็นรูปแบบออนไลน์ทั้งหมด ไม่ว่าจะเป็นคำร้องเรื่องต่างๆ การเซ็นเอกสาร รวมไปถึงการพบปะพูดคุยกับนักศึกษา จะเป็นในรูปแบบออนไลน์

ผลการดำเนินงาน
<p>➤ 6.1. The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.</p> <p>วิทยาลัยและหลักสูตรมีนโยบายการ เกณฑ์และขั้นตอนในการรับผู้เรียนที่มีความชัดเจน เป็นลายลักษณ์ และมี การสื่อสารไปยังกลุ่มเป้าหมายหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลากหลายช่องทางไม่ว่าจะเป็นทางเว็บไซต์ของมหา วิทยาลัย เว็บไซต์ของวิทยาลัย เพจของวิทยาลัย รวมไปถึงการออกแนะแนวที่โรงเรียนมัธยมศึกษาต่างๆ เป็นต้น และยังมี การประกาศข้อมูลการรับ และผลการรับผู้เรียนที่ชัดเจนในแต่ละรอบการสมัคร (เอกสารอ้างอิงหมายเลข 3-4)</p>



ผลการดำเนินงาน
<p>➤ 6.2. Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.</p> <p>วิทยาลัยและหลักสูตรมีการให้บริการผู้เรียนในด้านต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นด้านการให้คำปรึกษาทางการเรียน ทุนสนับสนุนการเรียน การกู้ยืมเงิน การเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ การบริการห้องสมุด การบริการระบบสารสนเทศ รวมไปถึง หอพักสำหรับผู้เรียน เป็นต้น พร้อมทั้งมียังการประเมินประสิทธิภาพความพึงพอใจของผู้เรียนต่อสิ่งสนับสนุนต่างๆ (เอกสารอ้างอิงหมายเลข 2, ตารางที่ 2.11)</p>
<p>➤ 6.3. An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.</p> <p>มหาวิทยาลัยมีระบบการติดตามความก้าวหน้า ผลการเรียนของผู้เรียน ภาระการเรียนของผู้เรียน รวมไปถึง สถานภาพปัจจุบันของผู้เรียน ผ่านระบบสารสนเทศของผู้เรียนอย่างมีระบบ รวมไปถึงทางหลักสูตรมีการจัดอาจารย์ที่ปรึกษาในทุกชั้นปี เพื่อช่วยในการให้คำปรึกษาต่างๆ (เอกสารอ้างอิงหมายเลข 1, 5)</p>
<p>➤ 6.4. Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.</p> <p>หลักสูตรมีกิจกรรมเสริมหลักสูตรสำหรับผู้เรียนเพื่อช่วยให้มีประสบการณ์การเรียนรู้ ทั้งด้านความรู้และทักษะต่างๆ เช่น การออกภาคสนาม ซึ่งเป็นกิจกรรมที่จัดขึ้นทุกปีเพื่อให้ผู้เรียนได้ฝึกการทำงานจริงในพื้นที่ต่างๆ แต่ทั้งนี้ ในปี 2564 ช่วงระยะเวลาที่จะใช้ในการจัดกิจกรรมภาคสนาม อยู่ในช่วงระยะเวลาที่มีการระบาดของไวรัส COVID-19 ที่รุนแรง ส่งผลให้ทางหลักสูตรต้องงดจัดกิจกรรมดังกล่าวไป นอกจากนี้ทางหลักสูตรยังได้มีการส่งผู้เรียนเข้าแข่งขันการแข่งขันและทักษะทางวิชาการต่างๆ ในทุกๆ ปี</p>
<p>➤ 6.5. The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.</p> <p>ทางวิทยาลัยมีบุคลากรสายสนับสนุนซึ่งคอยให้การช่วยเหลือทั้งผู้เรียนและอาจารย์ผู้สอนทุกแผนกงานบริการ และทางหลักสูตรยังมีบุคลากรสายสนับสนุนในการช่วยงานในรายวิชาปฏิบัติการของหลักสูตร ซึ่งคอยช่วยสนับสนุนผู้สอนและให้คำแนะนำผู้เรียนระหว่างเรียน ทั้งนี้มหาวิทยาลัยยังได้มีการกำหนดสมรรถนะและคุณสมบัติของบุคลากรสายสนับสนุนไว้ชัดเจน พร้อมทั้งมีการประเมินผลการปฏิบัติงานและความพึงพอใจของบุคลากรสายสนับสนุนโดยผ่านหัวหน้างานตามลำดับชั้นทุกปี (ตารางที่ 2.12)</p>



ผลการดำเนินงาน

➤ 6.6. Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.

ทางวิทยาลัยได้มีการเก็บรวบรวมข้อมูลคะแนนความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการให้บริการในด้านต่างๆ ของทุกหลักสูตรที่เปิดในวิทยาลัย แต่หลักสูตรยังไม่ได้มีการพิจารณาคู่เทียบและดำเนินการตามกระบวนการทำ benchmarking (เอกสารอ้างอิงหมายเลข 3, ตารางที่ 2.11)

หมายเลขและรายการหลักฐาน/ตารางอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐาน/ตารางอ้างอิง
1	องค์ประกอบที่ 2 เกณฑ์คุณภาพที่ 6 การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน
2	CIVIL-CIM - ข้อมูลคะแนนประเมินคุณภาพวิศวกรรมโยธา
3	https://cim.rmutsv.ac.th/
4	https://www.facebook.com/pr.cim.rmutsv
5	https://kanom.sis.rmutsv.ac.th/

ตารางที่ 2.11 คะแนนความพึงพอใจของผู้เรียนสาขาวิชาวิศวกรรมโยธาต่อการให้บริการด้านต่างๆ ประจำปีการศึกษา 2564

จำนวนผู้ประเมิน	ค่าเฉลี่ยคะแนน				
	ด้านสื่อ/เอกสารและอุปกรณ์การเรียนการสอน	ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม	ด้านการให้บริการวิชาการ	ด้านการให้บริการทั่วไปภายในคณะ	ด้านการให้บริการทั่วไปภายนอกคณะ
117	4.92	4.9	4.92	4.92	4.92

หมายเหตุ: ข้อมูลบุคลากรสายสนับสนุน (ปีการศึกษา 2564) จากงานประกันคุณภาพ

ตารางที่ 2.12 จำนวนเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

เจ้าหน้าที่สนับสนุน	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	จำนวนทั้งหมด
บุคลากรห้องสมุด	-	1	-	-	1
บุคลากรห้องปฏิบัติการ	-	1	-	-	1
บุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	-	2	-	-	2
บุคลากรด้านงานบริหารงานบุคคล	-	1	-	-	1
บุคลากรด้านงานสำนักงานผู้อำนวยการ	-	2	-	-	2



เจ้าหน้าที่สนับสนุน	ต่ำกว่า ปริญญาตรี	ปริญญา ตรี	ปริญญา โท	ปริญญา เอก	จำนวน ทั้งหมด
บุคลากรดำเนินงานบริการนักศึกษา					
บุคลากรแผนกงานทะเบียนและวัดผล	-	1	-	-	1
บุคลากรแผนกงานสหกิจศึกษา	-	1	-	-	1
บุคลากรแผนกงานวิชาการและวิจัย	-	1	-	-	1
บุคลากรแผนกงานหอพักนักศึกษา	2	1	-	-	3
บุคลากรแผนกงานกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	-	1	-	-	1
บุคลากรแผนกงานการเงิน	1	2	-	-	3
บุคลากรแผนกงานบัญชี	-	3	-	-	3
บุคลากรแผนกงานแนะแนวและจัดหางาน	-	1	-	-	1
บุคลากรแผนกงานประชาสัมพันธ์	-	2	-	-	2
บุคลากรแผนกงานหลักสูตรและตำราเรียน	1	-	-	-	1
บุคลากรฝ่ายธุรการหลักสูตร/สาขา/ฝ่าย	1	3	-	-	4
บุคลากรด้านอื่นๆ					
บุคลากรแผนกงานสารบรรณ	-	1	-	-	1
บุคลากรแผนกงานพัฒนานักศึกษา	-	1	-	-	1
บุคลากรแผนกงานประกันคุณภาพการศึกษา	-	1	-	-	1
บุคลากรแผนกงานพัสดุและออกแบบงานก่อสร้าง	-	3	-	-	3
บุคลากรแผนกงานแผนงานและงบประมาณ	-	1	-	-	1
บุคลากรแผนกงานวิจัยและพัฒนา	-	1	-	-	1
บุคลากรด้านวิศวกรรม	-	2	-	-	2
บุคลากรแผนกงานอาคารสถานที่/ช่างเทคนิค	2	1	-	-	3
บุคลากรแผนกงานยานพาหนะ	2	-	-	-	2
จำนวนทั้งหมด	9	34	-	-	43

เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 4 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ ระบุเป้าหมายและผลการประเมินตนเองตาม Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน

ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน

ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมโยธา ปีการศึกษา 2564



- มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา
- ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้
มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์
- ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์
มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง
- ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์
มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ
- ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี
มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก
- ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ
มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้



เกณฑ์คุณภาพที่ 7 สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)

7.1. The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.

7.2. The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.

7.3. A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.

7.4. The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.

7.5. The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.

7.6. The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.

7.7. The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.

7.8. The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.

7.9. The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.

ในปี 2564 ทางหลักสูตรได้มีครุภัณฑ์ชุดใหม่ 2 ชุด นั่นคือ ชุดปฏิบัติการพลศาสตร์และชุดปฏิบัติการสำรวจ โดยได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากทางมหาวิทยาลัย เพื่อทดแทนของเก่าที่ชำรุดและเพื่อให้เครื่องมือในห้องปฏิบัติการได้มีความทันสมัยมากยิ่งขึ้น อีกทั้งยังได้งบประมาณในการปรับปรุงและซ่อมแซมอาคารตึกปฏิบัติการทางด้านวิศวกรรมโยธา เพื่อรองรับถึงจำนวนผู้เรียนที่เพิ่มขึ้นในแต่ละปี และในปีนี้ทางวิทยาลัยและหลักสูตรยังได้มีการเตรียมอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ให้สอดคล้องกับในสถานการณ์ปัจจุบันอีกด้วย ไม่ว่าจะเป็นทั้งชุดตรวจ ATK ที่มีให้ทั้งอาจารย์และนักศึกษา หรือเจลล้างมือตามจุดต่างๆก่อนเข้าสู่อาคาร รวมไปถึงมีการจำกัดทางเข้าออกในทุกๆ อาคาร เพื่อรับมือกับสถานการณ์แพร่ระบาดของไวรัส COVID-19

ผลการดำเนินงาน

➤ 7.1. The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.



ผลการดำเนินงาน
<p>หลักสูตรมีทรัพยากรกายภาพ เครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ รวมไปถึงห้องปฏิบัติการที่ครบถ้วนตามการจัดการเรียนรู้ของหลักสูตร รวมไปถึงอาคารสถานที่และห้องเรียนที่เพียงพอ พร้อมทั้งมีระบบการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อีกด้วย (เอกสารอ้างอิงหมายเลข 1)</p>
<p>➤ 7.2. The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.</p> <p>หลักสูตรห้องปฏิบัติการ เครื่องมือ และอุปกรณ์ที่ทันสมัยและพร้อมใช้งานสำหรับการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร โดยในปี พ.ศ. 2564 ทางหลักสูตรได้รับงบประมาณปรับปรุงซ่อมแซมตึกปฏิบัติการทางด้านวิศวกรรมโยธา (ตึก Shop) และมีครุภัณฑ์ทางปฏิบัติการด้านศาสตร์และปฏิบัติการสำรวจใหม่ทั้งหมด (เอกสารอ้างอิงหมายเลข 1)</p>
<p>➤ 7.3. A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.</p> <p>วิทยาลัยห้องมีห้องสมุดรวมไปถึงห้องสมุดดิจิทัล และแหล่งค้นคว้าต่างๆให้กับผู้เรียน และยังมีบริการสั่งซื้อและอัปเดตหนังสือและสิ่งพิมพ์ดิจิทัลอย่างต่อเนื่องทุกปี (ตารางที่ 2.15-2.17)</p>
<p>➤ 7.4. The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.</p> <p>มหาวิทยาลัยมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ครบถ้วนและเพียงพอต่อความต้องการของบุคลากรและผู้เรียน เช่น ระบบการลงทะเบียน ระบบการจัดการเรียนการสอน LMS ระบบสารสนเทศสำหรับผู้เรียน ระบบตรวจสอบข้อมูลบุคลากร เป็นต้น ซึ่งสามารถเข้าถึงได้ง่าย ผ่านทางเว็บไซต์ของวิทยาลัย (เอกสารอ้างอิงหมายเลข 3)</p>
<p>➤ 7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.</p> <p>วิทยาลัยมีระบบโครงสร้างพื้นฐานทางด้านคอมพิวเตอร์ และระบบเทคโนโลยีต่างๆ พร้อม ไม่ว่าจะเป็น ห้องคอมพิวเตอร์ คอมพิวเตอร์ในห้องสมุด รวมไปถึงระบบ WiFi ที่เพียงพอและพร้อมใช้งาน</p>
<p>➤ 7.6. The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.</p> <p>วิทยาลัยมีระบบการจัดการทางด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัยครบถ้วน ไม่ว่าจะเป็นทั้ง คนงาน ตกแต่งภูมิทัศน์ในวิทยาลัย ป้อมยามและยามรักษาความปลอดภัย รวมไปถึงสนามกีฬา เช่น สนามฟุตบอล สนามแบดมินตัน เป็นต้น</p>



ผลการดำเนินงาน
<p>➤ 7.7. The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.</p> <p>วิทยาลัย มีสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน ไม่ว่าจะเป็น พื้นที่สีเขียว หรือโรงอาหาร โต๊ะเก้าอี้ตามจุดต่างๆ ใต้อาคาร รวมไปถึงปลั๊กไฟฟ้าเพื่อเอื้อต่อการใช้งานของผู้เรียน มีห้องน้ำที่เพียงพอและพร้อมใช้งาน ทุกอาคารเรียน และมีพนักงานรักษาความสะอาดคอยดูแลทุกวัน</p>
<p>➤ 7.8. The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.</p> <p>วิทยาลัยมีการกำหนดสมรรถนะและมีเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนที่ทำหน้าที่ในการให้บริการเกี่ยวกับโครงสร้างพื้นฐานต่างๆ ภายในวิทยาลัยอย่างครบถ้วน</p>
<p>➤ 7.9. The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.</p> <p>วิทยาลัยมีระบบในการให้ผู้สอนและผู้เรียนประเมินความพึงพอใจต่อโครงสร้างพื้นฐานในวิทยาลัย พร้อมทั้งนำไปใช้ในการปรับปรุงและแก้ไขในส่วนที่บกพร่อง (เอกสารอ้างอิงหมายเลข 2)</p>

หมายเลขและรายการหลักฐาน/ตารางอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐาน/ตารางอ้างอิง
1	องค์ประกอบที่ 2 เกณฑ์คุณภาพที่ 7 สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน
2	CIVIL-CIM - ข้อมูลคะแนนประเมินคุณภาพวิศวกรรมโยธา
3	https://cim.rmutsv.ac.th/

ตารางที่ 2.13 รายการหนังสือห้องสมุดวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2564

ลำดับที่	รายการ	จำนวน	หน่วย
1.	หนังสือและตำราเรียนภาษาไทย	14,114	เล่ม
2.	หนังสือและตำราเรียนอังกฤษ	665	เล่ม
3.	วารสารต่าง ๆ ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ	21	รายชื่อ
4.	วารสารวิชาการเย็บเล่ม	-	รายชื่อ
5.	จุลสาร	6	รายชื่อ
6.	หนังสือพิมพ์ภาษาไทย/ภาษาต่างประเทศ	-	ฉบับ
7.	กฤตภาค	-	รายการ
8.	แผ่นซีดี	420	แผ่น



ตารางที่ 2.14 รายการหนังสือหลักสูตรวิศวกรรมโยธา ประจำปีการศึกษา 2564

ลำดับที่	รายการ	จำนวน	หน่วย
1.	หนังสือภาษาไทย	2,150	เล่ม
2.	หนังสือภาษาอังกฤษ	145	เล่ม

ตารางที่ 2.15 รายการฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการสืบค้น ประจำปีการศึกษา 2564

ลำดับที่	รายการ
1.	ฐานข้อมูล IEEE/IEE Electronic Library (IEL)
2.	ฐานข้อมูล ProQuest Dissertation&Theses
3.	ฐานข้อมูล ABI/INFORM Complete
4.	ฐานข้อมูล ACM Digital Library
5.	ฐานข้อมูล H.WWilson
6.	ฐานข้อมูล ISI Web of Science
7.	ฐานข้อมูล Academic Search Premium
8.	ฐานข้อมูล Springerlink eJournal
9.	ฐานข้อมูล Education Research Complete
10.	ฐานข้อมูล Computers & Applied Sciences Complete
11.	ฐานข้อมูล EMERALD MANAGEMENT E-JOURNAL
12.	ฐานข้อมูล ACS : American Chemical Society
13.	ฐานข้อมูล ScienceDirect
14.	TDC Thai Digital Collection
15.	ฐานข้อมูล ScienceDirect (e-book)
16.	ฐานข้อมูล e-Journal
17.	Gale Virtual Reference library (e-book)
18.	ฐานข้อมูล E-Library Srivijaya

เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 4 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ ระบุเป้าหมายและผลการประเมินตนเองตาม Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน

ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน

ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง

มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา

ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้

มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมโยธา ปีการศึกษา2564



- ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์
มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง
- ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์
มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ
- ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี
มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก
- ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ
มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้



เกณฑ์คุณภาพที่ 8 ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)

8.1. The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

8.2. Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

8.3. Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

8.4. Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.

8.5. Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

ผลการดำเนินงาน
<p>➤ 8.1. The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.</p> <p>วิทยาลัยและหลักสูตรได้มีการเก็บข้อมูลในการสำเร็จการศึกษา การออกกลางคัน ระยะเวลาเฉลี่ยที่ใช้การเรียนของผู้เรียน พร้อมทั้งมีกระบวนการกำกับและติดตามสำหรับผู้เรียนที่มีปัญหาในการเรียน ซึ่งได้สรุปข้อมูลไว้ในส่วนที่ 1 หัวข้อที่ 12 ข้อมูลสถิติของหลักสูตร เพียงแต่ทางหลักสูตรยังไม่ได้มีการทำคู่เทียบและกระบวนการทาง benchmarking (เอกสารอ้างอิงหมายเลข 2)</p>
<p>➤ 8.2. Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.</p> <p>วิทยาลัยและหลักสูตรได้มีการเก็บข้อมูลอัตราการจ้างงานทำ การเป็นผู้ประกอบการ หรือการศึกษาต่อของผู้เรียนที่จบการศึกษาไปแล้ว รวมไปถึง จำนวนผู้เรียนที่สอบใบประกอบวิชาชีพได้ ซึ่งได้สรุปข้อมูลไว้ในส่วนที่ 1 หัวข้อที่ 12 ข้อมูลสถิติของหลักสูตร เพียงแต่ทางหลักสูตรยังไม่ได้มีการทำคู่เทียบและกระบวนการทาง benchmarking (เอกสารอ้างอิงหมายเลข 2)</p>
<p>➤ 8.3. Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.</p> <p>วิทยาลัยและหลักสูตรได้มีการเก็บข้อมูลผลงานวิจัยของอาจารย์ และผู้เรียน ซึ่งได้สรุปข้อมูลไว้ดังตารางที่ 2.18 และในภาคผนวก เพียงแต่ทางหลักสูตรยังไม่ได้มีการทำคู่เทียบและกระบวนการทาง benchmarking</p>
<p>➤ 8.4. Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.</p>



ผลการดำเนินงาน
หลักสูตรได้มีการกระบวนการวัดผลการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยได้กำหนดให้มีการสอบสมรรถนะของผู้เรียนในชั้นปีสุดท้าย รวมไปถึงมีการเก็บข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้ เพียงแต่ทางหลักสูตรยังไม่ได้มีการทำคู่เทียบและกระบวนการทาง benchmarking
➤ 8.5. Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.
วิทยาลัยและหลักสูตรได้มีการเก็บข้อมูลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตทุกปี โดยผ่านแบบสอบถามและการสัมภาษณ์ เพียงแต่ทางหลักสูตรยังไม่ได้มีการทำคู่เทียบและกระบวนการทาง benchmarking

หมายเลขและรายการหลักฐาน/ตารางอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐาน/ตารางอ้างอิง
1	องค์ประกอบที่ 2 เกณฑ์คุณภาพที่ 8 ผลผลิตและผลลัพธ์
2	CIVIL-CIM - ข้อมูลคะแนนประเมินคุณภาพวิศวกรรมโยธา

ตารางที่ 2.16 ปริมาณนักศึกษาปีแรก (ห้าปีย้อนหลัง)

ปีการศึกษา	ผู้สมัคร		
	จำนวนที่สมัครเรียน	จำนวนที่ประกาศรับ	จำนวนที่รับเข้า/จำนวนที่ลงทะเบียน
2560	13	30	13
2561	42	30	20
2562	57	30	41
2563	83	30	50
2564	86	30	49

ตารางที่ 2.17 จำนวนนักศึกษาทั้งหมด (ห้าปีย้อนหลัง)

ปีการศึกษา	นักศึกษา					รวม
	ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4	> ปีที่ 4	
2560	13	26	19	9	14	81
2561	20	4	24	19	13	80
2562	41	16	2	24	22	105
2563	50	27	14	2	32	121
2564	36	40	20	11	12	142

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมโยธา ปีการศึกษา 2564



ตารางที่ 2.18 ประเภทและจำนวนสิ่งพิมพ์งานวิจัย

ปี (ปฏิทิน)	ประเภทผลงานตีพิมพ์						จำนวน ผลงาน ตีพิมพ์ ต่อ บุคลากร
	Proceeding ระดับชาติ	Proceeding ระดับ นานาชาติ/ อนุสิทธิบัตร	TCI กลุ่ม 2	TCI กลุ่ม 1	วารสาร ระดับ นานาชาติ/ สิทธิบัตร/ ตำรา	รวม	
2560	2	2	-	-	1	5	5:9
2561	1	2	-	-	-	3	3:9
2562	1	1	-	-	-	2	2:9
2563	4	1	-	-	1	5	6:9
2564	4	1	1	2	2	10	10:11

หมายเหตุ อ้างอิงตารางในภาคผนวกที่ 2

เป้าหมายของปี : ระดับ 4 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3
ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ ระบุเป้าหมายและผลการประเมินตนเองตาม Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน

ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน

ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง

มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา

ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้

มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์

ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์

มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง

ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์

มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ

ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี

มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก

ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ

มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้



ส่วนที่ 3 : สรุปผลการประเมินตนเอง

ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA (เป้าหมายและผลการประเมินตนเองตาม Rating Scale 7 ระดับ)

เกณฑ์	รายละเอียด	เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยกรรมการ
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)				
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	4	4	
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	4	4	
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	4	4	
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	4	4	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	4	4	
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)		4	4	
2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)				
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	4	4	
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	4	3	



เกณฑ์	รายละเอียด	เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยกรรมการ
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	4	4	
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	4	3	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	4	4	
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	4	3	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	4	4	
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)		4	3	
3. แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)				
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	4	3	
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	4	3	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	4	3	
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	4	3	
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	4	3	



เกณฑ์	รายละเอียด	เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยกรรมการ
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	4	3	
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)		4	3	
4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)				
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	4	3	
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	4	4	
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	4	4	
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	4	4	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	4	3	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	4	4	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	4	3	
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)		4	3	
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)				
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is	4	4	



เกณฑ์	รายละเอียด	เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยกรรมการ
	carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.			
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	4	4	
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	4	4	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	4	4	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	4	4	
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	4	4	
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	4	4	
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	4	4	
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)		4	4	
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)				
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	4	3	



เกณฑ์	รายละเอียด	เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยกรรมการ
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	4	3	
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	4	3	
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	4	3	
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	4	3	
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	4	3	
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)		4	3	
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)				
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	4	3	
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	4	3	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	4	4	



เกณฑ์	รายละเอียด	เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยกรรมการ
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	4	4	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	4	3	
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	4	3	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	4	3	
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	4	3	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	4	3	
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)		4	3	
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)				
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	4	3	
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	4	3	
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	4	3	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	4	3	



เกณฑ์	รายละเอียด	เป้าหมาย	คะแนนประเมิน ตนเอง	คะแนน ประเมินโดย กรรมการ
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	4	3	
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)		4	3	
ระดับคะแนนในภาพรวมทั้งหมด		4	3	



จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และแผนพัฒนา

1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)	
จุดเด่น	หลักสูตรมีการทบทวนและปรับปรุงหลักสูตรทุกระยะ 5 ปี เพื่อให้มีความทันสมัยและตอบโจทย์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอก รวมไปถึงการพัฒนาหลักสูตรเพื่อตอบโจทย์มาตรฐานและความต้องการของสภาวิชาชีพ ซึ่งทำหน้าที่ในการรับรองคุณภาพของหลักสูตร
จุดที่ควรพัฒนา	รายละเอียด PLOs ที่ชัดเจนในเล่ม มคอ. 2
แผนพัฒนา	ดำเนินการขอแก้ไขและเพิ่มเติมรายละเอียดในเล่ม มคอ. 2 ต่อมาหลาย
2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)	
จุดเด่น	หลักสูตรได้ผ่านการรับรองจากสภาวิชาชีพ นอกจากนี้ยังมีการจัดลำดับการเรียนรู้ที่เหมาะสมต่อผู้เรียนในทุกชั้นปี พร้อมทั้งมีรายวิชาที่ทันสมัยและสอดคล้องกับงานที่ผู้เรียนสามารถทำได้หลังจบการศึกษา มีรายวิชาเลือกหลากหลายเพื่อให้ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนได้ตามความต้องการ และยังมีโครงสร้างหลักสูตรที่สอดคล้องกับปรัชญาของมหาลัยคือ ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ
จุดที่ควรพัฒนา	ควรกำหนด CLOs ย่อยในแต่ละรายวิชาให้เพิ่มขึ้น
แผนพัฒนา	ออกแบบและกำหนด CLOs ย่อยในแต่ละรายวิชาเพื่อให้สอดคล้องกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์ของแต่ละรายวิชา
3. แนวทางการจัดการเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)	
จุดเด่น	หลักสูตรมีแนวทางการจัดการเรียนการสอนที่ชัดเจน มีการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีการพัฒนาทักษะปฏิบัติ ไม่ว่าจะเป็นรายวิชาปฏิบัติในศาสตร์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร การออกภาคสนามของผู้เรียนในชั้นปีที่ 3 การออกฝึกประสบการณ์การทำงานจริง รวมไปถึงส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เข้าแข่งขันทักษะทางวิชาการต่างๆที่มีการจัดแข่งขัน
จุดที่ควรพัฒนา	กระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรยังไม่ส่งเสริมต่อการพัฒนาภาษาอังกฤษของผู้เรียนอย่างเพียงพอ
แผนพัฒนา	เพิ่มกระบวนการเรียนรู้ในการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมต่อการพัฒนาภาษาอังกฤษของผู้เรียนให้มากขึ้น
4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)	
จุดเด่น	หลักสูตรมีการประเมินผู้เรียนที่ชัดเจน มีกระบวนการวัดการประเมินผลที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้คาดหวังและกระบวนการจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา รวมไปถึงยังมีการสอบสมรรถนะของผู้เรียนก่อนจบการศึกษา
จุดที่ควรพัฒนา	
แผนพัฒนา	
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)	
จุดเด่น	



หลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ครบถ้วน มีอาจารย์ผู้สอนที่มีคุณวุฒิและจำนวนที่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร
จุดที่ควรพัฒนา การศึกษาต่อของอาจารย์ประจำหลักสูตรในระดับปริญญาเอก และการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร รวมไปถึงผลงานทางวิชาการของอาจารย์ในหลักสูตร
แผนพัฒนา ส่งเสริมและติดตามให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกหรือการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน(Student Support Services)
จุดเด่น หลักสูตรมีกระบวนการรับฟังและช่วยเหลือผู้เรียนที่มีปัญหาเกี่ยวกับการเรียน โดยกำหนดให้มีอาจารย์ที่ปรึกษาประจำห้องเรียน เพื่อติดตามผู้เรียน มีการจัดคาบเรียนโฮมรูมเพื่อแจ้งข่าวสารและรับฟังความคิดเห็นต่างๆ ของผู้เรียน รวมไปถึงมีระบบสารสนเทศต่างๆ ที่คอยสนับสนุนผู้เรียน
จุดที่ควรพัฒนา
แผนพัฒนา
7. คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)
จุดเด่น หลักสูตรมีสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ที่คอยสนับสนุนผู้เรียน ไม่ว่าจะเป็นระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ โครงสร้างพื้นฐาน รวมไปถึงห้องปฏิบัติการต่างๆ
จุดที่ควรพัฒนา เครื่องมือและอุปกรณ์ต่างๆในห้องปฏิบัติการบางชิ้นมีอายุการใช้งานที่ยาวนาน ธุรการของหลักสูตรมีไม่เพียงพอ ซึ่งในปัจจุบันหลักสูตรได้ใช้งานธุรการร่วมกับหลักสูตรวิศวกรรมไฟฟ้า ทำให้การทำงานและดำเนินการบางครั้งล่าช้า
แผนพัฒนา ของงบประมาณสนับสนุนในการจัดหาครุภัณฑ์เพิ่มเติมและจัดหาธุรการหลักสูตรเพิ่มเติม
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)
จุดเด่น หลักสูตรมีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องและใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรอยู่เสมอทุกปี
จุดที่ควรพัฒนา หลักสูตรยังไม่ได้มีการจัดทำคู่แข่งและกระบวนการทาง benchmarked
แผนพัฒนา จัดทำคู่แข่งและกระบวนการทาง benchmarked



ส่วนที่ 4 : สรุปผลการดำเนินงานบริหารหลักสูตร

1. การบริหารหลักสูตร

ภายในปีการศึกษา 2564 ที่ผ่านมาหลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด 11 คน โดยเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน และมีหัวหน้าหลักสูตร 1 คน ทำหน้าที่บริหารและมอบหมายงานต่างๆ ภายในหลักสูตร โดยในปีการศึกษา 2564 ได้มีการปรับเปลี่ยนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งหัวหน้าหลักสูตร 1 ครั้ง ทั้งนี้งานบริหารภายในหลักสูตรจะแบ่งออกเป็น 3 แผนกงาน ซึ่งอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนจะมีส่วนร่วมในแผนกงานทั้งหมด โดยแผนกงานบริหารในหลักสูตรอิงตามการบริหารภายในของวิทยาลัย คือ แผนกงานบริหาร แผนกงานวิชาการ และแผนกงานนักศึกษา

ตารางที่ 2.19 ปัญหาและแนวทางการบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการจัดการเรียนการสอนและการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง
ปัญหาหลักในการจัดการเรียนการสอนและการบริหารหลักสูตรในปีการศึกษา 2564 คือ การแพร่ระบาดของไวรัส COVID-19 ซึ่งส่งผลให้ต้องมีการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ โดยในรายวิชาทฤษฎีจะมีผลกระทบไม่มาก แต่จะมีผลกระทบมากในรายวิชาปฏิบัติ ซึ่งทางหลักสูตรเป็นหลักสูตรที่เน้นการปฏิบัติ ทำให้ต้องมีกระบวนการจัดการเรียนการสอนตามสถานการณ์และข้อบังคับของมหาลัย	การแพร่ระบาดของไวรัส COVID-19 ส่งผลให้การเรียนการสอนในรายวิชาปฏิบัติของหลักสูตรทำได้ยาก ทั้งนี้เนื่องจากกระบวนการทำงานในวัตถุประสงค์ของแต่ละรายวิชาจะต้องมีการทำงานร่วมการเป็นทีม ซึ่งขัดต่อมาตรการที่ใช้อยู่เมื่อไวรัส COVID-19 และในบางช่วงที่มีการแพร่ระบาดอย่างรุนแรง ทำให้ต้องมีการงดการเรียนการสอนภาคปฏิบัติในช่วงเวลานั้น	จัดการเรียนการสอนเป็นกลุ่มย่อย โดยการสอนแต่ละครั้งมีผู้เรียนเป็นกลุ่มประมาณ 3-4 คน และผู้เรียนแต่ละคนจะต้องมีการตรวจและปฏิบัติตามมาตรการป้องกันไวรัส COVID-19

2. ผลการประเมินจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการดำเนินงานของหลักสูตร

- การประเมินผลของนักศึกษาที่กำลังจะสำเร็จการศึกษา

ทางวิทยาลัยและหลักสูตรได้จัดให้มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนต่อ สิ่งสนับสนุน อาจารย์ที่ปรึกษา ในแต่ละชั้นปี และอาจารย์ผู้สอน ในทุกๆ ปีการศึกษา โดยใช้ผู้เรียนได้ทำการตอบแบบสอบถามและเก็บข้อมูลก่อนการเข้าดูผลการเรียนในแต่ละเทอม โดยทางหลักสูตรได้สรุปประเด็นที่สะท้อนมาจากผู้เรียนมากที่สุดคือ เรื่อง ของการเปิดรายวิชาเรียน สรุปได้ดังตาราง 2.22 ส่วนในประเด็นอื่นๆที่รองลงมา เช่น อยากให้เปลี่ยนอาจารย์ผู้สอนในบางรายวิชา การเรียนการสอนแบบออนไลน์ทำให้ได้รับความรู้ไม่เต็มที่เนื่องจากปัญหาสัญญาณและอุปกรณ์ เป็นต้น



ตารางที่ 2.20 ผลการประเมินของนักศึกษาที่กำลังจะสำเร็จการศึกษาและข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ จากนักศึกษาที่กำลังจะ สำเร็จการศึกษา	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ ต่อผลการประเมิน	ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนา
ในความต้องการหลักของ ผู้เรียนที่กำลังเรียนอยู่และ ใกล้จบการศึกษา จะ ต้องการให้เปิดรายวิชาที่ เป็นรายวิชาบังคับเรียนผ่าน ก่อนในทุกการศึกษา เพื่อที่จะช่วยลดระยะเวลา ในการศึกษาของผู้เรียน	การเปิดรายวิชาในทุกภาค การศึกษาจะเป็นการที่ ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความ ตั้งใจเรียนน้อยลง เนื่องจาก อาจมีความคิดว่า ถ้าเรียนไม่ ผ่านในภาคการศึกษานี้ ก็ไป ลงภาคการศึกษาถัดไป	ทางหลักสูตรได้มีการปรับปรุง แผนการเปิดรายวิชา โดยจะ เปิดรายวิชานอกแผนการ เรียนในรายวิชาพื้นฐานตัว แรก นั่นคือ รายวิชา กลศาสตร์ เพื่อตอบสนองต่อ ความต้องการของผู้เรียนและ ช่วยในการปูพื้นฐานของ ผู้เรียนเพิ่มขึ้น

- การประเมินผลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง

ทางหลักสูตรได้มีการกระบวนกรเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งแบบสอบถามออนไลน์และการสัมภาษณ์เพื่อสะท้อน
ความคิดและการประเมินคุณภาพหลักสูตร ทั้งศิษย์เก่ารวมถึงผู้ใช้บัณฑิต โดยสรุปเรื่องหรือประเด็นที่มีการสะท้อน
มากที่สุดแสดงดังตารางที่ 2.23

ตารางที่ 2.21 ผลการประเมินของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องและข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อ ผลการประเมิน	ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนา
- เครื่องมือและอุปกรณ์การ ทดลองในห้องปฏิบัติการ ของหลักสูตรมีความชำรุด อย่างมากและในบางชิ้นไม่ สามารถใช้งานได้ - การประยุกต์และใช้งาน โปรแกรมคอมพิวเตอร์ รวมถึงการทำงานโดยใช้ เครื่องมือและอุปกรณ์ต่างๆ ให้คล่อง	ยอมรับในส่วนนี้เนื่องจากชุด ครุภัณฑ์บางชุดมีอายุการใช้งาน เกือบ 10 ปีแล้ว ยอมรับในส่วนนี้ เนื่องจาก เครื่องมือและอุปกรณ์บางอย่าง ที่มีในห้องปฏิบัติการนั้นเก่า และไม่ได้ทันสมัย	จัดซื้อครุภัณฑ์ใหม่สำหรับ ห้องปฏิบัติการที่มีความชำรุด มากที่สุด และทำแผนจัดซื้อ เพิ่มเติมในทุกปี พร้อมทั้ง ปรับปรุงหลักสูตร โดยเพิ่ม ชั่วโมงปฏิบัติการมากขึ้น พร้อมทั้งเพิ่มเติมรายวิชา ใหม่ๆ เช่น การประยุกต์ใช้ งานโปรแกรมคอมพิวเตอร์ โดยให้มืออาจารย์ผู้สอนหลาย แขนงในวิชานี้ เพื่อความ หลากหลายของผู้เรียน



3. การประเมินคุณภาพหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯ

ตารางที่ 2.22 ผลการประเมินตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน ตาม มคอ. 2

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ปี 60	ปี 61	ปี 62	ปี 63	ปี 64
1. การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ 1.1	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	
2. บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.41	4.27	4.37		
ตัวบ่งชี้ 2.2 บัณฑิตปริญญาตรีได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	4.23	5.00	5.00		
3. นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00	3.00	3.00		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	3.00	3.00		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	2.00	3.00		
4. อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	3.00	3.00		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	3.89	3.89	3.89		
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5.00	5.00	5.00		
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1.67	1.67	1.67		
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5.00	5.00	5.00		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	3.00	4.00		
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	3.00	3.00		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและการจัดการเรียนการสอน	3.00	3.00	3.00		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00	3.00		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.50	4.00	4.00		
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	3.00	3.00		
เฉลี่ยรวม	3.39	3.32	3.48		



4. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้ประเมินอิสระ

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้ประเมินอิสระ	ความคิดเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร
การสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการของอาจารย์และสายสนับสนุนให้ได้ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น รวมถึงการพัฒนา PLOs ของหลักสูตรให้สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ พันธกิจและอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และสอดคล้องกับความต้องการของ SHs ทุกกลุ่มตามกระบวนการ Bloom Taxonomy	หลักสูตรได้มีการสนับสนุนให้ อาจารย์มีการขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น ทั้งนี้ทางมหาวิทยาลัย ยังได้มีระเบียบบังคับเพิ่มเติมมากขึ้นในปี 2564 เพื่อเร่งให้บุคลากรในมหาวิทยาลัยเข้าสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น นอกจากนี้หลักสูตรยังได้มีการกำหนด PLOs ของหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของ SHs และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยและหลักสูตร

5. การดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร

- ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)

ข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิในการปรับปรุงหลักสูตร 2564 โดยพยายามลดจำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตรลง และให้เพิ่มชั่วโมงปฏิบัติมากขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับปรัชญาของหลักสูตรที่เน้นบัณฑิตนักปฏิบัติ

- ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิผลรายวิชา ฯ

การดำเนินการในการพัฒนาหลักสูตร

ทางหลักสูตรได้มีการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรปี 2564 ตามข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตรข้างต้น โดยปรับลดหน่วยกิตตลอดหลักสูตรลง จากเดิม 149 หน่วยกิต (หลักสูตรปรับปรุงปี พ.ศ. 2559) เหลือ 145 หน่วยกิต (หลักสูตรปรับปรุงปี พ.ศ. 2564) รวมทั้งยังได้มีการตัดรายวิชาที่มีเนื้อหาไม่ทันสมัยและเพิ่มรายวิชาใหม่ๆ ให้ทันสมัยมากขึ้น ตามที่ปรากฏในเล่ม มคอ. 2





ตารางประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตารางที่ 1.1-1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ. 2)

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับ การศึกษา)	สาขาวิชา	ตรง/สัมพันธ์ กับหลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	นายชยณัฐ บัวทอง เกื้อ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมทรัพยากรน้ำ วิศวกรรมโยธา	ตรง	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2549
						มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	2542
2	นางสาวชลดา กาญ จนกุล	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด. วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมโยธา	ตรง	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2559
						มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2551
						มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2548
3	นายประสาร จิตร เพชร	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมโยธา	ตรง	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2556
						มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	2551
4	นายทักษกร พร บุญญานนท์	อาจารย์	ปร.ด. วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมโยธา	ตรง	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2560
						มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2554
						มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2551
5	นายนภดล ศรีภักดี	อาจารย์	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมโยธา	ตรง	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2547
						จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2541



ตารางที่ 1.1-2 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2564

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับ การศึกษา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	นายชยณัฐ บัวทองเกื้อ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมทรัพยากรน้ำ วิศวกรรมโยธา	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2549
					มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	2542
2	นางสาวชลดา กาญจนกุล	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด. วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมโยธา	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2559
					มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2551
					มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2548
3	นายประสาร จิตรพิ์เซอร์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมโยธา	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2556
					มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	2551
4	นายนภดล ศรีภักดี	อาจารย์	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมโยธา	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2547
					จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2541
5	นายทวิช กล้าแท้	อาจารย์	ปร.ด. วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมโยธา	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	2564
					สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	2554
					สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	2550
6	นายกนกกิจ ยิ่งเจริญกิจจจร	อาจารย์	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมโยธา	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2556
					มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	2551
7	นายดุสิต ชูพันธ์	อาจารย์	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมโยธา	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	2558
					ศูนย์กลางสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2544
8	นายชูเกียรติ ชูสกุล	อาจารย์	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมโยธา	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	2549
					ศูนย์กลางสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2538
9	นายชัยวัฒน์ ไทใหญ่บง	อาจารย์	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมโยธา	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2558
					มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2554
10	นายปิยะพงศ์ สุวรรณโณ	อาจารย์	D.Eng	Transporttation	Nihon University	2563



วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับ การศึกษา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
			วศ.ม.	วิศวกรรมโยธา	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2556
			วศ.บ.	วิศวกรรมโยธา	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	2551
11	นายทักษกร พรบุญญา นนท์	อาจารย์	ปร.ด.	วิศวกรรมโยธา	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2560
			วศ.ม.	วิศวกรรมโยธา	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2554
			วศ.บ.	วิศวกรรมโยธา	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2551



ตารางที่ 1.1-3 จำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ปีการศึกษา 2564

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	จำนวนคณวิทยานิพนธ์ (ระบุชื่อนักศึกษา)	รหัสนักศึกษา	ชื่อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ
1	นายชยณัฐ บัวทองแก้ว	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรม ทรัพยากรน้ำ วิศวกรรมโยธา	นายจักรวาล จันทร์กุล	559409120006	การสำรวจความต้องการใช้น้ำในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวพื้นที่เทศบาลอำเภอชนอม
					นายศักดิ์สิทธิ์ บำรุงรัตน์	559409120034	
2	นางสาวชลดา กาญจนกุล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด. วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมโยธา	นายณรงค์ พอมถึง	559409120010	การวิเคราะห์เสถียรภาพความลาดโดยเทียบคุณสมบัติการซึมผ่านของน้ำในมวลดิน
					นางสาวณัฐิศา ไชยฉิม	559409120011	
3	นายประสาร จิตรเพ็ชร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมโยธา	นายฤทธิเกียรติ อินทรชุต	561409120012	การศึกษาคุณสมบัติแอสฟัลต์คอนกรีตผสมขยะทะเล
					นายตฤณเดช ผดุงชาติ	561409120005	



ตารางที่ 1.1-4 จำนวนอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ปีการศึกษา 2564

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	จำนวนคู่มือวิทยานิพนธ์ (ระบุชื่อนักศึกษา)	รหัสนักศึกษา	ชื่อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ
1	นายชยณัฐ บัวทองเกื้อ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมทรัพยากรน้ำ วิศวกรรมโยธา	นายจักรวาล จันทรวงศ์	559409120006	การสำรวจความต้องการใช้น้ำในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวพื้นที่เทศบาลอำเภอขนอม
					นายศักดิ์สิทธิ์ บำรุงรัตน์	559409120034	
2	นางสาวชลดา กาญจนกุล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด. วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมโยธา	นายณรงค์ ผอมถึง	559409120010	การวิเคราะห์เสถียรภาพความลาดโดยเทียบคุณสมบัติการซึมผ่านของน้ำในมวลดิน
					นางสาวณัฐิตา ไชยฉิม	559409120011	
3	นายประสาร จิตรเพ็ชร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมโยธา	นายฤทธิเกียรติ์ อินทรชูด	561409120012	การศึกษาคุณสมบัติแอสฟัลต์คอนกรีตผสมขยะทะเล
					นายดนุเดช ผดุงชาติ	561409120005	
4	นายปิยะพงศ์ สุวรรณโณ	อาจารย์	D.Eng วศ.ม. วศ.บ.	Transportation วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมโยธา			
5	นายทักษกร พรบุญญานนท์	อาจารย์	ปร.ด. วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมโยธา			



ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	จำนวนคู่มือวิทยานิพนธ์ (ระบุชื่อนักศึกษา)	รหัสนักศึกษา	ชื่อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ
6	นายทวิช กล้าแท้	อาจารย์	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมโยธา			
7	นายชูเกียรติ ชูสกุล	อาจารย์	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมโยธา			
8	นายชัยวัฒน์ ใหญ่บ่ก	อาจารย์	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมโยธา			
9	นายนภดล ศรีภักดี	อาจารย์	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมโยธา			
10	นายดุสิต ชูพันธ์	อาจารย์	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมโยธา			
11	นายกนกกิจ ยิ่งเจริญกิจขจร	อาจารย์	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมโยธา			



ตารางที่ 1.1-5 ผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง

ลำดับ ที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
1.	Reliability based shallow foundation design: A parametric study	ชลดา กาญจนกุล ประสาร จิตรเพชร	Phayao Research Conference 10/ 25-28 January 2021/ University of Phayao, Phayao, Thailand / page. 2740-2749	องค์ประกอบที่ 1 ผลการประเมิน ตนเอง ตามเกณฑ์ สกอ.
2.	พาราแอสฟัลต์ติกคอนกรีตปรับปรุงคุณภาพด้วยเกล็ดพลาสติก	ประสาร จิตรเพชร และ ชัยวัฒน์ใหญ่ บก	การประชุมวิชาการระดับชาติพะเยาวิจัย ครั้งที่ 10. 2526 –2538, 25-28 มกราคม 2564, มหาวิทยาลัยพะเยา, พะเยา	องค์ประกอบที่ 1 ผลการประเมิน ตนเอง ตามเกณฑ์ สกอ.
3.	การใช้ประโยชน์จากเถ้าไม้ยางพาราในผลิตภัณฑ์คอนกรีตบล็อกประสานปูพื้น Utilization of Parawood Ash in Concrete Paving Blocks	ทวิช กล้าแท้, นภดล ศรีภักดี, ชยณัฐ บัวทองแก้ว และ นฤพล ดีตาช	วารสารวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย 12(1) : 36-48(2563)	องค์ประกอบที่ 1 ผลการประเมิน ตนเอง ตามเกณฑ์ สกอ.
4.	คอนกรีตบล็อกประสานปูพื้นจากเถ้าลอยไม้ยางพารา	ทวิช กล้าแท้, ชยณัฐ บัวทองแก้ว และ นภดล ศรีภักดี	การประชุมวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 21 วันที่ 28-30 มิถุนายน 2559 ณ โรงแรม บีพีสมิหลา บีช อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา	องค์ประกอบที่ 1 ผลการประเมิน ตนเอง ตามเกณฑ์ สกอ.





ลำดับ ที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
5.	อิทธิพลของเปลือกหอยนางรมบดที่มีผลกระทบต่อค่ากำลังอัดของคอนกรีตบดลือกปูพื้น	ทวิช กล้าแท้, ประสาร จิตรเพ็ชร และ เกรียงไกร ศรีเกิด	การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 22 วันที่ 18-20 ก.ค. 60 ณ เดอะกรีนเนอรี รีสอร์ท เขาใหญ่ อ.ปากช่อง จ.นครราชสีมา ประเทศไทย หน้า154-159	องค์ประกอบที่ 1 ผลการประเมินตนเอง ตามเกณฑ์ สกอ.
6.	Study Property of Crushed Oyster Shell Powder on Compressive Strength of Cement Pastes	ทวิช กล้าแท้, นภดล ศรีภักดี, ชยณัฐ บัวทองเกื้อ และวราวุธ หนูแก้ว	การประชุมวิชาการคอนกรีตประจำปี ครั้งที่ 12 วันที่ 15-17 ก.พ. 60 ณ โรงแรม เดอะรีเจนท์ ชะอำ บีช รีสอร์ท จ.เพชรบุรี ประเทศไทย	องค์ประกอบที่ 1 ผลการประเมินตนเอง ตามเกณฑ์ สกอ.
7.	Method to estimate the system probability of failure for slope stability analysis	Chollada Kanjanakul, Tanan Chub-uppakarn	The International Convention on Civil Engineering 2017 (ICCE 2017), July 20-21, 2017 Nakhon Ratchasima, Thailand	องค์ประกอบที่ 1 ผลการประเมินตนเอง ตามเกณฑ์ สกอ.
8.	Influence of crushed oyster shell on compressive strength and autogenous shrinkage of cement pastes	Klathae, T., Pornbunyanon, T., and Kanjanakul, C.	The 1st international (NIC- 2017) KU CSC conference "Innovation and Technology for Quality of Life and Sustainable Society". Kasetsart University Chalemphrakiat Sakon	องค์ประกอบที่ 1 ผลการประเมินตนเอง ตามเกณฑ์ สกอ.





ลำดับ ที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
			Nakhon Province Campus (KUCSC)., Thailand, Nov. 26 2017	
9.	การศึกษาแนวทางการบริหารจัดการน้ำท่วมแบบบูรณาการในพื้นที่ลุ่มน้ำคลองตะกั่วป่า จังหวัดพังงา	ชยณัฐ บัวทองเกื้อ และณัฐพล แก้วทอง	การประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ “ราชภัฏสุราษฎร์ธานีวิจัย ครั้งที่ 14 วันที่ 13 - 14 ธันวาคม 2561 ณ อาคารเรียนรวมเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี	องค์ประกอบที่ 1 ผลการประเมินตนเอง ตามเกณฑ์ สกอ.
10.	The Comparison Between Soil Sampling and Unsaturated Soil Hydraulic Database (UNSODA)	Chollada Kanjanakul	8 th International Conference on Geotechnique, Construction Materials and Environment Kuala Lumpur Malaysia 20-22 November 2018	องค์ประกอบที่ 1 ผลการประเมินตนเอง ตามเกณฑ์ สกอ.
11.	Impact of rainfall intensity on macroscopic traffic variables of urban roads using data from bluetooth detectors.	SUWANNO, P., JITPAT, P., KASEMSRI, R., FUKUDA, A. and ADITYA, B.	Journal of Human and Environmental Symbiosis, 37(1), pp.13-23.	องค์ประกอบที่ 1 ผลการประเมินตนเอง ตามเกณฑ์ สกอ.





องค์ประกอบที่ 2 ตัวชี้วัดตามเกณฑ์ AUN-QA (ผลงานอาจารย์)

ตารางที่ 2.1-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ปีปฏิทิน 2564 (ค่าน้ำหนัก 0.20)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม้ฉบับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ				
1	คอนกรีตมวลเบาผสมเปลือกกล้วย	ชูเกียรติ ชูสกุล , ดุสิต ชูพันธ์, สุพร ฤทธิภักดี และขวัญชีวา หยงสตาร์	การประชุมวิชาการระดับชาติ “พะเยาวิจัย ครั้งที่ 10” วันที่ 28-29 ม.ค. 64 จ.พะเยา ผ่านระบบออนไลน์ หน้า 594-601	องค์ประกอบที่ 1 ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์ สกอ.
2	Reliability-based shallow foundation design : A parametric study	ผศ.ชลดา กาญจนกุล และ ประสาร จิตรเพ็ชร	การประชุมวิชาการระดับชาติ “พะเยาวิจัย ครั้งที่ 10” วันที่ 28-29 ม.ค. 64 จ.พะเยา ผ่านระบบออนไลน์ หน้า 2740-2749	องค์ประกอบที่ 1 ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์ สกอ.
3	พาราแอสฟัลต์ติกคอนกรีตปรับปรุงคุณภาพด้วยเกล็ดพลาสติก	ประสาร จิตรเพ็ชร และ ชัยวัฒน์ ใหญ่บุง	การประชุมวิชาการระดับชาติ “พะเยาวิจัย ครั้งที่ 10” วันที่ 28-29 ม.ค. 64 จ.พะเยา ผ่านระบบออนไลน์ หน้า 2526-2532	องค์ประกอบที่ 1 ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์ สกอ.
4	กระเบื้องซีเมนต์ปูพื้นผสมเม็ดพลาสติกจากขวดพลาสติกใส (PET) ที่ใช้งานแล้ว	ชูเกียรติ ชูสกุล , ดุสิต ชูพันธ์, สุพร ฤทธิภักดี, วิศรุต มุลทนา วงษ์ และขวัญชีวา หยงสตาร์	การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยทักษิณ ครั้งที่ 31 ประจำปี 2564 วันที่ 20-21 พ.ค. 64 ณ	องค์ประกอบที่ 1 ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์ สกอ.



ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
			มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุง ผ่านระบบออนไลน์ หน้า	





ตารางที่ 2.1-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ และผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตรปีปฏิทิน 2564 (ค่าน้ำหนัก 0.40)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
1.	การพัฒนาระเบียงซีเมนต์ปูพื้นจากเศษแก้ว	<u>ชูเกียรติ ชูสกุล</u> , ดุสิต ชูพันธ์, สุพร ฤทธิภักดี, ขวัญชีวา หยงสตาร์ และสุนันท์ มนต์แก้ว	วารสารวิชาการสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 2 ปีที่ 1 ฉบับที่ 1 มกราคม - มิถุนายน 2564 หน้า 089-097	องค์ประกอบที่ 1 ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์ สกอ.





ตารางที่ 2.1-3 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 ปีปฏิทิน 2564
(ค่าน้ำหนัก 0.60)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2				
1.	การประยุกต์ใช้แบบจำลองคณิตศาสตร์ HEC-HMS และ HEC-RAS เพื่อศึกษาแนวทางการบรรเทาอุทกภัยของอำเภอชะอวด จังหวัดนครศรีธรรมราช	ณัฐพล แก้วทอง, ปกรณ์ ดิษฐกิจ, สรายุทธ์ นาครอด, ชยณัฐ บัวทองเกื้อ	Journal of Science & Technology MSU 39(3):265-272.	องค์ประกอบที่ 1 ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์ สกอ.



ตารางที่ 2.1-4 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ปีปฏิทิน 2564
(ค่าน้ำหนัก 0.80)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์ สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับ การตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุม วิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1				
1.	การหาตัวคูณค่าคงที่เพื่อช่วยเป็น เครื่องมือในการประมาณราคางานผนัง ของบ้านพักอาศัย 2 ชั้น	สุนันท์ มนต์แก้ว และ ชูเกียรติ ชูสกุล	ASEAN Journal of Scientific and Technological Reports (AJSTR) ปีที่ 24 ฉบับที่ 2 พฤษภาคม - สิงหาคม 2564 หน้า116-124	องค์ประกอบที่ 1 ผล การประเมินตนเอง ตามเกณฑ์ สกอ.
2.	การใช้ประโยชน์จากเถ้าไม้ยางพารา ในผลิตภัณฑ์คอนกรีตบล็อก ประสานปูพื้น Utilization of Parawood Ash in Concrete Paving Blocks	ทวิช กล้าแท้, นกตล ศรีภักดี ,ชยณัฐ บัวทองเกื้อ และ นฤ พล ดีตาช	วารสารวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย 12(1) : 36-48(2563)	องค์ประกอบที่ 1 ผล การประเมินตนเอง ตามเกณฑ์ สกอ.
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและ จัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
1.	Application of Macroscopic Fundamental Diagram under Flooding Situation to Traffic Management Measures	Piyapong Suwanno, Rattanaporn Kasemsri, Kaifeng Duan and Atsushi Fukuda	Sustainability 2021,1 ,1 ISSN 2071- 1050 on 29 September 2021 p1-15	องค์ประกอบที่ 1 ผล การประเมินตนเอง ตามเกณฑ์ สกอ.



ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์ สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุม วิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
2.	Impact of rainfall intensity on macroscopic traffic variables of urban roads using data from bluetooth detectors.	SUWANNO, P., JITPAT, P., KASEMSRI, R., FUKUDA, A. and ADITYA, B.	Journal of Human and Environmental Symbiosis, 37(1), pp.13-23.	องค์ประกอบที่ 1 ผล การประเมินตนเอง ตามเกณฑ์ สกอ.