

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร




รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา 2562

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี
คณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ประเมิน.....๒๔..กรกฎาคม..๒๕๖๓.....

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพยอม นาจันทร์)

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

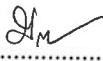
รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม.....กรรมการ

(อาจารย์ศิววงศ์ เพชรจุล)

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์มณีรัตน์ รัตนพันธ์)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	๑
บทนำ	๔
ผลการประเมินรายตัวปั้งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๕
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	๘
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๑๐

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี ได้รับการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ ในวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ผลการประเมินเท่ากับ ๓.๔๐ อยู่ในระดับดี โดยมีผลการประเมินแยกตามรายองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน
ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์
ไม่มี

องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ค่าเฉลี่ย ๔.๕๖
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ บัณฑิตปริญญาตรีได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี ค่าเฉลี่ย ๔.๙๖
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๒ เท่ากับ ๔.๗๖ อยู่ในระดับดีมาก

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์
จุดแข็ง

๑. หลักสูตรสามารถผลิตบัณฑิตได้ตรงตามผลการเรียนไว้ใน มคอ.๒ (วิเคราะห์จากความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่ผลการประเมินมากกว่า ๔ ทุกด้าน)

๒. บัณฑิตมีอัตราการได้งานทำที่สูง ร้อยละ ๙๙.๒๐

จุดที่ควรพัฒนา

เพิ่มทักษะด้านภาษาอังกฤษที่ต้องปรับเพิ่มให้กับนักศึกษา

องค์ประกอบที่ ๓ : นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา ค่าเฉลี่ย ๓.๐๐ อยู่ในระดับปานกลาง

ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ค่าเฉลี่ย ๓.๐๐ อยู่ในระดับปานกลาง

ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา ค่าเฉลี่ย ๓.๐๐ อยู่ในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๓ เท่ากับ ๓.๐๐ อยู่ในระดับปานกลาง

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์
จุดแข็ง

หลักสูตรมีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับของผู้เรียน ทำให้รับนักศึกษาได้สูงกว่าแผนในทุกปี

จุดที่ควรพัฒนา

๑. การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของนักศึกษา

๒. ควรส่งเสริมทักษะการใช้ดิจิทัลให้นักศึกษา

๓. ควรส่งเสริมทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ

องค์ประกอบที่ ๔ : อาจารย์

ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์ ค่าเฉลี่ย ๓.๐๐ อยู่ในระดับปานกลาง

ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์ ค่าเฉลี่ย ๑.๗๒ อยู่ในระดับน้อย

ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ค่าเฉลี่ย ๐

ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ค่าเฉลี่ย

๑.๖๗

ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร ค่าเฉลี่ย ๓.๕๐

ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์ ค่าเฉลี่ย ๓.๐๐ อยู่ในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๔ เท่ากับ ค่าเฉลี่ย ๒.๕๗ อยู่ในระดับปานกลาง

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดที่ควรพัฒนา

๑.หลักสูตรมีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่จำนวนน้อย

๒.ขาดอาจารย์ประจำหลักสูตรคุณวุฒิปริญญาเอก

แนวทางพัฒนา

๑. หลักสูตรควรมีการวางแผนด้านการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการอย่างน้อย ๑ เรื่องต่อคน ต่อปี และเผยแพร่ในฐานที่สูงขึ้น

๒. ให้นักศึกษามีการทำวิจัยเชื่อมโยงกับการเรียนการสอนในรายวิชา

๓. ควรมีแผนพัฒนาบุคลากรและการทำงานทางวิชาการ (ID Plan) และควรมีระบบการติดตามผลการดำเนินงานเป็นระยะ ๆ

องค์ประกอบที่ ๕ : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สารของรายวิชาในหลักสูตร ค่าเฉลี่ย ๔.๐๐ อยู่ในระดับดี

ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน ค่าเฉลี่ย ๓.๐๐ อยู่ในระดับ

ปานกลาง

ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน ค่าเฉลี่ย ๓.๐๐ อยู่ในระดับปานกลาง

ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ค่าเฉลี่ย ๕.๐๐ อยู่ในระดับดีมาก

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๕ เท่ากับ ค่าเฉลี่ย ๓.๗๕ อยู่ในระดับดี

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดที่ควรพัฒนา

๑. ระบบการทวนสอบ

๒. การจัดการเรียนการสอนบูรณาการกับการทำงาน (WIL)

๓. รูปแบบการจัดบริการวิชาการ

แนวทางพัฒนา

๑. ควรจัดทำคู่มือการทวนสอบโดยให้สอดคล้องกับ มคอ.๒

๒. ควรจัดทำแผนกำหนดรายวิชาที่จะจัดการเรียนการสอนโดยบูรณาการกับการทำงาน

๓. ควรจัดโครงการบริการวิชาการเพื่อใช้ในการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์ (New Normal)

องค์ประกอบที่ ๖ : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ค่าเฉลี่ย ๓.๐๐ อยู่ในระดับปานกลาง

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดที่ควรพัฒนา

๑. การส่งเสริมหรือจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ใช้ร่วมกับหน่วยงานภายนอก

๒. เตรียมความพร้อมด้านเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการพัฒนาทักษะนักศึกษาจนสามารถนำไปใช้ในการประกอบอาชีพได้

แนวทางพัฒนา

หลักสูตรควรมีความสัมพันธ์อันดีกับหน่วยงานภายนอกเพื่อสร้างความร่วมมือด้านการจัดการเรียนการสอน

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน ๓ - ๕ ข้อ

.....

.....

.....

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี เป็นศาสตร์ทางด้านบัญชี ซึ่งเป็นหลักสูตรปรับปรุงในปี พุทธศักราช 2555 เพื่อใช้ในการจัดการศึกษาของสาขาการบัญชี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ซึ่งการปรับปรุงหลักสูตรที่ผ่านมาเป็นการปรับปรุงโดยพิจารณาให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ และกรอบของสภาวิชาชีพบัญชีในพระบรมราชูปถัมภ์ รวมทั้งเพื่อให้เกิดความสอดคล้องกับสภาพสังคม และเศรษฐกิจที่เปลี่ยนแปลงไป โดยพิจารณาถึงคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ของตลาดแรงงาน ทั้งหน่วยงานภาครัฐและเอกชน ตลอดจนการนำเทคโนโลยีสารสนเทศทางการบัญชีมาใช้ การปรับปรุงกลุ่มวิชาชีพเลือกเพื่อสนองต่อการนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงานด้านต่าง ๆ ทางวิชาชีพบัญชี

เนื่องด้วยการเปลี่ยนแปลงของเศรษฐกิจโลกทำให้เกิดการรวมกลุ่มทางธุรกิจทั้งในระดับทวีปภาค และพหุภาคี เพื่อเสริมสร้างขีดความสามารถและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่จะส่งผลกระทบต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม มีการเปิดการค้าเสรีและเคลื่อนย้ายเงินทุน ทำให้การดำเนินธุรกรรมทางการเงินมีรูปแบบและเครื่องมือที่หลากหลาย ส่งผลให้เกิดความจำเป็นที่ต้องมีแนวปฏิบัติทางการบัญชี และมาตรฐานการรายงานทางการเงินที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง เพื่อให้ได้สารสนเทศที่เป็นหลักสูตรนี้สามารถตอบสนองการเปลี่ยนแปลงของธุรกิจและสังคมของประเทศเป็นการผลิตบัณฑิตหรือเตรียมความพร้อมของบุคลากรเข้าสู่ตลาดแรงงานโดยมุ่งเน้นผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความเข้าใจในวิชาชีพบัญชีและวิชาชีพอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ทั้งด้านทฤษฎีและปฏิบัติ รวมทั้งมีความสามารถด้านภาษาและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มศักยภาพของบัณฑิตและตอบสนองการเป็นประเทศสมาชิกในกลุ่มประชาคมอาเซียน

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชีมีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอน ซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม 2562 – วันที่ 30 มิถุนายน 2563 จำนวน 6 องค์กรประกอบ คือ องค์กรประกอบที่ 1: การกำกับมาตรฐาน องค์กรประกอบที่ 2: บัณฑิต องค์กรประกอบที่ 3: นักศึกษา องค์กรประกอบที่ 4: อาจารย์ องค์กรประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์กรประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 6 องค์กรประกอบ พบว่าหลักสูตรฯ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.40 อยู่ในระดับคุณภาพดี โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 2.96 อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.50 อยู่ในระดับคุณภาพดี และด้านผลผลิต (Output) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 4.76 อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ การบริหารจัดการ หลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ได้มาตรฐาน	
ระดับปริญญาตรี					
๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน		
๒. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน		
๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน		
๑๒. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัว บ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกัน คุณภาพหลักสูตร และการเรียนการ สอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-				
๑๒.๑ อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่าง น้อยร้อยละ ๘๐ มีส่วนร่วมในการ ประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	-				
๑๒.๒ มีรายละเอียดของหลักสูตร ตาม แบบ มคอ.๒ ที่สอดคล้องกับกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติหรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาชา/สาขาวิชา	-				
๑๒.๓ มีรายละเอียดของกระบวนวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.๓ และ มคอ.๔ อย่างน้อยก่อนการเปิด สอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุก กระบวนวิชา	-				

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
๑๒.๔ จัดทำรายงานผลการดำเนินการของกระบวนวิชาและรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.๕ และ มคอ.๖ ภายใน ๓๐ วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกกระบวนวิชา	-				
๑๒.๕ จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.๗ ภายใน ๖๐ วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	-				
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ ๘๗			๔.๕๖	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี	ร้อยละ ๙๐	๒๔๗*๑๐๐ (๒๙๗-๓๐- ๑๖-๐-๒)		๔.๙๖	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	ระดับ ๓			๓	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	ระดับ ๓			๓	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ ๓			๓	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์	ระดับ ๓			๓	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	ระดับ ๓			๑.๗๒	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๐	๐	ร้อยละ ๐	๐	น้อย๐
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง	ร้อยละ ๓๐	๒*๑๐ ๑๐	ร้อยละ ๒๐	๑.๖๗	น้อย

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
วิชาการ					
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ ๒๐	๑.๔*๑๐๐	ร้อยละ ๑๔	๓.๕๐	ดี
		๑๐			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๔ จำนวนบทความของ อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ ได้รับการอ้างอิงในวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ ประจำหลักสูตร					ไม่ประเมิน เนื่องจาก มหาวิทยาลัยไม่ เปิดสอนใน ระดับปริญญา เอก
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ ๓			๓	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	ระดับ ๔			๔	ดี
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ ๔			๓	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	ระดับ ๓			๓	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ ๑๐๐		ร้อยละ ๑๐๐	๕	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ ๓			๓	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				๓.๔๐	ดี

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
๒	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ ๒ -๖	๒	-	-	๔.๗๖	๔.๗๖	ระดับคุณภาพดีมาก
๓		๓	๓.๐๐	-	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
๔		๓	๒.๕๗	-	-	๒.๕๗	ระดับคุณภาพปานกลาง
๕		๔	๔.๐๐	๓.๖๗	-	๓.๗๕	ระดับคุณภาพดี
๖		๑	-	๓.๐๐	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		๑๓	๗	๔	๒		
ผลการ ประเมิน			๒.๙๖	๓.๕๐	๔.๗๖	๓.๔๐	ระดับคุณภาพปานกลาง

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. หนังสือที่ทันสมัยเพื่อให้นักศึกษา ค้นคว้าในห้องสมุดมหาวิทยาลัยมีจำนวนน้อยมาก ๒. ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ยังมีน้อย ๓. ผลงานวิชาการของอาจารย์ในฐานะ TCI มีน้อย ๔. พัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษในวิชาชีพบัญชีให้นักศึกษา	๑. มหาวิทยาลัยจัดซื้อหนังสือที่ทันสมัยและนำวางบนชั้นหนังสือในห้องสมุดอย่างทันเวลา ๒. ผลักดันให้อาจารย์ส่งผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น ๓. ผลักดันให้อาจารย์ส่งบทความวิจัย บทความวิชาการ เพื่อตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ในฐาน TCI/Scopus ๔. สอดแทรกภาษาอังกฤษวิชาชีพบัญชีในการสอนอย่างน้อยร้อยละ ๕๐ ของรายวิชาในกลุ่มวิชาชีพ บังคับและวิชาชีพเลือก

๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. การเรียนการสอนเน้นการค้นหาข้อมูล การนำเสนอแลกเปลี่ยนความรู้ และอาจารย์เพิ่มเติมเนื้อหาให้ ๒. อาจารย์มีความเข้มงวดเรื่องระเบียบวินัยดี ๓. อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำปรึกษา แนะนำทั้งเรื่องเรียนและเรื่องส่วนตัว / สามารถติดต่ออาจารย์ได้ตลอดเวลา ๔. หลักสูตรเน้นกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างรุ่นพี่รุ่นน้องทั้งนักศึกษาเทียบโอน และนักศึกษา ๔ ปี	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. สัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่ค่อยดีนัก มีปัญหากับการเรียนออนไลน์ ๒. อยากให้เพิ่มเติมทักษะด้านภาษาอังกฤษ โดยเฉพาะภาษาอังกฤษด้านการบัญชี	๑. สอนเสริมทักษะภาษาอังกฤษ หรือทุกรายวิชา มีการสอดแทรกภาษาอังกฤษ หรือ จัดการเรียนเป็นภาษาอังกฤษในบางรายวิชา

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. หลักสูตรดูแลและให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิด ๒. บัณฑิตสามารถนำความรู้ไปปรับใช้กับการทำงานได้เป็นอย่างดี ๓. หลักสูตรมีการสอนเป็นภาษาอังกฤษ บางรายวิชา เช่น วิธีวิจัยทางการบัญชี และการกำกับและควบคุมภายใน	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. หลักสูตรควรมีโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี	

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. บัณฑิตมีทักษะทางการบัญชีดี สามารถนำความรู้ไปใช้ในการทำงานได้	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ทักษะภาษาอังกฤษค่อนข้างน้อย ๒. ทักษะด้านการจัดการค่อนข้างน้อย	หลักสูตรควรส่งเสริมทักษะภาษาอังกฤษและทักษะด้านการจัดการให้แก่นักศึกษา อาจปรับปรุงรูปแบบการจัดการเรียนการสอน การมอบหมายงาน การวิเคราะห์กรณีศึกษา

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน (หมวด ๑)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต (หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. หลักสูตรสามารถผลิตบัณฑิตได้ตรงตามผลการเรียนไว้ใน มคอ.๒ (วิเคราะห์จากความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ที่ผลการประเมินมากกว่า ๔ ทุกด้าน) ๒. บัณฑิตมีอัตราการได้งานทำที่สูง ร้อยละ ๙๙.๒๐	๑. ควรพิจารณาด้านที่มีคะแนนการประเมินต่ำกว่าด้านอื่น ๆ เพื่อนำมาพัฒนาคุณภาพบัณฑิตให้ดีขึ้น ๒. ส่งเสริมให้บัณฑิตได้ทำงานที่ตรงสาขามากขึ้น และส่งเสริมให้เป็นผู้ประกอบวิชาชีพด้านบัญชี เช่น CPA TA เป็นต้น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. เพิ่มทักษะด้านภาษาอังกฤษที่ต้องปรับเพิ่มให้กับนักศึกษา	๑. ส่งเสริมให้นักศึกษาได้เรียนรู้ภาษาอังกฤษ โดยเฉพาะภาษาอังกฤษทางการบัญชี

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา (หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. หลักสูตรมีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับของผู้เรียน ทำให้รับนักศึกษาได้สูงกว่าแผนในทุกปี	๑. เพิ่มช่องทางหรือวิธีการในการประชาสัมพันธ์ เนื่องจากในพื้นที่มีสถาบันการศึกษาที่เป็นคู่แข่งอยู่เป็นจำนวนมาก
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของนักศึกษา ๒. ควรส่งเสริมทักษะการใช้ดิจิทัลให้แก่นักศึกษา ๓. ควรส่งเสริมทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	๑. ควรจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของนักศึกษา ซึ่งต้องประกอบไปด้วยอย่างน้อย ๓ ด้าน คือ การออกกลางคัน การไม่จบตามแผน และ เกรดเฉลี่ยต่ำ ๒. จัดโครงการเพื่อให้นักศึกษาได้พัฒนาทักษะด้านดิจิทัลเพื่อวัดระดับความสามารถการใช้ดิจิทัลให้ผ่านเกณฑ์ IC๓ หรือตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยที่กำหนด ๓. ควรจัดโครงการเพื่อให้นักศึกษาได้ใช้ทักษะภาษาอังกฤษเพื่อวัดระดับความสามารถตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ (หมวด ๒)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. หลักสูตรมีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่จำนวนน้อย ๒. ขาดอาจารย์ประจำหลักสูตรคุณวุฒิปริญญาเอก	๑.๑ หลักสูตรควรมีการวางแผนด้านการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการอย่างน้อย ๑ เรื่องต่อคนต่อปี และเผยแพร่ในฐานที่สูงขึ้น ๑.๒ ให้นักศึกษามีการทำวิจัยเชื่อมโยงกับการเรียนการสอนในรายวิชา ๒. ควรมีแผนพัฒนาบุคลากรและการทำผลงานทางวิชาการ (ID Plan) และควรมีระบบการติดตามผลการดำเนินงานเป็นระยะ ๆ

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (หมวด ๔)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ระบบการทวนสอบ ๒. การจัดการเรียนการสอนบูรณาการกับการทำงาน (WIL) ๓. รูปแบบการจัดบริการวิชาการ	๑. ควรจัดทำคู่มือการทวนสอบโดยให้สอดคล้องกับ มคอ.๒ ๒. ควรจัดทำแผนกำหนดรายวิชาที่จะจัดการเรียนการสอนโดยบูรณาการกับการทำงาน ๓. ควรจัดโครงการบริการวิชาการเพื่อใช้ในการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์ (New Normal)

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หมวด ๕)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑.๑ การส่งเสริมหรือจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ใช้ร่วมกับหน่วยงานภายนอก ๑.๒. เตรียมความพร้อมด้านเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการพัฒนาทักษะนักศึกษาจนสามารถนำไปใช้ในการประกอบอาชีพได้	๑. หลักสูตรควรมีความสัมพันธ์อันดีกับหน่วยงานภายนอกเพื่อสร้างความร่วมมือด้านการจัดการเรียนการสอน

ภาคผนวก



กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับหลักสูตร

ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี

คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๓

ตรวจผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ แอปพลิเคชัน Zoom Cloud Meetings

เวลา	ภารกิจ	หมายเหตุ
๐๘.๓๐ น. - ๐๙.๐๐ น.	- ลงทะเบียนออนไลน์	
๐๙.๐๐ น. - ๐๙.๑๕ น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมปรึกษาหารือร่วมกันผ่าน Zoom - ประธานคณะกรรมการประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในในระดับหลักสูตร และแนะนำสมาชิกผ่าน Zoom - ประธานหลักสูตรบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตรผ่าน Zoom - สัมภาษณ์เชิงนโยบาย ภายในหลักสูตรผ่าน Zoom	
๑๐.๐๐ น. - ๑๒.๐๐ น.	- ตรวจสอบเอกสารหลักฐานเพิ่มเติมจากระบบฐานข้อมูลด้านประกันคุณภาพ (Che QA Online) ตามองค์ประกอบ ๑ - ๔	
๑๒.๐๐ น. - ๑๓.๐๐ น.	- พักเที่ยง -	
๑๓.๐๐ น. - ๑๕.๐๐ น.	- ตรวจสอบเอกสารหลักฐานเพิ่มเติมจากระบบฐานข้อมูลด้านประกันคุณภาพ (Che QA Online) ตามองค์ประกอบ ๕ - ๖	
๑๕.๐๐ น. - ๑๖.๐๐ น.	- สัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรผ่าน Zoom - สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบันผ่านทางโทรศัพท์/ออนไลน์ - สัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษาผ่านทางโทรศัพท์/ออนไลน์ - สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้างผ่านทางโทรศัพท์/ออนไลน์ - ประชุมสรุปผลการดำเนินงานผ่าน Zoom	
๑๖.๐๐ น. - ๑๖.๓๐ น.	- สรุปผลการตรวจประเมินฯ ระดับหลักสูตรด้วยวาจาผ่าน Zoom	

Topic: My Meeting BBA ACC

Time: Jul 24, 2020 09:00 AM Bangkok

Join Zoom Meeting

<https://ruts.zoom.us/j/92804580786?pwd=YWgxaW5LUWw0clduVGtNdTU1cy9OQT09>

Meeting ID: 928 0458 0786

Password: 478110



ภาพประกอบการตรวจประเมิน
หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (สาขาวิชาการบัญชี)
วันศุกร์ ที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๓
ตรวจผ่านระบบ Zoom

