




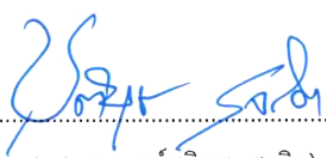
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ  
Internal Quality Audit: IQA  
ปีการศึกษา ๒๕๖๒  
(๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒ – ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓)


คณะเกษตรศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒  
คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒  
คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ  
(รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง)

ลงนาม..........กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ชุตินุช สุจริต)

ลงนาม..........กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ชัย ชูพูล)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ  
(อาจารย์เปรมจิต รongสวัสดิ์)

## สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	๕
บทนำ	๗
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๘
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ	๑๐
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๑๑

## บทสรุปผู้บริหาร

### สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

#### สรุปผลการประเมินตนเองภาพรวม ๕ องค์ประกอบ

- ตามเกณฑ์ สกอ. (๑๓ ตัวบ่งชี้)	คะแนนเฉลี่ย ๔.๘๒ คะแนน
- ตามเกณฑ์ มหาวิทยาลัย (๖ ตัวบ่งชี้)	คะแนนเฉลี่ย ๓.๑๐ คะแนน
- คะแนนเฉลี่ยรวม (๑๙ ตัวบ่งชี้)	คะแนนเฉลี่ย ๔.๒๘ คะแนน

### โดยมีรายละเอียดดังนี้

#### องค์ประกอบที่ ๑ : การผลิตบัณฑิต

- คะแนนเฉลี่ย (สกอ.) ๔.๖๒ อยู่ในระดับดีมาก
- คะแนนเฉลี่ย (มหาวิทยาลัย) ๐.๔๐ อยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน

คณะฯ มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร ผลรวมของค่าคะแนนผลการบริหารจัดการหลักสูตร จำนวน ๙ หลักสูตร เท่ากับ ๓๒.๖๓ คะแนน คิดเป็นค่าเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ ๓.๖๓ คะแนน มีอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน ๒๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๔.๔๔ มีอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน ๓๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๙.๒๑ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ร้อยละ -๖๖.๘๐ มีการจัดการให้บริการแก่นักศึกษาและมีการดำเนินกิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี ครบถ้วน ตามเกณฑ์มาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ ๕ ประการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ คณะฯ ไม่มีผลงานนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนสู่การนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม และมีผู้สอนที่สอบผ่าน สมรรถนะด้านภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยกำหนด จำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๒๓

#### จุดเด่น

๑) -

#### จุดที่ควรพัฒนา

- ๑) จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำมีสัดส่วนไม่เป็นไปตามเกณฑ์กับสาขาวิชา เป้าหมายการผลิตบัณฑิตให้เป็นไปตามแผนการรับ
- ๒) การพัฒนาอาจารย์ด้านตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น
- ๓) การพัฒนาผลงานนักศึกษา นวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนสู่การนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม
- ๔) การพัฒนาผู้สอนสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษ

#### องค์ประกอบที่ ๒ : การวิจัย

- คะแนนเฉลี่ย (สกอ.) ๔.๙๙ อยู่ในระดับดีมาก
- คะแนนเฉลี่ย (มหาวิทยาลัย) ๕.๐๐ อยู่ในระดับดีมาก

คณะฯ มีการบริหารจัดการงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพโดยมีการดำเนินงานที่เป็นระบบและมีกลไกส่งเสริมสนับสนุน ทั้งการสนับสนุนด้านการจัดหาแหล่งทุนวิจัย ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ คณะฯ ได้รับงบสนับสนุนงานวิจัย จำนวน ๖,๖๙๕,๐๙๐ บาท เฉลี่ย ๑๐๗,๙๘๕ บาท/คน และส่งเสริมพัฒนาสมรรถนะด้านวิจัยแก่อาจารย์ มีผลงานทางวิชาการของอาจารย์ ปีปฏิทิน ๒๕๖๒ จำนวน ๓๒ เรื่อง คิดเป็นค่าน้ำหนัก ๑๘.๘๐ เฉลี่ยต่ออาจารย์ประจำร้อยละ ๒๙.๘๔ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ มีจำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม และงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น จำนวน ๑๑ ผลงาน

**จุดเด่น**

- ๑) อาจารย์มีศักยภาพด้านการวิจัย และได้รับงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยสูง
- ๒) มีงานวิจัยที่ตอบสนองต่อโจทย์ของชุมชน

**จุดที่ควรพัฒนา**

- ๑) การพัฒนาคุณภาพของบทความ โดยการเพิ่มขีดความสามารถของการเผยแพร่บทความวิจัยในกลุ่มฐานข้อมูลที่สูงขึ้น

**องค์ประกอบที่ ๓ : การบริการวิชาการ**

- คะแนนเฉลี่ย (สกอ.) ๕.๐๐ อยู่ในระดับดีมาก
- คะแนนเฉลี่ย (มหาวิทยาลัย) ๕.๐๐ อยู่ในระดับดีมาก

คณะฯ มีการจัดบริการวิชาการแก่สังคมโดยการศึกษาความต้องการของกลุ่มเป้าหมายนำมาจัดทำแผนบริการวิชาการประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนแบบมีส่วนร่วมสู่แหล่งการเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ มีผลงานบริการวิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอย่างน้อย ๑ ด้าน จำนวน ๓ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๓๐

**จุดเด่น**

คณะมีศาสตร์ด้านเกษตรที่หลากหลาย ได้แก่ สาขาวิชาพืชศาสตร์ สาขาวิชาสัตวศาสตร์ สาขาวิชาประมง สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องจักรกลเกษตร สาขาวิชาเทคโนโลยีภูมิทัศน์ และสาขาวิชาธุรกิจเกษตรและการจัดการธุรกิจเกษตร

**จุดที่ควรพัฒนา**

- ๑) ปรับปรุงเทคนิคในการถ่ายทอดองค์ความรู้ ความหลากหลายขององค์ความรู้ ความถนัด และความเชี่ยวชาญเฉพาะ
- ๒) การดำเนินการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้
- ๓) การบริหารและจัดการโครงการบริการวิชาการให้มีความสอดคล้อง เชื่อมโยงบูรณาการการเรียนการสอน การวิจัย ที่หลากหลายครอบคลุมในศาสตร์ด้านเกษตร

**องค์ประกอบที่ ๔ : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม**

- คะแนนเฉลี่ย (สกอ.) ๕.๐๐ อยู่ในระดับดีมาก
- คะแนนเฉลี่ย (มหาวิทยาลัย) ๕.๐๐ อยู่ในระดับดีมาก

คณะฯ ดำเนินกิจกรรมโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมตามแผนงาน มีการกำหนดผู้รับผิดชอบและกำกับติดตามการบริหารจัดการงานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้เป็นไปตามแผนงานทั้งกิจกรรมการอนุรักษ์ ฟันฟู สืบสาน เผยแพร่วัฒนธรรมไทย สร้างสรรค์ส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นให้เป็นรากฐานการพัฒนาองค์ความรู้ที่ดีขึ้น มีการเผยแพร่กิจกรรมด้านสืบสานศิลปวัฒนธรรม อย่างสม่ำเสมอทั้งก่อนและหลังจากการจัดกิจกรรม เพื่อประชาสัมพันธ์ให้คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาของคณะฯ พร้อมทั้งบุคคลภายนอกคณะฯ ได้ทราบ และเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ผ่านทางเว็บไซต์ของคณะฯ ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ มีผลงานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอย่างน้อย ๑ ด้าน จำนวน ๒ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๔๐

**จุดเด่น**

๑) มีการบริหารจัดการงานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมทั้งการอนุรักษ์ฟื้นฟูสืบสานเผยแพร่วัฒนธรรมไทยและภูมิปัญญาท้องถิ่น

**จุดที่ควรพัฒนา**

๑) เสริมสร้างเครือข่ายการจัดกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ร่วมกับภาครัฐ และเอกชน

**องค์ประกอบที่ ๕ : การบริหารจัดการ**

- คะแนนเฉลี่ย (สกอ.) ๕.๐๐ อยู่ในระดับดีมาก

- คะแนนเฉลี่ย (มหาวิทยาลัย) ๒.๘๑ อยู่ในระดับพอใช้

คณะฯ มีการบริหารจัดการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาทั้งระดับหลักสูตรและระดับคณะ ตามคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๕๗ ของ สกอ. อย่างเป็นระบบเพื่อพัฒนาสถาบันสู่สถาบันแห่งการเรียนรู้ มีแผนยุทธศาสตร์ ปี ๒๕๖๑-๒๕๖๕ ผู้บริหาร บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยยึดมั่นในระบบการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม โปร่งใส รับผิดชอบและตรวจสอบได้อย่างครบถ้วนทั้ง ๑๐ ประการ มีการบริหารตามแผนโดยเฉพาะการใช้ประโยชน์จากแผนกลยุทธ์ ๕ ปี แผนการใช้งบประมาณตาม ไตรมาส และแผนการบริหารความเสี่ยง มีระบบสารสนเทศสำหรับการบริหาร และมีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารและการจัดการ ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ การดำเนินงานตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานประจำปีบรรลุ เป้าหมาย จำนวน ๑๓ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๓๙.๓๙

**จุดเด่น**

-

**จุดที่ควรพัฒนา**

๑) คณะต้องมีการทบทวนพัฒนาแผนกลยุทธ์ของคณะให้เหมาะสมเพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนา และการดำเนินงานของคณะให้สอดคล้องกับพันธกิจและยุทธศาสตร์ นำคณะไปสู่เป้าหมายในอนาคต

๒) สร้างกลไก เครื่องมือในการบริหารจัดการด้านบุคลากร การเงิน ความเสี่ยง และการจัดการความรู้

๓) ควรเสริมสร้างศักยภาพของบุคลากรการบริหารจัดการองค์ความรู้ใหม่ ๆ

๔) ควรมีการกำกับ ติดตาม การดำเนินงานตัวชี้วัดตามแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง

**สรุปจุดที่ควรพัฒนาเร่งด่วน**

๑. เป้าหมายการผลิตบัณฑิตให้เป็นไปตามแผนการรับ

๒. การสรรหาอาจารย์ที่มีคุณวุฒิสูงมาทดแทนอาจารย์เกษียณอายุราชการ

๓. การผลักดันสนับสนุนส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์การจัดทำผลงานทางวิชาการ

๔. การกำกับดูแลนักศึกษาาระหว่างศึกษาแต่ละชั้นปี การคงอยู่ และดูแลให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร

๕. การพัฒนาวางแผนจัดกิจกรรมหลักสูตรระยะสั้น

๖. การพัฒนาผลงานนักศึกษาด้านนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนสู่การนำไปใช้ประโยชน์ ต่อสังคม

๗. ควรปรับกิจกรรมบริการวิชาการในรูปแบบองค์ความรู้ใหม่ๆ เช่น Smart Farm และควรขยายพื้นที่ ในการให้บริการแก่สังคม

## บทนำ

### ประวัติความเป็นมาของคณะหรือวิทยาลัย (โดยสังเขป)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยเกิดจากพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ แยกสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ออกเป็น ๙ มหาวิทยาลัย ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม พ.ศ. ๒๕๔๘

คณะเกษตรศาสตร์ เป็นคณะหนึ่งของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เกิดจากการรวมภาควิชา ที่จัดการเรียนการสอนทางด้านเกษตรในสังกัดคณะเกษตรศาสตร์นครศรีธรรมราช อ.ทุ่งใหญ่ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ได้แก่ ภาควิชาพืชศาสตร์ และภาควิชาสัตวศาสตร์ ร่วมกับคณะวิชาและสาขาวิชาที่จัดการเรียนการสอนทางด้านเกษตร ในสังกัดวิทยาเขตนครศรีธรรมราช อ.ทุ่งสง สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ได้แก่ คณะวิชาพืชศาสตร์ คณะวิชาสัตวศาสตร์ คณะวิชาประมง สาขาวิชาเทคโนโลยีภูมิทัศน์ สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องจักรกลเกษตร และสาขาวิชาเกษตรกลวิธาน **รวมเป็นคณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช**

พ.ศ. ๒๕๖๓ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ปรับโครงสร้างองค์กร แบ่งส่วนงานโครงสร้างหน่วยงานในการบริหารจัดการส่วนราชการในคณะเกษตรศาสตร์ ประกอบด้วย ๒ สาขา คือ (๑) สาขาวิทยาศาสตร์การเกษตร ควบรวม สาขาวิชาพืชศาสตร์ สาขาวิชาสัตวศาสตร์ และสาขาวิชาประมง(๒) สาขาเกษตรประยุกต์ ควบรวม สาขาวิชาสาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องจักรกลเกษตร สาขาวิชาเทคโนโลยีภูมิทัศน์ และสาขาวิชาพัฒนาการเกษตรและการจัดการธุรกิจเกษตร

การจัดการเรียนการสอนนอกจากอาคารเรียน ห้องปฏิบัติการต่างๆ และเทคโนโลยีสารสนเทศที่เพียงพอแล้วคณะเกษตรศาสตร์ ยังมีงานฟาร์มที่สนับสนุนการเรียนการสอน งานวิจัย บริการวิชาการ และการฝึกทักษะนักศึกษาที่ **เน้นบัณฑิตนักปฏิบัติ** เนื้อที่ประมาณ ๒,๕๐๐ ไร่ ๒ พื้นที่ ได้แก่ อ.ทุ่งสง และ อ.ทุ่งใหญ่ จ.นครศรีธรรมราช ประกอบด้วย สวนยางพารา ปาล์มน้ำมัน สวนไม้ผล เรือนเพาะชำ ไม้ดอกไม้ประดับ เรือนเลี้ยงกล้วยไม้ โรงเรือนเพาะเลี้ยงเห็ด แปลงพืชไร่ พืชผัก เกษตรผสมผสาน ห้องแสดงตัวอย่างสัตว์น้ำ อาคารเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ บ่อเลี้ยงปลา โรงเรือนปศุสัตว์ เช่น สุกร โคเนื้อ ไก่เนื้อ สัตว์ปีก แพะ เป็นต้น

ปีการศึกษา ๒๕๖๒ คณะเกษตรศาสตร์ มีจำนวนอาจารย์ประจำ ๖๓ คน ลาศึกษาต่อ ๑ คน ปฏิบัติงานจริง ๖๒ คน

เปิดสอนระดับปริญญาตรี ๖ หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพืชศาสตร์ สาขาวิชาสัตวศาสตร์ สาขาวิชาประมง สาขาวิชาเทคโนโลยีภูมิทัศน์ สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องจักรกลเกษตร และสาขาวิชาพัฒนาการเกษตรและการจัดการธุรกิจเกษตร

เปิดสอนระดับปริญญาโท ๓ หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช สาขาวิชาสัตวศาสตร์ และสาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและการจัดการทรัพยากรประมง

มีจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน ๗๗๗ คน ระดับปริญญาโท จำนวน ๑๒ คน รวมทั้งสิ้น ๗๘๙ คน ซึ่งเป็นนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรี จำนวน ๒๓๙ คน นักศึกษาใหม่ระดับปริญญาโท จำนวน ๕ คน มีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา ๒๕๖๑ จำนวน ๒๘๖ คน มีมหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา ๒๕๖๑ จำนวน ๓ คน มีงานวิจัยที่ดำเนินงาน ๒๔ เรื่อง มีผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย จำนวน ๓๒ เรื่อง มีกิจกรรมโครงการบริการวิชาการแก่สังคม ๕ โครงการ มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางด้านวิชาการ การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคมกับสถาบันและหน่วยงานภายนอก

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ  
ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ		คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
			ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ค่านวณ	ค่าเฉลี่ย ๓.๔๖	๓๒.๖๓	ค่าเฉลี่ย ๓.๖๓	๓.๖๓	ระดับดี
			๙			
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (ร้อยละ ๔๐ คะแนนเต็ม ๕)	ค่านวณ	ร้อยละ ๔๒.๑๙	๒๘	ร้อยละ ๔๔.๔๔	๕.๐๐	ระดับดีมาก
			๖๓			
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ร้อยละ ๖๐ คะแนนเต็ม ๕)	ค่านวณ	ร้อยละ ๔๘.๔๔	๓๑	ร้อยละ ๔๙.๒๑	๔.๑๐	ระดับดี
			๖๓			
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ค่านวณ	ร้อยละ -๖๕	๖.๖๔-๒๐	ร้อยละ -๖๖.๘๐	๕.๐๐	ระดับดีมาก
			๒๐			
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๕ การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	๖ ข้อ	๖ ข้อ	-	๖ ข้อ	๕.๐๐	ระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๖ กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	๖ ข้อ	๖ ข้อ	-	๖ ข้อ	๕.๐๐	ระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๗ ร้อยละของนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนสู่ การนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม (ร้อยละ ๒๐ คะแนนเต็ม ๕)	ค่านวณ	ร้อยละ ๓๐	๐	ร้อยละ ๐	๐.๐๐	ระดับต้องปรับปรุง เร่งด่วน
			๐			
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๘ ร้อยละของผู้สอนที่สอบผ่านสมรรถนะด้าน ภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยกำหนด (ร้อยละ ๒๐ คะแนนเต็ม ๕)	ค่านวณ	ร้อยละ ๖๐	๒	ร้อยละ ๓.๒๓	๐.๘๐	ระดับต้องปรับปรุง เร่งด่วน
			๖๒			
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์	๖ ข้อ	๖ ข้อ	-	๖ ข้อ	๕.๐๐	ระดับดีมาก



ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ		คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
			ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	จำนวน	๖๐,๐๐๐ บาท/คน	๖,๖๙๕,๐๙๐	๑๐๗,๙๘๕	๕.๐๐	ระดับดีมาก
			๖๒			
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (กลุ่มสาขาวิทย์ฯ ร้อยละ ๓๐ คะแนนเต็ม ๕)	จำนวน	ร้อยละ ๒๕	๑๘.๘	ร้อยละ	๔.๙๗	ระดับดีมาก
			๖๓	๒๙.๘๔		
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๔ จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น (๓ ผลงาน คะแนนเต็ม ๕)	จำนวน	๘ ผลงาน	ปี ๒๕๖๒ = ๑๓	เพิ่มขึ้น	๕.๐๐	ระดับดีมาก
			ปี ๒๕๖๑ = ๒	๑๑ ผลงาน		
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การบริการวิชาการแก่สังคม	๖ ข้อ	๖ ข้อ	-	๖ ข้อ	๕.๐๐	ระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒ ร้อยละผลงานบริการวิชาการที่บูรณาการกับการเรียน การสอนและพันธกิจอื่นอย่างน้อย ๑ ด้าน (ร้อยละ ๑๕ คะแนนเต็ม ๕)	จำนวน	ร้อยละ ๓๐	๓	ร้อยละ ๓๐	๕.๐๐	ระดับดีมาก
			๑๐			
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	๗ ข้อ	๖ ข้อ	-	๖ ข้อ	๕.๐๐	ระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒ ร้อยละของผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอีกอย่างน้อย ๑ ด้าน (ร้อยละ ๑๐ คะแนนเต็ม ๕)	จำนวน	ร้อยละ ๑๐	๒	ร้อยละ ๔๐	๕.๐๐	ระดับดีมาก
			๕			
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	๗ ข้อ	๗ ข้อ	-	๗ ข้อ	๕.๐๐	ระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	๖ ข้อ	๖ ข้อ	-	๖ ข้อ	๕.๐๐	ระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓ ร้อยละตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานประจำปี บรรลุเป้าหมาย (ร้อยละ ๗๐ คะแนนเต็ม ๕)	จำนวน	ร้อยละ ๗๕	๑๓	ร้อยละ	๒.๘๑	ระดับพอใช้
			๓๓	๓๙.๓๙		
คะแนนเฉลี่ย (ตัวบ่งชี้ สกอ.)				๑๓ ตัวบ่งชี้	๔.๘๒	ระดับดีมาก
คะแนนเฉลี่ย (ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม มหาวิทยาลัยฯ)				๖ ตัวบ่งชี้	๓.๑๐	ระดับพอใช้
เฉลี่ยรวม				๑๙ ตัวบ่งชี้	๔.๒๘	ระดับดี

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
<b>ตัวบ่งชี้ สกอ.</b>						
๑ การผลิตบัณฑิต	๖	๔.๗๐	๕.๐๐	๓.๖๓	๔.๖๒	การดำเนินงานระดับดีมาก
๒ การวิจัย	๓	๕.๐๐	๕.๐๐	๔.๙๗	๔.๙๙	การดำเนินงานระดับดีมาก
๓ การบริการวิชาการ	๑	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	๑	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
๕ การบริหารจัดการ	๒	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
<b>เฉลี่ยตัวบ่งชี้ สกอ.</b>	<b>๑๓</b>	<b>๔.๗๘</b>	<b>๕.๐๐</b>	<b>๔.๓๐</b>	<b>๔.๘๒</b>	<b>การดำเนินงานระดับดีมาก</b>
ผลการประเมิน		การดำเนินงานดีมาก	การดำเนินงานดีมาก	การดำเนินงานดี		
<b>ตัวบ่งชี้ เพิ่มเติมมหาวิทยาลัย</b>						
๑ การผลิตบัณฑิต	๒	-	-	๐.๕๐	๐.๕๐	การดำเนินงานระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน
๒ การวิจัย	๑	-	-	๕.๐๐	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
๓ การบริการวิชาการ	๑	-	-	๕.๐๐	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	๑	-	-	๕.๐๐	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
๕ การบริหารจัดการ	๑	-	-	๒.๘๑	๒.๘๑	การดำเนินงานระดับพอใช้
<b>เฉลี่ยตัวบ่งชี้เพิ่มเติม</b>	<b>๖</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>๓.๑๐</b>	<b>๓.๑๐</b>	<b>การดำเนินงานระดับพอใช้</b>
ผลการประเมิน				การดำเนินงานพอใช้		
<b>เฉลี่ยทั้งสิ้น</b>	<b>๑๙</b>	<b>๔.๗๘</b>	<b>๕.๐๐</b>	<b>๓.๘๓</b>	<b>๔.๒๘</b>	<b>การดำเนินงานระดับดี</b>
ผลการประเมิน		การดำเนินงานดีมาก	การดำเนินงานดีมาก	การดำเนินงานดี		

\*ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

๒. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- ควรสร้างความเข้าใจที่ตรงกันกับนักวิจัยระบบเอกสาร การเบิกจ่าย	

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- บุคลากรมีความมุ่งมั่น ตั้งใจ ทำงานเต็มที่	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- ส่งเสริมให้บุคลากรมีความก้าวหน้ามั่นคงในหน้าที่การงานมากขึ้น	

## ๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- ควรปรับลดค่าบำรุงการศึกษาในเทอมที่นักศึกษาออกฝึกงาน	

## ๕. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่ดี	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- ควรเพิ่มการฝึกปฏิบัติมากขึ้น Lab มากขึ้น	

## ๖. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- บัณฑิตมีความสามารถ เรียนรู้ได้เร็ว	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ  
องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรพัฒนาปัญหาพิเศษผลงานนักศึกษา สู่นวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม</li> <li>- ควรสร้างความเข้าใจกับผู้สอนในการสอบสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด</li> </ul>	

องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์มีศักยภาพด้านวิจัย ได้รับงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยสูง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรมีการพัฒนางานวิจัย เป็นทรัพย์สินทางปัญญา เพราะคณะมีงานวิจัยค่อนข้างเยอะ</li> </ul>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรมีผลงานที่โดดเด่นและมี impact มากขึ้น</li> <li>- ควรเพิ่มรายวิชาที่บูรณาการกับการบริการวิชาการมากขึ้น</li> <li>- ควรปรับกิจกรรมบริการวิชาการในรูปแบบองค์ความรู้ใหม่ๆ เช่น Smart Farm และควรขยายพื้นที่ในการให้บริการแก่สังคม</li> </ul>	

## องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- ควรเพิ่มรายวิชาที่บูรณาการกับโครงการ ด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และพันธกิจอื่นให้มากขึ้น	

## องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- คณะมีผู้บริหาร บุคลากรที่มีศักยภาพ มีความมุ่งมั่นในการทำงาน	- ควรสร้างความร่วมมือ ความเข้มแข็งในการร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานภายนอก
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>- คณะควรมีการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ แผนพัฒนากิจกรรมนักศึกษา แผนบริการวิชาการ แผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ที่ต้องสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ ทั้งควรมีการประเมินผล ตามค่าเป้าหมายของตัวชี้วัด รายงานผลต่อคณะกรรมการบริหารคณะอย่างต่อเนื่อง เพื่อการปรับปรุงพัฒนา</p> <p>- คณะควรนำต้นทุนต่อหน่วยและค่าใช้จ่ายในการพัฒนาการเรียนการสอน การพัฒนาบุคลากร การพัฒนานักศึกษา เข้าสู่กรรมการบริหารเพื่อวิเคราะห์หาแนวทาง มาตรการ เพื่อให้เกิดความคุ้มค่า และความเข้มแข็งทางวิชาการให้กับคณะ</p> <p>- คณะควรมีการทบทวนเพิ่มเติมประเด็นความเสี่ยงจากทุกพันธกิจ และควรนำผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์ มากำหนดแนวทางการดำเนินงานให้ตัวชี้วัดบรรลุเป้าหมาย</p>	

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>- คณะมีบุคลากรที่มีองค์ความรู้ที่หลากหลายตามพันธกิจ เพื่อให้การจัดการความรู้ การนำความรู้ที่มีอยู่ในตัวบุคคล มาเป็นความรู้ขององค์กร ดังนั้นคณะควรมีการจัดการความรู้ให้ครอบคลุมทุกพันธกิจ เช่น การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ การบริหารจัดการองค์กร สายสนับสนุน ฯลฯ</p> <p>- คณะควรจัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร ทั้งสายวิชาการ และสายสนับสนุน ที่เชื่อมโยงกับแผนกลยุทธ์ กำหนดประเด็น กลยุทธ์ เป้าประสงค์ และตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ทั้งการบริหารและการพัฒนาบุคลากร และควรมีการกำกับ ติดตาม แผนพัฒนารายบุคคลอย่างสม่ำเสมอ รวมทั้งมีการจัดสรรงบประมาณส่งเสริมพัฒนาบุคลากรเพื่อการสร้างศักยภาพของบุคลากร</p>	

ภาพกิจกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒  
วันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๓  
ณ ห้องประชุมรวงผึ้ง อาคาร ๓ ชั้น ๑ สำนักงานวิทยาเขตนครศรีธรรมราช

