




รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา 2562


หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ
และการจัดการทรัพยากรประมง
คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ประเมิน 25 กรกฎาคม 2562

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
 หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและการจัดการทรัพยากรประมง
 ประจำปีการศึกษา 2562
 คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2562
 หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและการจัดการทรัพยากรประมง
 คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
 (ดร.อรณิชา รัตนารมณ์)

ลงนาม..........กรรมการ
 (รองศาสตราจารย์ชุตินุช สุจริต)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิธิพร วรรณโสภณ)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	4
บทนำ	7
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	8
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	9
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	10

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและการจัดการทรัพยากรประมง มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอนซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม 2562 – วันที่ 30 มิถุนายน 2563 จำนวน 6 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1: การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2: บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตรการเรียนการสอนการประเมินผู้เรียนและองค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

การกำกับมาตรฐานหลักสูตร วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและการจัดการทรัพยากรประมง เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ปี 2558

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

องค์ความรู้ที่สามารถต่อยอดได้อย่างชัดเจน ในการพัฒนาบุคลากรระดับปริญญาโททางการประมง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านนวัตกรรมและการพัฒนาเทคโนโลยีเฉพาะด้านเพื่อรองรับการปรับตัวด้านการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ และ นโยบาย Thailand 4.0 ดังนั้น จึงควรเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันทางวิชาการของหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

เนื่องจากนักศึกษาส่วนมากมีปัญหาทางด้านเศรษฐกิจ จึงทำให้นักศึกษาที่มีความสามารถไม่เรียนต่อในระดับปริญญาโท ดังนั้นจึงควรสนับสนุนทุนการศึกษาให้นักศึกษา และสามารถใช้เวลาว่างในการศึกษาของนักศึกษาเป็นข้อแลกเปลี่ยนในการรับทุนการศึกษา ทั้งนี้เพื่อประโยชน์แก่ทั้งประเทศไทย มหาวิทยาลัย คณะและตัวนักศึกษาเอง

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

คุณภาพของบัณฑิตของหลักสูตรอยู่ในเกณฑ์ ดีมาก และสามารถจับด้วยผลงานวิจัยเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด คือ มีผลงานวิจัยตีพิมพ์ในวารสารสืบเนื่องจากการประชุมนานาชาติ และเป็นผู้แต่งร่วมในผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติในฐานข้อมูลที่ ก.พ.อ. ยอมรับ (ISI/SCOPUS) และพบว่าผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจต่อความรู้ ความสามารถและลักษณะทางอารมณ์ตลอดจนการแก้ปัญหาเฉพาะหน้าของบัณฑิตที่จบจากหลักสูตร

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดที่ควรพัฒนา ได้แก่ การเน้นและพัฒนาบัณฑิตให้มีองค์ความรู้แนวลึกมากยิ่งขึ้น รวมถึงมีประสบการณ์ในการทำงานร่วมกับองค์กรภาครัฐ และเอกชน (ทั้งขนาดใหญ่และขนาดเล็ก) เพื่อเสริมสร้าง

ประสบการณ์และเปิดมุมมองในการประกอบอาชีพ และการนำองค์ความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ได้ในการทำงานจริง

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

กระบวนการของหลักสูตรฯ ในการจัดการนักศึกษาอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง อย่างไรก็ตามนักศึกษาสามารถศึกษาสำเร็จครบตามมาตรฐานของหลักสูตรฯ ได้ด้วยมาตรฐานผลงานตีพิมพ์และการนำเสนอในเวทีประชุมวิชาการต่าง ๆ อยู่ในเกณฑ์ดี เป็นที่ยอมรับ และไม่พบปัญหาการออกกลางคันในระหว่างการศึกษา

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดที่ควรพัฒนา ได้แก่ การเน้นการฝึกให้นักศึกษามีความรับผิดชอบและมีความเข้าใจในหน้าที่ รวมถึงการวางแผนการศึกษา/การทำวิจัย กระบวนการศึกษา การสืบค้นข้อมูล และการทำวิทยานิพนธ์มากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

คุณภาพอาจารย์ ในระดับดี มีทุนวิจัยสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง และมีผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลที ก.พ.อ. ยอมรับ

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

เนื่องจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการพัฒนาขีดความสามารถในการวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้อย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตามภาระงานอื่น ๆ ที่ไม่ส่งผลต่อการพัฒนาความสามารถ ควรมีการจัดและบริหารอย่างเหมาะสมไม่ให้มีผลกระทบต่อการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ และควรมีการผลักดันให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่องถือเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนต่อไป รวมถึงการนำปัญหาที่เกิดขึ้นจริงมาวิเคราะห์และแก้ไขอย่างตรงไปตรงมาทำให้หลักสูตรมีการพัฒนาอย่างเด่นชัด

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จากการปรับปรุงกระบวนการและกลไกในการบริหารหลักสูตรฯ ทำให้หลักสูตรฯ มีทิศทางในการดำเนินงานที่แน่นอน และแก้ไขปัญหาที่ตรงประเด็นรวมถึงการจัดลำดับความสำคัญก่อนหลังของปัญหา

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีความทันสมัยตรงตามความต้องการและเพียงพอต่อการใช้งานของนักศึกษา ซึ่งเป็นผลสืบเนื่องจากความพยายามผลักดัน และติดตามการขอครุภัณฑ์สนับสนุนจากมหาวิทยาลัยและคณะฯ

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

หลักสูตรมีกระบวนการแก้ปัญหาที่เกิดจากการขาดแคลนงบประมาณและการจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากภาครัฐและสามารถทำให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ แต่อย่างไรก็ตามหลักสูตรยังต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องเพื่อพัฒนาหลักสูตร รวมถึงผลงานของอาจารย์และนักศึกษาในหลักสูตรให้อยู่ในระดับที่สูงขึ้น

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน 3 – 5 ข้อ

การพัฒนาเร่งด่วนที่ต้องให้ความสำคัญกับการบริหารนักศึกษา ทุนการศึกษาและการพัฒนาระบบการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา เนื่องจากในปัจจุบันการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาต้องผูกติดกับโครงการวิจัยของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีศักยภาพเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นหลัก จึงทำให้การทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาไม่ยืดหยุ่นมากเท่าที่ควร

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและการจัดการทรัพยากรประมง (หลักสูตรปรับปรุง 2559) ปรับปรุงจากหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและการจัดการทรัพยากรประมง (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2554) เพื่อตอบสนองการผลิตบัณฑิตให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และข้อตกลงความเห็นชอบให้มีผลในการบังคับใช้กฎบัตรประชาคมอาเซียน ในปี พ.ศ. 2558 ที่ประกอบด้วย 3 เสาหลักที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน คือ ประชาคมการเมืองและความมั่นคงอาเซียน (APSC) ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC) และประชาคมสังคมและวัฒนธรรมอาเซียน (ASCC) รวมทั้งทิศทางของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 – 2564) และกรอบ แผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 – 2565)

หลักสูตรนี้สามารถตอบสนองการพัฒนางานด้านการประมงของประเทศได้อย่างครบวงจร เป็นการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ ให้มีความพร้อมต่อการปฏิบัติงานและการปรับตัวให้เหมาะสมต่อการเปลี่ยนแปลงของประชาคมอาเซียนและประชาคมโลก บัณฑิตจะต้องที่มีความรู้ด้านการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและการจัดการทรัพยากรประมงและสามารถบูรณาการเทคโนโลยีสมัยใหม่กับภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อเสริมสร้างระบบการผลิตด้านเกษตรกรรมอย่างยั่งยืน รวมถึงมีความสามารถในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ให้มีความสมบูรณ์อย่างเพียงพอต่อศักยภาพการผลิตและความปลอดภัยต่อผู้บริโภค

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของหลักสูตร
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%)	
		ตัวหาร	หรือสัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน			ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	คะแนนเฉลี่ย 3.51	9.15	4.58	4.58
		2		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	ร้อยละ 80	2.4	240	5.00
		1		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 3 คะแนน			3
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	ระดับ 3 คะแนน			3
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 3 คะแนน			3
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ 3 คะแนน			3
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	4.03 คะแนน			4.03
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 100	3	100	5.00
		3		
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 33.33	1	33.33	2.08
		3		
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 40	5.2	173	5.00
		3		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ 3 คะแนน			3
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ 3 คะแนน			3
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 3 คะแนน			3
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 3 คะแนน			3
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ระดับ 3 คะแนน			4

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของหลักสูตร
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 3 คะแนน			4
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				3.51 คะแนน

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวน ตัว บ่งชี้	I ปัจจัยนำเข้า	P กระบวนการ	O ผลลัพธ์	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1 : การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2 : บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	2.1 , 2.2	4.79	ระดับคุณภาพดีมาก
3 : นักศึกษา		3	3.1 , 3.2 , 3.3	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4 : อาจารย์		3	4.1 , 4.2 , 4.3	-	-	3.34	ระดับคุณภาพดี
5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	5.1	5.2 , 5.3 , 5.4	-	3.25	ระดับคุณภาพดี
6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	-	6.1	-	4.0	ระดับคุณภาพดี
รวม		13	7	4	2		
ผลการประเมิน			3.15	3.50	4.79	3.51	ระดับคุณภาพดี
			ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

1. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

2. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรฯ เปิดรายวิชา/เนื้อหาได้สอดคล้องกับความสนใจและหัวข้อวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา และมีความทันสมัย - ความรู้ความสามารถของอาจารย์ผู้สอนสามารถพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาได้ - เครื่องมือ/อุปกรณ์พร้อมสำหรับการศึกษาทำวิจัย และวิทยานิพนธ์ - อาจารย์ในหลักสูตรฯ ดูแล สอบถาม เอาใจใส่ และให้คำปรึกษานักศึกษาอย่างดี 	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> - ควรปรับปรุงระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน เช่น ระบบไฟฟ้า ควรมีความเสถียรมากขึ้น ในขณะที่ระบบ Wi-fi ควรมีความทั่วถึงและครอบคลุมทุกพื้นที่ใช้งาน - สิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะห้องน้ำ ความสะอาดสิ่งแวดล้อมโดยรวม เครื่องอำนวยความสะดวกพื้นฐาน 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรพัฒนาระบบไฟฟ้าให้มีความเสถียร และมีการรองรับ เช่น เครื่องปั่นไฟอัตโนมัติ และควรตรวจสอบอุปกรณ์ สวิตซ์ไฟฟ้าให้มีความปลอดภัยต่อการใช้งาน แลควรมีสถางสว่างเพียงพอ - ควรปรับปรุงห้องน้ำให้สะอาด ถูกสุขลักษณะ รวมถึงควรจัดสรรพื้นที่ใช้ประโยชน์ให้ชัดเจนและอำนวยความสะดวก

<ul style="list-style-type: none"> - เนื่องจากภาระงานของอาจารย์ค่อนข้างมาก ควรเพิ่มอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรฯ เพื่อให้อาจารย์มีเวลาเพิ่มเติมในการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา - ความล่าช้าและระยะเวลาในการจัดทำเอกสารที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ บศ. ต่าง ๆ - การเข้าถึงแหล่งข้อมูล วารสารนานาชาติ เพื่อสนับสนุนการเข้าถึงข้อมูลประกอบการทำวิจัยและวิทยานิพนธ์ 	<p>และความปลอดภัยแก่นักศึกษา เช่น พื้นที่จอดรถ หลังคา ทางเดิน ความสว่าง ความสะอาดของพื้นที่โดยรวม</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรลดขั้นตอนและระยะเวลาในการจัดการเอกสาร บศ. ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง - ควรเพิ่มช่องทางในการเข้าถึงแหล่งข้อมูลหรือฐานข้อมูลของวารสารจำเป็นสำหรับการทำวิจัยและวิทยานิพนธ์
--	---

3. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> - วิชาเรียน องค์ความรู้ครอบคลุม และสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการทำงานในชีวิตจริงได้ - อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ในหลักสูตรฯ มีความรู้ความสามารถในการให้ความรู้ อีกทั้งมีการดูแลนักศึกษา ให้คำปรึกษาเป็นอย่างดี - เครื่องมือ และระบบ internet พร้อมครบถ้วน และเพียงพอ สำหรับสนับสนุนในการทำวิจัย/วิทยานิพนธ์ - ให้คะแนน 9 เต็ม 10 	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> - อยากให้นักศึกษามีโอกาสได้ออกนอกสถานที่ และฝึกปฏิบัติจริงในสถานประกอบการ ชุมชน หรือหน่วยงานรัฐที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้มีประสบการณ์ในการทำงานจริง 	<ul style="list-style-type: none"> - เพิ่มเติมหัวข้อ ปัญหาการทำวิจัย/วิทยานิพนธ์ โดยการลงพื้นที่จริง ที่เปิดโอกาสให้นักศึกษานำความรู้ความสามารถไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์จริง

4. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (หมวด 1)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ มีศักยภาพด้านวิชาชีพสูง 2. ผลงานตีพิมพ์ของนักศึกษาในหลักสูตรฯ มีคุณภาพ 	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต (หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. หลังสำเร็จการศึกษา บัณฑิตมีงานทำทุกคน	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. การสำรวจคุณภาพบัณฑิต ควรมียุทธศาสตร์ให้มากพอที่จะนำมาพิจารณาปรับปรุงการดำเนินการของหลักสูตรได้ โดยนำผลการประเมินมาพิจารณาร่วมกันในคณะกรรมการหลักสูตร	

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา (หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. แนวโน้มการคงอยู่ของนักศึกษาดีขึ้นอย่างชัดเจน และการสำเร็จการศึกษาตามแผน	1. เนื่องจากแผนการรับนักศึกษาอ้างอิงทุนการศึกษาหรือทุนสนับสนุนจากอาจารย์ในหลักสูตรฯ ดังนั้น หลักสูตรฯ ควรมีความยืดหยุ่นและแนวทางรองรับเพิ่มเติม นอกเหนือจากทุนวิจัยของอาจารย์ หรือในกรณีที่อาจารย์ในหลักสูตรฯ ไม่สามารถดำเนินการตามแผนได้
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. จำนวนนักศึกษาที่เข้าเรียนน้อยกว่าแผนรับ ซึ่งอ้างอิงกับการรับทุนสนับสนุนของอาจารย์ อาจส่งผลกระทบต่อความยั่งยืนของหลักสูตรฯ 2. การส่งเสริมนักศึกษา (คุณลักษณะนักศึกษา ตามศตวรรษที่ 21) และการทวนสอบประสิทธิภาพนักศึกษาตามลักษณะที่ต้องการ 3. รูปแบบการสำรวจความพึงพอใจและความต้องการของนักศึกษา	1. ควรพัฒนากระบวนการ/แนวทางในการบริหารหลักสูตรฯ เพื่อให้สามารถรับนักศึกษาได้อย่างยั่งยืน โดยเพิ่มจุดเด่นของหลักสูตรฯ เช่น ชื่อเสียงหรือคุณภาพของหลักสูตรฯ รวมถึงการรับประกันการมีงานรองรับ 2. เพิ่มทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ เพื่อให้ นักศึกษามีทักษะและสามารถนำเสนอในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติได้ 3. ควรแก้ไขการสำรวจความพึงพอใจและความต้องการของนักศึกษา เป็นการสำรวจออนไลน์เพื่อลดขั้นตอนและภาระในการนำผลมาวิเคราะห์

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ (หมวด 2)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรจัดทำแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์รายบุคคลที่ชัดเจน 2. การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ในหลักสูตรฯ 3. การวางแผนอัตรากำลังทดแทนในการทำงานของอาจารย์ในหลักสูตรฯ 4. การกำหนดภาระงานของอาจารย์ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีแนวทางกำหนดที่ชัดเจน ในลักษณะแผนพัฒนารายบุคคล 2. หน่วยงานควรมีแผนที่ชัดเจนในการผลักดัน และมีโครงการสนับสนุนอาจารย์ให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ 3. ควรมีอัตรากำลังทดแทนในกรณีฉุกเฉิน 4. หน่วยงานควรมีการวางแผนและสนับสนุนกรอบอัตรากำลังทดแทนอาจารย์เกษียณ เพื่อให้ภาระงานของอาจารย์ในหลักสูตรฯ อยู่ในเกณฑ์เหมาะสม

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (หมวด 4)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ol style="list-style-type: none"> 1. การจัดทำ PDCA เรื่องการออกแบบหลักสูตรฯ และสาระของรายวิชาในหลักสูตรฯ ยังไม่เป็นกระบวนการตามระบบ PDCA ที่ชัดเจน 2. การให้นิยามและระบุผลสัมฤทธิ์ของการวางระบบผู้สอนที่ได้ผลอย่างเป็นรูปธรรม 3. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผู้เรียน/การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ และการจัดทำแบบสอบถาม 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรปรับปรุงการเขียน PDCA ให้เป็นระบบ และสะท้อนการปฏิบัติงานจริงตามผลการดำเนินงาน 2. อธิบายผลการพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรมของการวางระบบผู้สอน รวมถึงกระบวนการได้มาของข้อมูล และเพิ่มเติมในรายงานให้สมบูรณ์ 3. ควรระบุเครื่องมือในการประเมินผู้เรียน/ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา และพัฒนาการทำแบบสอบถามออนไลน์

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หมวด 5)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. ได้รับการสนับสนุนครุภัณฑ์ตรงตามความต้องการของนักศึกษา	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรเพิ่มเติมกระบวนการสำรวจความต้องการครุภัณฑ์และความต้องการของนักศึกษา รวมถึงกระบวนการติดตามความก้าวหน้าของครุภัณฑ์ที่ร้องขออย่างเป็นระบบ 2. ควรเพิ่มเติมแหล่ง E-Journal ฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัย และวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา 3. เพิ่มเติมการเขียน PDCA ให้เป็นระบบที่ชัดเจน 	<ol style="list-style-type: none"> 1. เพิ่มเติมระบบการสำรวจและระบบการติดตามครุภัณฑ์ที่เป็นที่ต้องการของนักศึกษาและหลักสูตรฯ และควรจัดใส่รายการครุภัณฑ์ที่จำเป็นและเรียงลำดับตามความต้องการ และสะท้อนความจำเป็นสู่หน่วยงาน 2. รายงานความต้องการของนักศึกษาเข้าสู่ระดับมหาวิทยาลัย (ทางแก้ปัญหาระยะยาว) 3. เพิ่มเติมการเขียน PDCA สะท้อนผลการดำเนินงานให้ชัดเจนและระบุเป็นแนวทางพัฒนาที่ชัดเจน