

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร




รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา 2562


หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์
คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ประเมิน 7 สิงหาคม 2563

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์
ประจำปีการศึกษา 2562
คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2562
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง)

ลงนาม..........กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพาพรรณ ทองเจือ)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(นางสาวเปรมจิต รongสวัสดิ์)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	4
บทนำ	7
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	8
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	11
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	12

บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอนซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม 2562 – วันที่ 30 มิถุนายน 2563 จำนวน 6 องค์กรประกอบ คือ องค์กรประกอบที่ 1: การกำกับมาตรฐานองค์กรประกอบที่ 2: บัณฑิตองค์กรประกอบที่ 3: นักศึกษาองค์กรประกอบที่ 4 : อาจารย์องค์กรประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอนการประเมินผู้เรียนและองค์กรประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 6 องค์กรประกอบ พบว่าหลักสูตรฯ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.87 อยู่ในระดับดี โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.71 อยู่ในระดับ ดี ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.75 อยู่ในระดับ ดี และด้านผลผลิต (Output) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 4.64 อยู่ในระดับดีมาก โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์กรประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

➤ ผลการประเมิน : ผ่าน

ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตร 5 คน ซึ่งทุกคนเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพียงหลักสูตรเดียว มีคุณวุฒิระดับปริญญาโท 3 คน และปริญญาเอก 2 คน ดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ทั้ง 5 คน

➤ จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

1. หลักสูตรควรมีการวิเคราะห์อัตรากำลังและวางแผนอัตรากำลังที่สอดคล้องกับเป้าหมายและนำเสนอต่อคณะฯ
2. หลักสูตรควรมีการวางแผนในการบริหารหลักสูตรเพื่อการกำกับ ติดตามและทบทวนผลการดำเนินงานของหลักสูตร เพื่อพัฒนาหลักสูตรให้ได้รับการรับรองเผยแพร่หลักสูตรจากสำนักงานการอุดมศึกษาแห่งชาติ

องค์กรประกอบที่ 2 : บัณฑิต

➤ ผลการประเมิน : 4.64 ระดับดีมาก

ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรมีผลการดำเนินงานในตัวเองชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีคะแนนเฉลี่ย 4.35 และตัวเองชี้ที่ 2.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ไ้ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ร้อยละ 98.65 มีคะแนนเฉลี่ย 4.93

➤ จุดแข็ง

1. ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตค่อนข้างสูงและมีงานทำตรงสาขาอาชีพสูง
2. บัณฑิตมีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติมีผลการประเมินผู้ใช้บัณฑิตสูง

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

➤ ผลการประเมิน : 3.67 ระดับดี

ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรมีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษาในระดับ 4 ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษาในระดับ 3 และตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษาในระดับ 4

➤ จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

การรับนักศึกษาควรกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาเบื้องต้นว่าจบวิทย์-คณิตหรือ คณิต-ภาษาเพราะจะได้มีพื้นฐานทางด้านวิทยาศาสตร์หรือคณิตศาสตร์

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

➤ ผลการประเมิน : 4.00 ระดับ ดี

ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรมีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ในระดับ 3 ตัวบ่งชี้ 4.2 ในระดับ 5 และตัวบ่งชี้ 4.3 ในระดับ 4

➤ จุดแข็ง

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิ และตำแหน่งทางวิชาการอยู่ในระดับดี

➤ จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

1. ส่งเสริมการทำผลงานทางวิชาการ และเพิ่มคุณวุฒิของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
2. ควรมีการสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการพัฒนาผลงานทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

➤ ผลการประเมิน : 3.75 ระดับดี

ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรมีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตรในระดับ 3 ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระดับ 4 ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียนในระดับ 3 และตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติร้อยละ 100 อยู่ในระดับ 5

➤ แนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

1. ควรมีการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่ได้นำเสนอไว้ และควรมีการบูรณาการการวิจัย การบริการทางวิชาการทางสังคมกับการสอนมากขึ้น
2. หลักสูตรควรมีการจัดการเรียนการสอน การวัดประเมินผลให้เป็นไปตามผลการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชาให้สอดคล้องกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ใน มคอ.2 อย่างเป็นทางการและมีการกำกับติดตาม

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

➤ ผลการประเมิน : 3 คะแนน ระดับปานกลาง

ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรมีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับ 3

➤ จุดที่ควรพัฒนา

การจัดซื้อวัสดุให้เพียงพอแก่นักศึกษา

➤ แนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

1. จัดทำแผนเพื่อเสนอของบประมาณในการจัดซื้อวัสดุและครุภัณฑ์ตามลำดับความสำคัญ
2. คณะฯควรให้ความสำคัญและให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีบทบาทในการพัฒนา จัดสรร จัดหา สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์ตามองค์ประกอบคุณภาพ

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิ และตำแหน่งทางวิชาการอยู่ในระดับดี
2. หลักสูตรมีการดำเนินงานในการบริหารหลักสูตร TQF อย่างต่อเนื่อง
3. ภาวะมีงานทำของบัณฑิตสูง

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรมีน้อย
2. จำนวนนักศึกษาออกกลางคัน/ตกค้างสูง และจำนวนนักศึกษาจบตามหลักสูตรต่ำ

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. ส่งเสริม/ผลักดัน/ช่วยเหลือให้อาจารย์ประจำหลักสูตรขอตำแหน่งทางวิชาการ
2. ส่งเสริม/ผลักดัน/ช่วยเหลือให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเผยแพร่/ตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ/วิจัย มากขึ้น
3. กำกับ/ติดตามนักศึกษาให้จำนวนนักศึกษาจบตามหลักสูตรสูงขึ้น โดยให้อาจารย์ที่ปรึกษาช่วยเหลือ/กำกับ/ติดตามการลงทะเบียนเรียน ให้อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการติดตามการปฏิบัติงานในวิชาโครงการฯ

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร (โดยสังเขป)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีพัฒนาการจากการจัดตั้งเป็นสถาบันอุดมศึกษา ระดับปริญญาตรีครั้งแรกเมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2518 โดยพระราชบัญญัติวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา พ.ศ. 2518 ใช้ชื่อสถาบันว่า “วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา” ต่อมาเมื่อวันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2531 ได้รับพระมหากรุณาธิคุณจากพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวพระราชทานนามว่า “สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล” และมีพระราชบัญญัติเปลี่ยนชื่อวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาเป็นสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลใน พ.ศ. 2532

ต่อมาเมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน พ.ศ. 2547 รัฐสภามีมติให้ความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล และในวันที่ 18 มกราคม พ.ศ. 2548 พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยได้ประกาศในพระราชกฤษฎีกา โดยพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ปี พ.ศ. 2548 ที่มุ่งกระจายอำนาจและการบริการทางการศึกษาที่ตอบสนองต่อพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติที่มุ่งเน้นให้จัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา ที่มีความคล่องตัว มีอิสระทางการบริหารและวิชาการ และเป็นนิติบุคคลที่สามารถบริหารจัดการตัวเองอย่างสมบูรณ์ จึงได้เปลี่ยนสถานะเป็นมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

นักศึกษาสายอาชีวศึกษาเกษตรภาคใต้ซึ่งมีจำนวนมากถ้ามีความประสงค์จะศึกษาต่อในระดับปริญญาตรีก็ไม่มีสถาบันที่จะศึกษาต่อในภาคใต้ ต้องเดินทางไปศึกษาต่อที่ภาคอื่นของประเทศ ทำให้เสียค่าใช้จ่ายเป็นจำนวนมาก ดังนั้นในปี พ.ศ. 2529 กรรมการสภาวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาได้มีมติให้จัดตั้ง “คณะเกษตรศาสตร์นครศรีธรรมราช” เป็นหน่วยงานใหม่ เปิดสอน 2 สาขา คือ สาขาพืชศาสตร์ และสาขา สัตวศาสตร์ ในปัจจุบันสาขาสัตวศาสตร์ได้เปิดการเรียนการสอนทั้งในพื้นที่ทุ่งใหญ่ และใสใหญ่

จากประวัติการก่อตั้งคณะเกษตรศาสตร์ สาขาสัตวศาสตร์ถือเป็นสาขาที่มีประวัติความเป็นมายาวนานคู่กับคณะเกษตรศาสตร์ เป็นศาสตร์แขนงหนึ่งที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมตลอดระยะที่ผ่านมาสาขาสัตวศาสตร์ได้ผลิตบัณฑิตออกไปรับใช้สังคมเป็นจำนวนมาก เพื่อให้สอดคล้องกับบริบท การเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจสังคม และทรัพยากรธรรมชาติ หลักสูตรจึงได้มีการปรับปรุงให้ทันสมัยตามกรอบที่ สำนักงานการอุดมศึกษาแห่งชาติกำหนด

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ได้มาตรฐาน
ระดับปริญญาตรี					
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน					
4.1 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	
4.2 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 4.00	178.29	ค่าเฉลี่ย 4.35	4.35	ดีมาก
		41			
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 90	73	ร้อยละ 98.65	4.93	ดีมาก
		(84-7-3)			
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 3 คะแนน		ระดับ 3 คะแนน	3.00	ปานกลาง

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	ระดับ 3 คะแนน		ระดับ 4 คะแนน	4.00	ดี
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 3 คะแนน		ระดับ 3 คะแนน	3.00	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	ระดับ 3 คะแนน		ระดับ 3 คะแนน	3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00			5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 40	3	ร้อยละ 60	5.00	ดีมาก
		5			
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 100	4	ร้อยละ 80	5.00	ดีมาก
		5			
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 40	4	ร้อยละ 80	5.00	ดีมาก
		5			
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ 3 คะแนน		ระดับ 4 คะแนน	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ 3 คะแนน		ระดับ 3 คะแนน	3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 3 คะแนน		ระดับ 4 คะแนน	4.00	ดี
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 3 คะแนน		ระดับ 3 คะแนน	3.00	ปานกลาง

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 90-94.99		ร้อยละ 100	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 3 คะแนน		ระดับ 3 คะแนน	3.00	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				3.87	ดี

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I ปัจจัย นำเข้า	P กระบวนการ	O ผลลัพธ์	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1 : การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2 : บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.64	4.64	ระดับคุณภาพดีมาก
3 : นักศึกษา		3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4 : อาจารย์		3	4.00	-	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
5 : หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน		4	3.00	4.00	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	7	4	2		
ผลการประเมิน			3.71	3.75	4.64	3.87	ระดับคุณภาพดี
			ระดับ คุณภาพดี	ระดับคุณภาพ ดี	ระดับ คุณภาพ ดีมาก		

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

1. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

2. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

3. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

4. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (หมวด 1)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต (หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตค่อนข้างสูงและมีงานทำตรงสาขาอาชีพสูง 2. บัณฑิตมีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติมีผลการประเมินผู้ใช้บัณฑิตสูง	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. ควรเสริมทักษะการใช้งานระบบปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา (หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. กำกับ/ติดตามนักศึกษาให้จำนวนนักศึกษาจบตามหลักสูตรสูงขึ้น โดยให้อาจารย์ที่ปรึกษาช่วยเหลือ/กำกับ/ติดตามการลงทะเบียนเรียนให้อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการติดตามการปฏิบัติงานในวิชาโครงการฯ	

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ (หมวด 2)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. ส่งเสริมการทำผลงานทางวิชาการ และเพิ่มคุณวุฒิของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 2. ควรมีการสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการพัฒนาผลงานทางวิชาการ	

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (หมวด 4)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. ควรมีการบูรณาการการวิจัย การบริการทางวิชาการทางสังคมกับการสอนมากขึ้น 2. ควรมีการการวัดประเมินผลให้เป็นไปตามผลการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชาให้สอดคล้องกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ใน มคอ.2 อย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม	

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หมวด 5)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข