

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา 2562

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์
คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ประเมิน 6 สิงหาคม 2563

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2562
คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2562
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล
ศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ชัย ชูพูล)

ลงนาม..........กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพวรรณ ทองเจือ)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(นางสาวเปรมจิต ร่องสวัสดิ์)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	4
บทนำ	8
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	8
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	11
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	12

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลพื้นฐาน

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559) คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช ได้รับการประเมินคุณภาพประจำปีการศึกษา 2562 จำนวน 6 องค์ประกอบได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับคุณภาพดี ได้รับค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.67 ฉะนั้นในปีการศึกษาต่อไปทุกตัวบ่งชี้จะต้องมีการดำเนินการให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ที่ได้ตั้งเป้าหมายคุณภาพ

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559) มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอนซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม 2562 – วันที่ 30 มิถุนายน 2563 จำนวน 6 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1: การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2: บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตรการเรียนการสอนการประเมินผู้เรียนและองค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 6 องค์ประกอบ

พบว่าหลักสูตรฯ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.67 อยู่ในระดับคุณภาพดี โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.57 อยู่ในระดับคุณภาพดี ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.50 อยู่ในระดับคุณภาพดี และด้านผลผลิต (Output) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 5.00 อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

➤ ผลการประเมิน : ผ่าน

ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 3 คน ซึ่งทุกคนเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเพียง 1 หลักสูตร มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก จำนวน 3 คน และดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 2 คน หลักสูตรฯ มีการดำเนินงานครบตามตัวบ่งชี้ TQF ข้อ 1-19 เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

➤ **จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ**

จุดแข็ง

- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอก มีประสบการณ์ในการทำวิจัยเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอน

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรเชิญอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญมาเป็นกรรมการที่ปรึกษาและสอนบางรายวิชา

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

➤ **ผลการประเมิน : 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก**

ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 จากคะแนนเต็ม 5.00 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่ ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ป.โท

➤ **จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ**

จุดแข็ง

- บัณฑิตมีคุณภาพเป็นที่ต้องการของสถานประกอบการ

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรมีหน่วยงานย่อยบัณฑิตศึกษาประจำวิทยาเขตเพื่อความคล่องตัวในการดำเนินงานเกี่ยวกับบัณฑิตศึกษา

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

➤ **ผลการประเมิน : 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง**

ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษาในระดับ 3 คะแนนตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษาในระดับ 3 คะแนน และตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา ใน ระดับ 3 คะแนน

➤ **จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ**

- ควรปรับปรุงการจัดการสอนโดยเพิ่มการรับนักศึกษาในภาคสมทบ (เรียน เสาร์-อาทิตย์)
- ควรทำหนังสือประชาสัมพันธ์การรับสมัครนักศึกษาไปยังหน่วยงานราชการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องทางสัตวศาสตร์

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

➤ ผลการประเมิน : 4.33 ระดับคุณภาพดีมาก

ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ในระดับ 4 คะแนน ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 คะแนน โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกร้อยละ 100 อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการร้อยละ 100 มีผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรร้อยละ 46.67 และตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ในระดับ 4 คะแนน

➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

จุดแข็ง

- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ ประสบการณ์การวิจัยและผลงานระดับดีมาก

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรมีการส่งเสริม จูงใจ ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตีพิมพ์ เผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับที่สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

➤ ผลการประเมิน : 3.50 ระดับคุณภาพดี

ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตรในระดับ 3 คะแนน ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระดับ 3 คะแนน ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียนในระดับ 3 คะแนน และตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติในระดับ 5.00 คะแนน

➤ จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

- ควรวางแนวทางในการพัฒนาความเชื่อมโยงในการพัฒนาการเรียนการสอน ควรทำ มคอ.3 และ มคอ.5 ให้มีความสอดคล้องเชื่อมโยงกัน ควรมีการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนตามที่ได้นำเสนอไว้

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

➤ ผลการประเมิน : 2 ระดับคุณภาพน้อย

ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับ 3 คะแนน

➤ จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

- หลักสูตรฯ ควรร่วมกับคณะจัดทำแผนเพื่อเสนอของบประมาณในการจัดซื้อครุภัณฑ์เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน การวิจัยและการศึกษาวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา เช่น เครื่องมือวิทยาศาสตร์ เป็นต้น
- คณะควรมีแนวนโยบายให้คณาจารย์และนักศึกษาได้ทราบแนวทางการใช้อุปกรณ์และเครื่องมือทางวิทยาศาสตร์การสอนร่วมกันทั้งจากภายในและภายนอก
- จัดทำแผนครุภัณฑ์ อุปกรณ์และเครื่องมือทางวิทยาศาสตร์ที่จำเป็นในระยะยาวให้เหมาะสม

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์ตามองค์ประกอบคุณภาพ

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. หลักสูตรฯ มีการดำเนินงานในการบริหารหลักสูตร TQF อย่างต่อเนื่อง อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการประชุมเพื่อติดตามการทำงานเป็นประจำ
2. หลักสูตรมีการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาอยู่ในระดับดีมาก
3. หลักสูตรอาจารย์มีคุณภาพระดับดีมาก โดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกที่มีคุณภาพระดับดีมาก และดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่มีคุณภาพระดับดีมาก
4. หลักสูตรมีผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติที่มีคุณภาพระดับดีมาก

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. เพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอนและประสบการณ์ของนักศึกษาโดยการเชิญอาจารย์หรือวิทยากรจากภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญมาสอนหรือเพิ่มพูนความรู้ในบางรายวิชาหรือการนำนักศึกษาไปทัศนศึกษาดูงานกับหน่วยงานภายนอก
2. การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีการพัฒนาตนเองเพิ่มมากขึ้น

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. ประชาสัมพันธ์เรื่องการรับนักศึกษา เพิ่มจำนวนนักศึกษาเข้าเรียนให้มากขึ้น โดยการประชาสัมพันธ์/แนะแนวการศึกษาเพิ่มขึ้น
2. ควรมีการสนับสนุน อุปกรณ์ เครื่องมือวิทยาศาสตร์สำหรับการทำวิจัยของนักศึกษา
3. หาแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัยให้กับนักศึกษา
4. คณะควรให้การสนับสนุนงบประมาณพัฒนาตนเองของอาจารย์ประจำหลักสูตร
5. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้เผยแพร่/ตีพิมพ์ผลงานวิชาการ/งานวิจัย
6. ควรมีอุปกรณ์หรือเครื่องมือเพื่ออำนวยความสะดวกให้นักศึกษาได้ทำวิทยานิพนธ์
7. ควรปรับปรุงระบบการลงทะเบียนของนักศึกษาให้มีการแยกส่วนออกอย่างชัดเจน

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ เป็นหลักสูตรใหม่ที่จัดทำขึ้นใน พ.ศ. 2554 และปรับปรุงหลักสูตรใน พ.ศ. 2559 เพื่อใช้กับการจัดการเรียนการสอน ในคณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย หลักสูตรฉบับนี้ได้จัดทำให้มีความทันสมัยต่อสภาพสังคม เศรษฐกิจ และเทคโนโลยี ทั้งนี้เพื่อผลิตบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ที่ตอบสนองความต้องการของสังคมได้ ด้านเทคโนโลยีการผลิตสัตว์

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	ได้มาตรฐาน
ระดับปริญญาโท					
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน			ผ่าน	ผ่าน	
4.1 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	
4.2 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
6. คุณสมบัตินักเรียนที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	
7. คุณสมบัตินักเรียนที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จ การศึกษา	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	
9. ภาระงานของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระใน ระดับบัณฑิตศึกษา	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 4.00	130	5.00	5.00	ดีมาก
		26			
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือ เผยแพร่	ร้อยละ 40		ปีการศึกษา 2562 ไม่มีผู้สำเร็จ		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 3 คะแนน		ระดับ 3 คะแนน	3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	ระดับ 3 คะแนน		ระดับ 3 คะแนน	3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 3 คะแนน		ระดับ 3 คะแนน	3.00	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	ระดับ 3 คะแนน		ระดับ 4 คะแนน	4.00	ดี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00			5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	3	ร้อยละ 100	5.00	ดีมาก
	66.67	3			
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละ	3	ร้อยละ 100	5.00	ดีมาก
	100	3			
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ	1.4	ร้อยละ	5.00	ดีมาก
	40	3	46.67		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ 3 คะแนน		ระดับ 4 คะแนน	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร	ระดับ 3 คะแนน		ระดับ 3 คะแนน	3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 3 คะแนน		ระดับ 3 คะแนน	3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 3 คะแนน		ระดับ 3 คะแนน	3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 90-94.99		ร้อยละ 100	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 3 คะแนน		ระดับ 3 คะแนน	3.00	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				3.67	ดี

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I ปัจจัย นำเข้า	P กระบวนการ	O ผลลัพธ์	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1 : การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2 : บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2 -6	2	-	-	5.00	5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
3 : นักศึกษา		3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4 : อาจารย์		3	4.33	-	-	4.33	ระดับคุณภาพดีมาก
5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	7	4	2		
ผลการประเมิน			3.57	3.50	5.00	3.67	ระดับคุณภาพดี
			ระดับ คุณภาพดี	ระดับ คุณภาพดี	ระดับ คุณภาพ ดีมาก		

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (หมวด 1)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอก มีประสบการณ์ในการทำวิจัยเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอน	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- ควรเชิญอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญมาเป็นกรรมการที่ปรึกษาและสอนบางรายวิชา	

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต (หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- ควรมีหน่วยงานย่อยบัณฑิตศึกษาประจำวิทยาเขตเพื่อความคล่องตัวในการดำเนินงานเกี่ยวกับบัณฑิตศึกษา - ควรมีการวางแผนการตีพิมพ์ผลงานนักศึกษา	

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา (หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- ควรปรับปรุงการจัดการสอนโดยเพิ่มการรับนักศึกษาในภาคสมทบ (เรียน เสาร์-อาทิตย์) - ควรทำหนังสือประชาสัมพันธ์การรับสมัครนักศึกษาไปยังหน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องทางสัตวศาสตร์	

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ (หมวด 2)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ ประสบการณ์การวิจัยและผลงานระดับดีมาก	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- ควรมีการส่งเสริม จูงใจ ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตีพิมพ์ เผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับที่สูงขึ้น	

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (หมวด 4)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- ควรวางแนวทางในการพัฒนาความเชื่อมโยงในการพัฒนาการเรียนการสอน ควรทำ มคอ.3 และมคอ.5 ให้มีความสอดคล้องเชื่อมโยงกัน ควรมีการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนตามที่ได้นำเสนอไว้	

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หมวด 5)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> - ควรจัดทำแผนเพื่อเสนอของบประมาณในการจัดซื้อครุภัณฑ์เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน การวิจัยและการศึกษาวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา เช่น เครื่องมือวิทยาศาสตร์ เป็นต้น - ควรมีระบบและกลไกที่สนับสนุนการใช้อุปกรณ์ และเครื่องมือทางวิทยาศาสตร์ร่วมกัน เนื่องจากงบประมาณมีจำกัด คณะควรมีแนวนโยบายให้ คณาจารย์และนักศึกษาได้ทราบแนวทางการใช้ อุปกรณ์และเครื่องมือทางวิทยาศาสตร์การสอน ร่วมกันทั้งจากภายในและภายนอก - จัดทำแผนครุภัณฑ์ อุปกรณ์และเครื่องมือทาง วิทยาศาสตร์ที่จำเป็นในระยะยาวให้เหมาะสม 	