

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
ปีการศึกษา 2562

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประมง  
คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ประเมิน 3 สิงหาคม 2563

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประมง ประจำปีการศึกษา 2562  
คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2562  
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประมง คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พายัพ มาศนิยม)

ลงนาม..........กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิพนธ์ วรรณโสภณ)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพาวรรณ ทองเจือ)

## สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	4
บทนำ	7
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	7
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	9
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	10

## บทสรุปผู้บริหาร

### สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาประมง มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางด้านการเรียนการสอนซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม 2562 - 30 มิถุนายน 2563 จำนวน 6 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1: การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2: บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตรการเรียนการสอนการประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 6 องค์ประกอบ

พบว่าหลักสูตรฯ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.50 อยู่ในระดับคุณภาพดี

โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.05 อยู่ในระดับคุณภาพดี

ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.75 อยู่ในระดับคุณภาพดี

และด้านผลผลิต (Output) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 4.60 อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก

โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

### องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

#### ➤ ผลการประเมิน : ผ่าน

ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตร มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน ซึ่งทุกคนเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเพียง 1 หลักสูตร มีคณาधिปริญาโท 5 คน ดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ 3 คน มีการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด และหลักสูตรฯ มีการดำเนินงานครบตามตัวบ่งชี้ TQF ข้อ 1-5 เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาสรุจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

#### ➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

อาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ.2548 และ ได้รับการพัฒนาคุณสมบัติสอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ.ปี 2558 ทุกคนเพื่อรองรับการปรับปรุงหลักสูตรในครั้งต่อไป

### องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

#### ➤ ผลการประเมิน : 4.60 คะแนน ระดับคุณภาพดีมาก

ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีคะแนนเฉลี่ย 4.2 และตัวบ่งชี้ที่ 2.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี มีคะแนนเฉลี่ย 5.00

➤ **จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ**

บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาและทำงานในสถานประกอบการ ได้รับการยอมรับว่ามีคุณลักษณะตามกรอบมาตรฐานระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และข้อที่ควรพัฒนาคือทำให้บัณฑิตได้ทำงานหรือประกอบอาชีพอิสระที่สอดคล้องตรงกับสาขาและพัฒนาให้บัณฑิตมีความตรงต่อเวลาให้มากขึ้น

**องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา**

➤ **ผลการประเมิน : 3.00 คะแนน ระดับคุณภาพปานกลาง**

ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษาในระดับ 3.00 ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษาในระดับ 3.00 และตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษาในระดับ 3.00

➤ **จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ**

นักศึกษามีความรับผิดชอบต่อการเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตร และข้อควรพัฒนาคือพัฒนากระบวนการรับนักศึกษาส่วนของการประชาสัมพันธ์/แนะแนว

**องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์**

➤ **ผลการประเมิน : 3.11 คะแนน ระดับคุณภาพดี**

ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ ในระดับ 3.00 ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์ในระดับ 3.33 และตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ในระดับ 3.00

➤ **จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ**

อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมดมีคุณวุฒิเป็นตามเกณฑ์ของ สกอ. 2548 และข้อควรพัฒนาคือด้านการพัฒนาเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการโดยส่งเสริมให้มีผลงานวิจัยและการเผยแพร่ เพื่อให้สอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของ สกอ. ปี 2558 ของการปรับปรุงหลักสูตรรอบถัดไป รวมทั้งการพัฒนาคุณวุฒิระดับการศึกษาให้สูงขึ้น

**องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน**

➤ **ผลการประเมิน : 3.50 คะแนน ระดับคุณภาพดี**

ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร ในระดับ 3.00 ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน ในระดับ 3.00 ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน ในระดับ 3.00 และตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ระดับ 5.00

➤ **จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ**

หลักสูตรสาขาวิชาประมง มีผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และข้อควรพัฒนา คือ การดำเนินการในการประเมินผู้เรียน

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

➤ ผลการประเมิน : 4.00 คะแนน ระดับคุณภาพดี

ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในระดับ 4.00

➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

หลักสูตร มีสิ่งสนับสนุนพื้นฐานต่อการเรียนรู้ให้นักศึกษาได้ครบ และข้อควรพัฒนาคือวางแผนขอ  
งบประมาณจัดซื้อครุภัณฑ์ทดแทนหรือครุภัณฑ์ใหม่ที่จำเป็น

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน 3 – 5 ข้อ

1. ส่งเสริมให้อาจารย์มีผลงานและตำแหน่งทางวิชาการ
2. หลักสูตรควรเตรียมความพร้อมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น การใช้ภาษาต่างประเทศ การใช้สื่อสารสนเทศ ที่จำเป็นต่อการประกอบอาชีพ
3. หลักสูตรควรสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานเอกชน ศิษย์เก่า ที่สามารถเอื้ออำนวยและสนับสนุนจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
4. หลักสูตรควรเตรียมความพร้อมทางการเรียนนักศึกษาเพื่อให้สำเร็จตามแผนการศึกษา เช่น การเรียนวิชาพื้นฐาน และ ปัญหาพิเศษ

## บทนำ

### ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาประมง เป็นศาสตร์ทางด้านวิทยาศาสตร์แขนงหนึ่งที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาทางเศรษฐกิจในภาคการผลิตของประเทศไทยในการแข่งขันระดับโลก จึงเป็นเหตุผลหนึ่งที่ทำให้ต้องมีการพัฒนาองค์ความรู้ด้านการประมงอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความรู้และสามารถบูรณาการความรู้ด้านประมงกับศาสตร์ในแขนงอื่นๆ ในอันที่จะสามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงที่เป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติ อาทิ สามารถสร้างความเป็นเลิศได้ตามพันธกิจของตนเอง สามารถตอบสนองต่อยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศดีขึ้น ส่งผลเชิงบวกต่อการผลิต การพัฒนาและสามารถต่อยอด ถ่ายโอน แลกเปลี่ยนกันได้ระหว่างศาสตร์แขนงต่างๆ

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอนโดยมีการกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของสาขาวิชา ประสานงานกับอาจารย์ผู้แทนจากสาขาวิชาอื่นหรือหลักสูตรหรือคณะอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อบริหารจัดการการเรียนการสอนให้มีผลมาตรฐานการเรียนรู้เป็นไปตามที่ระบุในหลักสูตร รวมทั้งกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายละเอียดของวิชาและรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา เพื่อเป็นมาตรฐานในการติดตามและประเมินคุณภาพการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอันจะส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิตตามอัตลักษณ์ นั่นคือ “บัณฑิตนักปฏิบัติ”

### ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

#### ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของหลักสูตร
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%)	
		ตัวหาร	หรือ สัดส่วน)	
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>				
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน			ผ่าน
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>				
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	คะแนนเฉลี่ย	58.80	4.20	4.20
		4.00		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของหลักสูตร
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	
		ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	ร้อยละ 90	29 (32-1-2)	100	5.00
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 3 คะแนน		ระดับ 3 คะแนน	3
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ 3 คะแนน		ระดับ 3 คะแนน	3
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 3 คะแนน		ระดับ 3 คะแนน	3
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>				
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ 3 คะแนน		ระดับ 3 คะแนน	3
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	3.33 คะแนน			3.33
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 0	0x100 5	ร้อยละ 0	0
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 60	3x100 5	ร้อยละ 60	5
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 20	1.2x100 5	ร้อยละ 24	5
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ 3 คะแนน		ระดับ 3 คะแนน	3
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>				
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ 3 คะแนน		ระดับ 3 คะแนน	3
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 3 คะแนน		ระดับ 3 คะแนน	3



ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของหลักสูตร
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	
		ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 3 คะแนน		ระดับ 3 คะแนน	3
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	ร้อยละ 100		ร้อยละ 100	5
<b>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>				
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 3 คะแนน		ระดับ 4 คะแนน	4
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้</b>				<b>3.50 คะแนน</b>

## ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I ปัจจัย นำเข้า	P กระบวนการ	O ผลลัพธ์	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1 : การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2 : บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.60	4.60	ระดับคุณภาพดีมาก
3 : นักศึกษา		3	3.33	-	-	3.00	ระดับคุณภาพดี
4 : อาจารย์		3	3.44	-	-	3.11	ระดับคุณภาพดี
5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
<b>รวม</b>		<b>13</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>2</b>		
<b>ผลการประเมิน</b>			<b>3.05</b>	<b>3.75</b>	<b>4.60</b>	<b>3.50</b>	ระดับคุณภาพดี
			ระดับ คุณภาพดี	ระดับ คุณภาพดี	ระดับ คุณภาพ ดีมาก		

## จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

## 1. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

## 2. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดระบบการเรียนการสอนเหมาะสม</li> <li>- มีความภูมิใจในหลักสูตร</li> <li>- มีการให้คำปรึกษากับนักศึกษาตลอดเวลาทุกเรื่อง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เพิ่มภาคปฏิบัติให้มากขึ้น</li> </ul>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> <li>- เพิ่มระบบงานฟาร์มสาขาให้นักศึกษาได้ปฏิบัติจริง ลดเนื้อหาบรรยายเพิ่มภาคปฏิบัติให้มากขึ้น</li> </ul>	

## 3. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์ในหลักสูตรมีองค์ความรู้ที่พร้อมเอาใจใส่นักศึกษาทั้งงานด้านวิชาการและเรื่องส่วนตัว</li> <li>- สถานที่ และกรณีศึกษาตัวอย่างมีความพร้อม สามารถเอามาใช้ปฏิบัติได้จริง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เพิ่มวิชากฎหมายประมง</li> </ul>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ต้องการเพิ่มเนื้อหาเรื่องกฎหมายประมงให้ลึกมากขึ้นเพราะต้องเอามาใช้ในการปฏิบัติงานจริง</li> </ul>	

## 4. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- บัณฑิตมีความรู้ความสามารถ สามารถปฏิบัติงานได้คามที่ได้รับมอบหมาย	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- เพิ่มความรู้เรื่องกฎหมายประมง	

## ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

## องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (หมวด 1)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. อาจารย์ในหลักสูตรมีคุณวุฒิ มีตำแหน่งทางวิชาการ มีความรู้ ความชำนาญในสาขาวิชาอยู่ในเกณฑ์ตามมาตรฐานวุฒิ</li> <li>2. อาจารย์ประจำหลักสูตร มีความร่วมมือ ร่วมใจ และ ทำงานเป็นทีมในการพัฒนาหลักสูตร</li> <li>3. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความมุ่งมั่น เอาใจใส่นักศึกษาอย่างดี</li> </ol>	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ส่งเสริมให้อาจารย์มีผลงานและตำแหน่งทางวิชาการ</li> <li>2. ส่งเสริมให้อาจารย์มีเครือข่ายการทำงานกับหน่วยงานภายนอก ทั้งภาครัฐ เอกชน และประเทศกลุ่มอาเซียน ที่สามารถเชื่อมโยงการพัฒนาการเรียน การสอน งานวิจัย และ บริการสังคม</li> </ol>	

## องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต (หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. บัณฑิตที่จบจากหลักสูตรมีงานทำ และ เป็นที่ ต้องการของตลาดแรงงานตามสาขาที่เรียน 2. บัณฑิตมีความรู้และทักษะวิชาชีพในสาขา	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

## องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา (หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. หลักสูตรได้สนับสนุน ส่งเสริม และ พัฒนา นักศึกษาในกิจกรรมทักษะและประสบการณ์จริง 2. นักศึกษามีความภูมิใจในการเรียนการสอนของ หลักสูตร	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. หลักสูตรควรวางแผนการรับนักศึกษาให้เป็นไป ตามเป้าหมาย 2. หลักสูตรควรเตรียมความพร้อมทางการเรียน นักศึกษาเพื่อให้สำเร็จตามแผนการศึกษา เช่น การ เรียนวิชาพื้นฐาน และ ปัญหาพิเศษ 3. หลักสูตรควรเตรียมความพร้อมทักษะการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21 เช่น การใช้ภาษาต่างประเทศ การใช้สื่อสารสนเทศ ที่จำเป็นต่อการประกอบ อาชีพ	

## องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ (หมวด 2)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. อาจารย์ในหลักสูตรมีคุณวุฒิ มีตำแหน่งทางวิชาการ มีความรู้ ความชำนาญในสาขาวิชาอยู่ในเกณฑ์ตามมาตรฐานวุฒิ 2. อาจารย์ประจำหลักสูตร มีความร่วมมือ ร่วมใจ และ ทำงานเป็นทีมในการพัฒนาหลักสูตร 3. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความมุ่งมั่น เอาใจใส่นักศึกษาอย่างดี	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. ส่งเสริมให้อาจารย์มีผลงานและตำแหน่งทางวิชาการ 2. ส่งเสริมให้อาจารย์มีเครือข่ายการทำงานกับหน่วยงานภายนอก ทั้งภาครัฐ เอกชน และประเทศกลุ่มอาเซียน ที่สามารถเชื่อมโยงการพัฒนาการเรียน การสอน งานวิจัย และ บริการสังคม	

## องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (หมวด 4)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. หลักสูตรมีการเรียนการสอนทั้งภาคทฤษฎีและฝึกปฏิบัติจริง 2. หลักสูตรที่การออกแบบโครงสร้างและสาระรายวิชา ที่ทันสมัย ตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (stakeholder)	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. หลักสูตรควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานต่างประเทศ 2. หลักสูตรควรสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานเอกชน ศึกษ์เก่า ที่สามารถเอื้ออำนวยและสนับสนุนจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หมวด 5)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. มีห้องปฏิบัติการ และครุภัณฑ์พร้อม ที่สามารถฝึกปฏิบัติและพัฒนานักศึกษาได้จริง 2. มีการขอจัดสรรครุภัณฑ์ที่มีความจำเป็นต่อการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. ห้องปฏิบัติการบางห้องอยู่ในสภาพที่ต้องมีการปรับปรุง	