

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา 2562

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีภูมิทัศน์
คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ประเมิน 29 กรกฎาคม 2563

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีภูมิทัศน์ ประจำปีการศึกษา 2562
คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2562
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีภูมิทัศน์ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(อาจารย์ราตรี เขียวรอด)

ลงนาม..........กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพาวรรณ ทองเจือ)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิธิพร วรรณโสภณ)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	4
บทนำ	7
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	7
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	10
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	11

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีภูมิทัศน์ มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางด้านการเรียนการสอนซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม 2562 วันที่ 30 มิถุนายน 2563 จำนวน 6 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1: การกำกับมาตรฐานองค์ประกอบที่ 2: บัณฑิตองค์ประกอบที่ 3: นักศึกษาองค์ประกอบที่ 4: อาจารย์องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตรการเรียนการสอนการประเมินผู้เรียนและองค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 6 องค์ประกอบ พบว่าหลักสูตรฯ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.68

อยู่ในระดับ คุณภาพดี

โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.57 อยู่ในระดับ คุณภาพดี

ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.50 อยู่ในระดับ คุณภาพดี

และด้านผลผลิต (Output) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 4.44 อยู่ในระดับ คุณภาพดีมาก

โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน ซึ่งทุกคนเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเพียง 1 หลักสูตร มีการดำเนินงานครบตามตัวบ่งชี้ TQF ข้อ 15 เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

นอกจากนั้นเป็นการสร้างบุคลากรที่มีศักยภาพในการแข่งขันตลาดแรงงาน รับผู้สำเร็จการศึกษาระดับระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และมีมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) หรือเทียบเท่าทุกสาขา

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

อาจารย์ประจำหลักสูตรร้อยละ 60 มีอายุราชการเกิน 10 ปี ทำให้มีโอกาสในการพัฒนาด้านวิชาการอีกมาก นอกจากนั้นหลักสูตรฯ ในปีการศึกษา 2562 อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ มีงานวิจัยและงานวิจัยตีพิมพ์และเผยแพร่ และสามารถขอตำแหน่งทางวิชาการได้เพิ่มขึ้นถึงจำนวน 2 ท่าน โดย นายจำเริญ เหตุทอง ได้รับการแต่งตั้งทางตำแหน่งวิชาการเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์วัฒนา ณ นคร ได้รับการแต่งตั้งทางตำแหน่งวิชาการเป็นรองศาสตราจารย์

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

ในปีการศึกษา 2562 บัณฑิตของสาขาเทคโนโลยีภูมิทัศน์ เป็นผู้ที่มีคุณธรรม จริยธรรม ความรู้ทักษะทางปัญญา ตามกรอบของการสำรวจแบบสอบถาม จึงแสดงให้เห็นว่าบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาสามารถทำงานในสถานประกอบการและสามารถทำงานร่วมกับคนอื่นได้เป็นอย่างดีในขณะที่ภาวะการปฏิบัติงานทำของบัณฑิต 100 เปอร์เซ็นต์

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง บัณฑิตสามารถนำความรู้ที่เรียนมา นำมาประยุกต์ใช้จริงในการทำงานและประกอบวิชาชีพในสถานประกอบการได้เป็นอย่างดี

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ มีนักศึกษาใหม่เข้ามาสมัครและรายงานตัวนักศึกษา จำนวน 7 คน หลักสูตรฯ ได้รับการอนุมัติให้สามารถเปิดทำการเรียนการสอนได้ตามปกติ

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

หลักสูตรฯ มีการกำหนดแนวทางในการพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้อาจารย์ผู้สอนได้ดำเนินการพัฒนานักศึกษาในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อให้ นักศึกษามีความรู้ที่หลากหลาย และสามารถนำไปปฏิบัติงานได้จริง ซึ่งส่งผลให้นักศึกษาได้รับทุนการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

ในปีการศึกษา 2562 ผลการประเมินคุณภาพคณาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตร มีตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 60 เปอร์เซ็นต์ มีคุณวุฒิด้านปริญญาเอก ร้อยละ 20 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาในปีที่ผ่านมา 100 เปอร์เซ็นต์ และยังมีงานวิจัยเผยแพร่อีกจำนวน 4 เรื่อง

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง อาจารย์ประจำหลักสูตร ร้อยละ 60 มีอายุราชการคงเหลือเกิน 10 ปี ทำให้มีโอกาสในการพัฒนางานด้านวิชาการ ปีการศึกษา 2562 อาจารย์ประจำหลักสูตรยังได้รับตำแหน่งทางวิชาเพิ่มขึ้นจำนวน 2 ท่าน และหลักสูตรฯ ยังมีการส่งเสริมให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการ โดยผลักดัน/ส่งเสริมให้มีการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ/วิจัยในวารสารที่มีค่าคะแนนสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรมีการบริหารจัดการ กำกับ/ติดตามการดำเนินงานตามมาตรฐาน TQF อย่างต่อเนื่อง โดยมีการกำหนดกระบวนการบริหารหลักสูตรฯ มีการจัดระบบอาจารย์ผู้สอนโดยจัดทำแผนการเรียน มีการประเมินผู้เรียนโดยฝ่ายวิธีการสอน การทำแบบฝึกหัด สังเกตพฤติกรรมและมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง หลักสูตรฯ มีการจัดแผนการเรียนการสอน และการประเมินผลนักศึกษาอย่างชัดเจน มีการบูรณาการเรียนการสอนกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และการบริการวิชาการแบบร้องขอ ซึ่งเป็นการนำทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มาใช้ในกระบวนการเรียนการสอน และมีการให้ข้อเสนอแนะแก่อาจารย์ผู้สอนในการจัดทำมคอ. ต่างๆ ให้เชื่อมโยงกัน โดยยังคงติดตาม/ตรวจสอบผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษามีส่วนประกอบไปด้วย ห้องสมุดส่วนกลาง ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสืบค้น ห้องสมุดสาขา ห้องคอมพิวเตอร์ส่วนกลาง ระบบอินเทอร์เน็ต พร้อมทั้งยังมีห้องปฏิบัติการเขียนแบบ และพื้นที่พักผ่อนของอาคาร

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

หลักสูตรฯ ดำเนินการของงบประมาณในการจัดซื้อครุภัณฑ์ทางด้านภูมิทัศน์อย่างต่อเนื่อง และมีการจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกและเอื้อต่อการเรียนรู้ของนักศึกษาทั้งในและนอกเวลา

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน 3 – 5 ข้อ

1. เพิ่มจำนวนนักศึกษาเข้าเรียนให้มากขึ้นโดยการประชาสัมพันธ์/แนะนำการศึกษาเพิ่มขึ้น เพื่อให้เป็นที่รู้จักของนักศึกษากลุ่มเป้าหมายและเข้าศึกษามากขึ้น
2. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้เผยแพร่/ตีพิมพ์ผลงานวิชาการ/งานวิจัย เพื่อนำไปสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการ
3. ปรับปรุงจำนวนและคุณภาพสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยเฉพาะคอมพิวเตอร์ช่วยการออกแบบ-เขียนแบบ เพื่อตอบสนองการเรียนการสอน และชุดอุปกรณ์ในงานด้านภูมิทัศน์

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีภูมิทัศน์ เป็นศาสตร์ด้านศิลปะและเทคโนโลยี โดยการนำเอาปัจจัยทางศิลปะ ธรรมชาติ การออกแบบ วิศวกรรมและสังคมวิทยา โดยใช้นักภูมิทัศน์เป็นตัวเชื่อมระหว่างภูมิสถาปัตยกรรมกับการเลือกใช้พืชพรรณ มาออกแบบจัดสวน และออกแบบวางผังพืชพรรณ โดยคำนึงถึงประโยชน์ใช้สอย ความสวยงาม และประหยัด เทคโนโลยีภูมิทัศน์มีความสัมพันธ์กับสาขาวิชาพืชสวนประดับ และมองต้นไม้เป็นสิ่งมีชีวิตที่ต้องการความเข้าใจอย่างลึกซึ้ง เป็นศาสตร์แขนงหนึ่งที่ต้องบูรณาการกับศาสตร์ในแขนงอื่นๆ เพื่อการรองรับการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคมวัฒนธรรม และการสร้างสภาพแวดล้อม จึงเป็นเหตุผลหนึ่งที่ทำให้ต้องมีการพัฒนาองค์ความรู้ทางด้านเทคโนโลยีภูมิทัศน์อย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงที่มีประโยชน์ต่อประเทศชาติ และเพื่อตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานและเพิ่มศักยภาพการแข่งขันในตลาดโลกและภูมิภาคได้

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน		ได้มาตรฐาน
ระดับปริญญาตรี					
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน			ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน			ผ่าน	
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน			ผ่าน	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 3.60	3.87	3.87	3.87	ดี
		1			
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	ร้อยละ 80	1	100%	5.00	ดีมาก
		1			
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 3 คะแนน		3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 4 คะแนน		4.00	ดี
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 3 คะแนน		3.00	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 3 คะแนน		3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์				5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20	1	20%	5.00	ดีมาก
		5			
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละ 40	3	60%	5.00	ดีมาก
		5			
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 20	2	40%	5.00	ดีมาก
		5			
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 3 คะแนน		3.00	ปานกลาง

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารระของรายวิชาใน หลักสูตร	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 3	คะแนน	3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 3	คะแนน	3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 3	คะแนน	3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตร ตาม กร อ บ มา ต ร ฐ า น ค ุ ณ ว ุ ฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	ระดับ 5	คะแนน	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 3	คะแนน	3.00	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				3.68	ดี

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I ปัจจัย นำเข้า	P กระบวนการ	O ผลลัพธ์	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1 : การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2 : บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.44	4.44	ระดับคุณภาพดีมาก
3 : นักศึกษา		3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4 : อาจารย์		3	4.00	-	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
5 : หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน		4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	7	4	2		
ผลการประเมิน			3.57	3.50	4.44	3.68	ระดับคุณภาพดี
			ระดับ คุณภาพดี	ระดับ คุณภาพดี	ระดับ คุณภาพ ดีมาก		

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

1. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

2. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> - เรียนแล้วสามารถมีอาชีพและมีงานทำระหว่างเรียนได้ - สาระในรายวิชาเรียนตรงกับความต้องการที่นักศึกษาต้องการที่จะเรียนรู้ - หลักสูตรสอนให้เรียนรู้เรียนตรงกับตลาดแรงงานด้านการจัดสวนเป็นหลัก - อาจารย์ในหลักสูตรให้การดูแลนักศึกษาเป็นอย่างดี ทั้งด้านการเรียนและการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย นักศึกษาได้ลงมือปฏิบัติงานจริงในกิจกรรมที่หลักสูตรจัดดำเนินการให้ ทำให้เพิ่มทักษะในการทำงานได้มากขึ้น 	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> - สิ่งสนับสนุน อุปกรณ์ เครื่องมือ งานด้านภูมิทัศน์ - ระบบสัญญาณอินเทอร์เน็ตภายในอาคารและบริเวณโดยรอบ ไม่คงที่หายบ่อย 	<ul style="list-style-type: none"> - จัดทำคำร้องขอเสนอเพื่อให้คณะและวิทยาเขตฯ เข้ามาดูแลจัดการแก้ไขระบบสัญญาณอินเทอร์เน็ต

3. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

4. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (หมวด 1)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต (หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา (หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- นักศึกษามีทักษะในการเรียนรู้ สามารถนำความรู้มาปฏิบัติงานได้จริง	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- เพิ่มจำนวนนักศึกษาเข้าเรียนให้มากขึ้นโดยการประชาสัมพันธ์/แนะแนวการศึกษาเพิ่มขึ้น เพื่อให้เป็นที่รู้จักของนักศึกษากลุ่มเป้าหมายและเข้าศึกษามากขึ้น	- เข้าแนะแนวการศึกษา/เข้าบริการวิชาการ ในโรงเรียน เพื่อให้เป็นที่รู้จักของนักศึกษาและผู้ปกครองมากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ (หมวด 2)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้นจำนวน 2 ท่าน ทำให้ในหลักสูตรมีความเข้มแข็งและมีอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญในงานเพิ่มมากขึ้น	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (หมวด 4)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หมวด 5)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- วิเคราะห์ความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา และอาจารย์ เพื่อจัดทำและวางแผนการจัดขอรายการครุภัณฑ์	-