

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา 2562

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพืชศาสตร์
คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ประเมิน 10 สิงหาคม 2563

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพืชศาสตร์
ประจำปีการศึกษา 2562
คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2562
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพืชศาสตร์ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง)

ลงนาม..........กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิธิพร วรรณโสภณ)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ชัย ชูพูล)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	4
บทนำ	8
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	9
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	11
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	12

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพืชศาสตร์ มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอนซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม 2562 – วันที่ 30 มิถุนายน 2563 จำนวน 6 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1: การกำกับมาตรฐานองค์ประกอบที่ 2: บัณฑิตองค์ประกอบที่ 3: นักศึกษาองค์ประกอบที่ 4: อาจารย์องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตรการเรียนการสอนการประเมินผู้เรียนและองค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 6 องค์ประกอบ พบว่าหลักสูตรฯ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.77 อยู่ในระดับดี

โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.57 อยู่ในระดับดี

ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.75 อยู่ในระดับดี

และด้านผลผลิต (Output) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 4.49 อยู่ในระดับดีมาก

โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

➤ ผลการประเมิน : ผ่าน

หลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดที่กำหนดโดย สกอ.

ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 5 คน ซึ่งทุกคนเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพียง 1 หลักสูตร และทำหน้าที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก จำนวน 3 คน ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 3 คน อีกทั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีคุณวุฒิที่ตรงและสัมพันธ์กับสาขาวิชา ซึ่งเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากการประเมินคุณภาพ

หลักสูตรควรมีการวางแผนในการบริหารหลักสูตรและกำหนดผู้รับผิดชอบเพื่อกำกับ ติดตาม และ ทบทวนผลการดำเนินงานของหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

➤ ผลการประเมิน : 4.49 ระดับคุณภาพดีมาก

ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ คะแนนเฉลี่ย 4.31 และตัวบ่งชี้ 2.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ร้อยละ 93.33 มีคะแนนเฉลี่ย 4.67

➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

นักศึกษาที่จบรุ่นปีการศึกษา 2561 มีอัตราการมีงานทำสูง หลักสูตรจึงควรส่งเสริมทักษะการเป็นบัณฑิตนักปฏิบัติและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่ดียิ่งขึ้นในปีการศึกษาต่อไปเพื่อคุณภาพบัณฑิตที่ดีมากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

➤ ผลการประเมิน : 3.33ระดับคุณภาพปานกลาง

ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา ในระดับ 4.00 ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา ในระดับ 3.00 และตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา ในระดับ 3.00

➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

หลักสูตรควรมีการเตรียมความพร้อมก่อนเรียน หรือสอนเพิ่มเติมรายวิชาพื้นฐานเพื่อรักษาอัตราการคงอยู่และการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

➤ ผลการประเมิน : 4.00 ระดับคุณภาพดี

ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ มีการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ ในระดับ 3.00 ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ย 4.00 โดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอกร้อยละ 60 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการร้อยละ 60 มีผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร้อยละ 20 และตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ ในระดับ 4.00

➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการครบทุกคน และมีการดำรงตำแหน่งทางวิชาการถึงร้อยละ 60 หลักสูตรควรส่งเสริมระบบการพัฒนาอาจารย์ในการจัดทำและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ รวมทั้งสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการขอตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้นในปีการศึกษาต่อไป

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

➤ ผลการประเมิน : 3.50 ระดับคุณภาพดี

ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร ในระดับ 3.00 ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน ในระดับ 3.00 ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผลผู้เรียน ในระดับ 3.00 และตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ระดับ 5.00

➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

การวางแนวทางในการพัฒนาเชื่อมโยงในการพัฒนาการเรียนการสอน ควรทำ มคอ.3 และ มคอ.5 ให้มีความสอดคล้องและเชื่อมโยงกันรวมทั้งควรเพิ่มเติมในส่วนของการบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการและวิจัยให้มากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

➤ ผลการประเมิน : 4.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในระดับ 4.00

➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

ควรจัดทำแผนเพื่อเสนอของบประมาณในการปรับปรุงอาคาร ห้องปฏิบัติการให้มีสภาพสมบูรณ์ และจัดซื้อเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ทางพีชศาสตร์

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์ตามองค์ประกอบคุณภาพ

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตร
2. หลักสูตรฯ มีการดำเนินงานในการบริหารหลักสูตร TQF อย่างต่อเนื่อง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการประชุมเพื่อติดตามการทำงานเป็นประจำ
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีผลงานทางวิชาการที่ต่อเนื่องและหลากหลาย

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. เพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอนและประสบการณ์ของนักศึกษาโดยการเชิญอาจารย์หรือวิทยากรจากภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญมาสอนหรือเพิ่มพูนความรู้ในบางรายวิชา หรือการนำนักศึกษาไปศึกษาดูงานกับหน่วยงานภายนอก
2. เพิ่มการจัดทำแผนเพื่อเสนอของบประมาณในการปรับปรุงอาคาร ห้องปฏิบัติการให้มีสภาพสมบูรณ์ และจัดซื้อเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ทางพีชศาสตร์

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. ปรับปรุงกระบวนการ/วิธีการดูแลนักศึกษาเพื่อให้จำนวนนักศึกษาออกกลางคัน/ตกค้างลดลง โดยให้อาจารย์ที่ปรึกษาช่วยเหลือ/กำกับ/ติดตามนักศึกษาทั้งทางด้านวิชาการวิชาการและการปรับตัวในการเรียนระดับบัณฑิตศึกษา
2. กำกับ/ติดตามนักศึกษาให้จำนวนนักศึกษาจบตามหลักสูตรสูงขึ้น โดยให้อาจารย์ที่ปรึกษาช่วยเหลือ/กำกับ/ติดตามการลงทะเบียนเรียน ให้อาจารย์ที่ปรึกษาปัญหาพิเศษติดตามการดำเนินการ
3. เพิ่มจำนวนนักศึกษาเข้าเรียนให้มากขึ้น โดยการประชาสัมพันธ์/แนะแนวการศึกษาที่เพิ่มขึ้น
4. ควรมีการจัดหลักสูตรระยะสั้น

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560) คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช ได้รับการประเมินคุณภาพประจำปีการศึกษา 2562 จำนวน 6 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับคุณภาพดี ได้รับค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.77 ฉะนั้นในปีการศึกษาต่อไปทุกตัวบ่งชี้จะต้องมีการดำเนินการให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ที่ได้ตั้งเป้าหมายคุณภาพ

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกศาสตร์ เปิดสอนมาแล้วไม่น้อยกว่า 30 ปี ตั้งแต่อยู่ภายใต้ความดูแลของคณะเกษตรศาสตร์นครศรีธรรมราช สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล จนปัจจุบันนี้ได้เปลี่ยนมาเป็นคณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช ผลิตบัณฑิตออกไปรับใช้สังคมอย่างมากมาย และได้มีการปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่องเพื่อให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมและความก้าวหน้าทางวิทยาการ หลักสูตรสาขาวิชาฟิสิกศาสตร์จึงมุ่งผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ความสามารถ ทักษะทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการผลิตพืช ให้สามารถประยุกต์ใช้อย่างเหมาะสมกับเทคโนโลยีที่ทันสมัย เป็นการผลิตหรือเตรียมบุคลากรที่มีความพร้อมเข้าสู่งานทั้งหน่วยงานภาครัฐและเอกชน ตลอดจนประกอบอาชีพอิสระ เพื่อเพิ่มศักยภาพในการผลิตให้มีทั้งประสิทธิภาพและประสิทธิผล ตอบสนองต่อการพัฒนาทางด้านการผลิตพืชเศรษฐกิจอันจะนำไปสู่การเพิ่มขีดความสามารถในการพัฒนาประเทศด้านเศรษฐกิจและสังคมได้เป็นอย่างดี และมีศักยภาพในการแข่งขันกับต่างประเทศ จึงได้มีการปรับปรุงหลักสูตรล่าสุดเมื่อปี 2560 โดยปรับปรุงมาจากหลักสูตร 2555 ซึ่งสภาวิชาการ ให้ความเห็นชอบหลักสูตร ในคราวประชุมครั้งที่ 17/2559 วันที่ 6 ธันวาคม 2559 และสภามหาวิทยาลัย ให้ความเห็นชอบหลักสูตร ในคราวประชุมครั้งที่ 148-13/2559 วันที่ 23 ธันวาคม 2559 โดยเริ่มดำเนินการใช้หลักสูตรในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2560

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ผ่าน	ผ่าน			ได้มาตรฐาน
ระดับปริญญาตรี					
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน		
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน		
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน		
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน					
4.1 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน		
4.2 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนที่เป็น อาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน		
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 4.00	211.06	ค่าเฉลี่ย 4.31	4.31	ดีมาก
		49			
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญา ตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	ร้อยละ 85	84	ร้อยละ 93.33	4.67	ดีมาก
		90			
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 3 คะแนน		ระดับ 4 คะแนน	4.00	ดี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	ระดับ 3 คะแนน		ระดับ 3 คะแนน	3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 3 คะแนน		ระดับ 3 คะแนน	3.00	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	ระดับ 3 คะแนน		ระดับ 3 คะแนน	3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00			5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 40	3 5	ร้อยละ 60	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 80	3 5	ร้อยละ 60	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 20	1 5	ร้อยละ 20	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ 3 คะแนน		ระดับ 4 คะแนน	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ 3 คะแนน		ระดับ 3 คะแนน	3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 3 คะแนน		ระดับ 3 คะแนน	3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 3 คะแนน		ระดับ 3 คะแนน	3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100		ร้อยละ 100	5.00	ดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 3 คะแนน		ระดับ 4 คะแนน	4.00	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				3.77	ดี

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I ปัจจัย นำเข้า	P กระบวนการ	O ผลลัพธ์	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1 : การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2 : บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.49	4.49	ระดับคุณภาพดีมาก
3 : นักศึกษา		3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4 : อาจารย์		3	4.00	-	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
5 : หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน		4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		13	7	4	2		
ผลการประเมิน			3.57	3.75	4.49	3.77	ระดับคุณภาพดี
			ระดับ คุณภาพดี	ระดับคุณภาพ ดี	ระดับ คุณภาพ ดีมาก		

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

1. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

2. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

3. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรมีอุปกรณ์เครื่องมือเพียงพอที่ทันสมัยต่อการเรียนการสอน - อาจารย์ในหลักสูตรดูแลนักศึกษาเป็นอย่างดีทั้งการเรียนและเรื่องทั่วไป - หลักสูตรมีสาระรายวิชาที่เปิดสอนที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ในการทำงาน 	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> - ควรเพิ่มทักษะและกิจกรรมการศึกษาดูงานภายนอกสถานที่ 	

<ul style="list-style-type: none"> - ควรเพิ่มทักษะการลงมือปฏิบัติให้มีความหลากหลายด้านวิชา เช่นควรมีการลงมือปฏิบัติการปลูกพืชมากกว่า 1 ชนิด - เพิ่มความรู้เกี่ยวกับพืชเศรษฐกิจที่นิยมปลูก ในยุคปัจจุบันให้ทราบวิธีการปลูกอย่างไรดูแลอย่างไร การ ใช้สารเคมีปริมาณเท่าไรกับพืช 	
--	--

4. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> - บัณฑิตมีความสนใจในงาน มีความรู้ในการจัดสวน - มีความกระตือรือร้นในงานที่มอบหมายที่ดี อดทนต่องานที่ได้รับมอบหมายและในงานอื่นๆ มีมนุษยสัมพันธ์ดี 	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> - ควรเพิ่มทักษะด้านการใช้คอมพิวเตอร์ขั้นพื้นฐานให้บัณฑิตได้มีความรู้ความเชี่ยวชาญให้มากขึ้น การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ โปรแกรมพื้นฐานในคอมพิวเตอร์ 	

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (หมวด 1)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต (หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
	- นักศึกษาที่จบรุ่นปีการศึกษา 2561 มีอัตราการมีงานทำสูง หลักสูตรจึงควรส่งเสริมทักษะการเป็นบัณฑิตนักปฏิบัติและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่ดียิ่งขึ้นในปีการศึกษาต่อไปเพื่อคุณภาพบัณฑิตที่ดีมากยิ่งขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา (หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>- อาจารย์ดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด และควรส่งเสริมกิจกรรมพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง ดูแลการคงอยู่ และการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา</p>	

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ (หมวด 2)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>- ควรส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ในการจัดทำ และเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ รวมทั้งสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการขอตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น</p> <p>- ควรยกระดับคุณภาพบทความวิจัย ให้มีการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ</p>	

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (หมวด 4)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>- หลักสูตรควรมีการทบทวนรายวิชาในหลักสูตร และวางแผนการพัฒนาการประเมินผลการเรียนรู้ การกำหนดกลยุทธ์ วิธีการประเมิน ให้สอดคล้องกับ ผลการเรียนรู้ อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม</p>	

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หมวด 5)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>- หลักสูตรมีฟาร์มพืช สำหรับฝึกทักษะนักศึกษา บัณฑิตนักปฏิบัติ</p>	<p>- ควรพัฒนาฟาร์มอัจฉริยะ</p>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข