

สำหรับผู้ประเมินระดับคณะ




รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ
Internal Quality Audit: IQA
ปีการศึกษา ๒๕๖๒
(๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒ – ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓)

คณะอุตสาหกรรมเกษตร
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ประเมิน ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๓

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
คณะอุตสาหกรรมเกษตรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย


ลงนาม.....ประธานกรรมการ
(รศ.จารุยา ขอพลอยกลาง)


ลงนาม.....กรรมการ
(ผศ.ทิพาวรรณ ทองเจือ)


ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ
(น.สพ.ศิริศักดิ์ ชีซ้าง)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	๑
บทนำ	๒
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๔
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ	๙
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๑๐

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

บรรยายสรุปภาพรวมของผลการประเมินทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพในภาพรวมทั้งหมดทุกองค์ประกอบ เพื่อให้ผู้บริหารมองผลการดำเนินงานในภาพรวม แล้วจึงแสดงข้อมูลสรุปในรายองค์ประกอบ

คณะอุตสาหกรรมเกษตร มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอนซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒ - วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓ ผลการประเมินตนเองภาพรวมทุกองค์ประกอบรวม ๑๙ ตัว บ่งชี้ เท่ากับ ๔.๖๔ อยู่ในระดับดีมาก ผลการประเมินตามเกณฑ์ สกอ. ๑๓ ตัว เท่ากับ ๔.๘๐ อยู่ในระดับดีมาก ผลการประเมินตามเกณฑ์ มหาวิทยาลัยกำหนด ๖ ตัว เท่ากับ ๔.๓๑ อยู่ในระดับดี ผลการประเมินตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ แยกเป็นองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ : การผลิตบัณฑิตคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๘ อยู่ในระดับดี

คณะอุตสาหกรรมเกษตร มีผลรวมของค่าคะแนนผลการบริหารหลักสูตร จำนวน ๒ หลักสูตร เท่ากับ ๖.๘๔ คะแนน คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๔๒ โดยทุกหลักสูตรผ่านเกณฑ์มาตรฐานตามกำหนด มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน ๑๐ คนคิดเป็นร้อยละ ๔๗.๖๒ มีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการจำนวน ๑๘ คนคิดเป็นร้อยละ ๘๕.๗๑ มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อปี (FTES) กลุ่มวิทยาศาสตร์กายภาพ ร้อยละ ๗๔.๑๕ มีการดำเนินการบริการบริการนักศึกษาในระดับปริญญาตรี ตามเกณฑ์มาตรฐานจำนวน ๖ ข้อ และกิจกรรมบริการนักศึกษาในระดับปริญญาตรี ตามเกณฑ์มาตรฐานจำนวน ๖ ข้อ มีร้อยละของนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนสู่การนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม ร้อยละ ๑๐๐ มีร้อยละของผู้สอนที่สอบผ่านสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยกำหนด ร้อยละ ๙.๕๒

องค์ประกอบที่ ๒ : การวิจัย คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๗๔ อยู่ในระดับดีมาก

คณะอุตสาหกรรมเกษตร มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ตามเกณฑ์มาตรฐานจำนวน ๖ ข้อ มีเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทั้งสิ้น ๗๕,๑๕๙.๔๓ บาท ต่อจำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง ๒๑ คน คิดเป็นค่าเฉลี่ย ๕.๐๐ คะแนน มีค่าถ่วงน้ำหนักผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยกลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเท่ากับ ๕.๐๐ คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๘๑ คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย ๓.๙๗ คะแนน จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

องค์ประกอบที่ ๓ : การบริการวิชาการ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐ อยู่ในระดับดีมาก

คณะอุตสาหกรรมเกษตร มีการดำเนินงาน การบริการวิชาการแก่สังคม ตามเกณฑ์มาตรฐานจำนวน ๕ ข้อ มีร้อยละผลงานบริการวิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอย่างน้อย ๑ ด้าน ร้อยละ ๕๐

องค์ประกอบที่ ๔ : การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐ อยู่ในระดับดีมาก

คณะอุตสาหกรรมเกษตร มีการดำเนินการการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมตามเกณฑ์มาตรฐานจำนวน ๖ ข้อ มีร้อยละของผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอย่างน้อย ๑ ด้าน ร้อยละ ๒๕

องค์ประกอบที่ ๕ : การบริหารจัดการคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๙ อยู่ในระดับดีมาก

คณะอุตสาหกรรมเกษตร มีการดำเนินการการบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ ตามเกณฑ์มาตรฐานจำนวน ๖ ข้อ และระบบการประกันคุณภาพหลักสูตรจำนวน ๖ ข้อ มีร้อยละตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานประจำปีบรรลุเป้าหมาย ร้อยละ ๔๘.๔๘

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของคณะหรือวิทยาลัย (โดยสังเขป)

คณะอุตสาหกรรมเกษตร จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวงว่าด้วยการจัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ลงวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๔๙ โดยพัฒนามาจากภาควิชาอุตสาหกรรมเกษตร ซึ่งเดิมสังกัดอยู่ในคณะเกษตรศาสตร์นครศรีธรรมราชสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ละออวรรณ ศรีจันทร์ เป็นคณบดีคนแรกและผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิญญา วณิชพันธ์ ดำรงตำแหน่งคณบดีคนปัจจุบัน

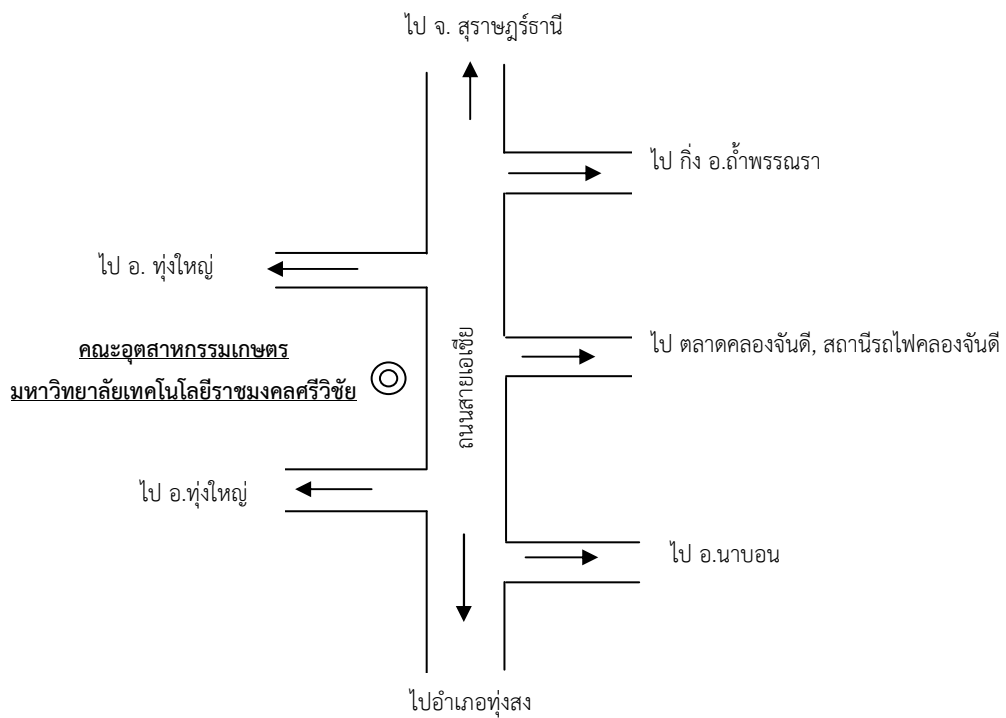
๑.๒.๑ วัตถุประสงค์ของการจัดตั้งคณะอุตสาหกรรมเกษตร

ภาควิชาอุตสาหกรรมเกษตร คณะเกษตรศาสตร์นครศรีธรรมราช สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลจัดตั้งขึ้นเพื่อตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานด้านวิทยาศาสตร์การอาหารและผลิตภัณฑ์เพื่อพัฒนาประเทศด้านอุตสาหกรรมเกษตร โดยสอดคล้องกับนโยบายพัฒนาสู่ประเทศด้านอุตสาหกรรมเกษตรในแผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติฉบับที่ ๖ และ ๗ ประกอบกับพื้นที่ภาคใต้ตอนกลางยังไม่มีหน่วยงานที่ผลิตบัณฑิตทางด้านอุตสาหกรรมเกษตร รวมถึงการขาดหน่วยงานที่ดูแลให้บริการวิชาการด้านอุตสาหกรรมเกษตรแก่เกษตรกรในบริเวณนั้น ทั้งๆ ที่มีพื้นที่ครอบคลุมหลายจังหวัดของภาคใต้ เช่น นครศรีธรรมราช สุราษฎร์ธานี กระบี่ ตรัง และชุมพร ซึ่งเป็นแหล่งที่มีการผลิตผลผลิตทางการเกษตรจำนวนมาก นอกจากนี้จำนวนนักศึกษาที่จบการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาชั้นปีที่ ๖ สายคณิต-วิทย์ ในพื้นที่นี้ ที่ต้องการศึกษาต่อทางด้านอุตสาหกรรมเกษตรก็มีจำนวนมาก ดังนั้นภาควิชาอุตสาหกรรมเกษตรจึงได้รับอนุญาตให้จัดตั้งขึ้นในปีพุทธศักราช ๒๕๓๓ โดยเปิดรับนักศึกษาเพียง ๑ สาขาวิชา คือ สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร

๑.๒.๒ สถานที่ตั้งคณะอุตสาหกรรมเกษตร

คณะอุตสาหกรรมเกษตร ตั้งอยู่เลขที่ ๑๓๓ หมู่ ๕ บ้านขนไทรหัก ตำบลทุ่งใหญ่ อำเภอทุ่งใหญ่ จังหวัด นครศรีธรรมราช ริมถนนทางหลวงหมายเลข ๔๑ หรือ ถนนสายเอเชียระหว่างอำเภอทุ่งสง จังหวัด นครศรีธรรมราช - จังหวัดสุราษฎร์ธานี อยู่ห่างจากอำเภอทุ่งสงประมาณ ๓๗ กิโลเมตร

๑.๒.๓ แผนที่



๑.๓ ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เอ อัตลักษณ์ บัณฑิตที่พึงประสงค์

๑.๓.๑ ปรัชญา

ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ มีความเป็นเลิศทางวิชาการและทักษะปฏิบัติ มีคุณธรรมและความรับผิดชอบต่อสังคม

๑.๓.๒ วิสัยทัศน์ (Vision)

“ผลิตบัณฑิตนักคิดนักปฏิบัติมืออาชีพ เพื่อมุ่งพัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรแบบยั่งยืน”

๑.๓.๓ พันธกิจ (Mission)

- ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีคุณภาพ เชี่ยวชาญด้านอุตสาหกรรมเกษตร ตามความต้องการของสังคมและประเทศชาติ
- ผลิตผลงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และตอบสนองความต้องการของสังคม
- ให้บริการวิชาการแก่สังคมเพื่อตอบสนองความต้องการพัฒนาอุตสาหกรรมอาหารของท้องถิ่นภาคใต้
- พัฒนาระบบบริหารและการจัดการโดยหลักธรรมาภิบาล
- ทำนุบำรุงศาสนา ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นและการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

๑.๓.๔ อัตลักษณ์

บัณฑิตนักปฏิบัติด้านอุตสาหกรรมเกษตร

๑.๓.๕ บัณฑิตที่พึงประสงค์

บัณฑิตนักปฏิบัติที่มีคุณธรรมและความรับผิดชอบต่อสังคม

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก	
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน		
		ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต							
ตัวบ่งชี้๑.๑ ผลการบริหารจัดการหลักสูตร โดยรวม	๓.๕๐	ผลรวมของค่าคะแนน ประเมินของทุกหลักสูตร	๖.๘๔		๓.๔๒	๓.๔๒	ระดับพอใช้
		จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ คณะรับผิดชอบ	๒				
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	ร้อยละ ๓๕	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	๑๐	X๑๐๐	๔๗.๖๒	๕.๐๐	ระดับดีมาก
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะ ทั้งหมด	๒๑				
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ อาจารย์ประจำคณะที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ ๖๐	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มี ตำแหน่งทางวิชาการ	๑๕	X๑๐๐	๖๘.๑๘	๕.๐๐	ระดับดีมาก
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะ ทั้งหมด	๒๒				
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละ ๗๖.๖๐	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็ม เวลาต่อจำนวนอาจารย์ ประจำที่เป็นจริง - สัดส่วน จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อ จำนวนอาจารย์ประจำตาม เกณฑ์มาตรฐาน	๕.๑๗-๒๐	X๑๐๐	-๗๔.๑๕	๕.๐๐	ระดับดีมาก
		สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็ม เวลาต่อจำนวนอาจารย์ ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน	๒๐				

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก	
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน		
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๕ การบริการนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ (ข้อ ๑,๒,๓,๔,๕,๖)			๕.๐๐	ระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๖ กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ (ข้อ ๑,๒,๓,๔,๕,๖)			๕.๐๐	ระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๗ ร้อยละของนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนสู่การนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม	ร้อยละ ๓๐	จำนวนนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนสู่การนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม	๒	X๑๐๐	ร้อยละ ๑๐๐	๕.๐๐	ระดับดีมาก
		จำนวนนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนทั้งหมด	๒				
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๘ ร้อยละของผู้สอนที่สอบผ่านสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยกำหนด	ร้อยละ ๖๐	จำนวนผู้สอนที่สอบผ่านสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยกำหนด	๒	X๑๐๐	ร้อยละ ๙.๕๒	๒.๓๘	ต้องปรับปรุงด่วน
		จำนวนผู้สอนที่เข้าสอบสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษทั้งหมด	๒๑				
องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย							
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ (ข้อ ๑,๒,๓,๔,๕,๖)			๕.๐๐	ระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	๖ ข้อ	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก	๑,๕๗๘,๓๔๘	๗๕,๑๕๙.๔๓	๕.๐๐	ระดับดีมาก	
		จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	๒๑				

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ					ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน		
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	๕.๐๐	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	๕.๐๐	X๑๐๐	ร้อยละ ๒๓.๘๑	๓.๙๗	ระดับต้องปรับปรุง
		จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด	๒๑				
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๔ จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น	๓ ผลงาน	จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ในปัจจุบัน	๑๔	X๑๐๐	ร้อยละ ๑๐๐	๕.๐๐	ระดับดีมาก
		จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น	๑๔				
องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ							
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การบริการวิชาการแก่สังคม	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ (ข้อ ๑,๒,๓,๔,๕,๖)				๕.๐๐	ระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒ ร้อยละผลงานบริการวิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอย่างน้อย ๑ ด้าน	ร้อยละ ๓๐	จำนวนผลงานบริการวิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอย่างน้อย ๑ ด้าน	๑	X๑๐๐	ร้อยละ ๕๐	๕.๐๐	ระดับดีมาก
		จำนวนผลงานบริการวิชาการทั้งหมด	๒				

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก	
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน		
		ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม							
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	๗ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ (ข้อ ๑,๒,๓,๔,๕,๖)				๕.๐๐	ระดับดีมาก
๔.๒ ร้อยละของผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอีกอย่างน้อย ๑ ด้าน	ร้อยละ ๑๐	จำนวนผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอีกอย่างน้อย ๑ ด้าน	๑	X๑๐๐	ร้อยละ ๒๕	๕.๐๐	ระดับดีมาก
		จำนวนผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมทั้งหมด	๔				
องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ							
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	๗ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๗ ข้อ (ข้อ ๑,๒,๓,๔,๕,๖,๗)				๕.๐๐	ระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ (ข้อ ๑,๒,๓,๔,๕,๖)				๕.๐๐	ระดับดีมาก
๕.๓ ร้อยละตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานประจำปี บรรลุเป้าหมาย	ร้อยละ ๗๕	จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย	๑๖	X๑๐๐	ร้อยละ ๔๘.๔๘	๓.๔๖	ระดับพอใช้
		จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานประจำปีทั้งหมด	๓๓				

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
		เกณฑ์ สกอ.๑๓ ตัวบ่งชี้		๔.๘๐	ระดับดีมาก
		เกณฑ์ มหาวิทยาลัย ๖ ตัวบ่งชี้		๔.๓๑	ระดับดี
		คะแนนเฉลี่ยรวม		๔.๖๔	ระดับดีมาก

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
๑ การผลิตบัณฑิต	๘	๕.๐๐	๕.๐๐	๓.๖๐	๔.๔๘	การดำเนินงานระดับดี
๒ การวิจัย	๔	๕.๐๐	๕.๐๐	๔.๔๘	๔.๗๔	การดำเนินงานระดับดีมาก
๓ การบริการวิชาการ	๒	-	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	๒	-	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
๕ การบริหารจัดการ	๓	-	๕.๐๐	๓.๔๖	๔.๔๙	การดำเนินงานระดับดี
เฉลี่ย ๕ องค์ประกอบ	๑๙	๕.๐๐	๕.๐๐	๔.๑๕	๔.๖๔	การดำเนินงานระดับดีมาก
ผลการประเมิน		การดำเนินงานดีมาก	การดำเนินงานดีมาก	การดำเนินงานดี		

หมายเหตุ : ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
-
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
-

๒. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑.ครุภัณฑ์มีความพร้อมรองรับการเรียนการสอน ๒.บุคลากรมีความรู้ ความสามารถ ทั้งด้านคุณวุฒิ ผลงานทางวิชาการ
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
๑.การจัดทำหลักสูตรที่มีการบูรณาการถึงศาสตร์อื่นๆ ที่ทันสมัย ๒.การมีส่วนร่วมในการพัฒนาคณะ ๓.การจัดทำโครงการต่างๆ เพื่อรองรับการพัฒนาตนเอง

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑.มีบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถประสบการณ์ทำงาน
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
๑.ขวัญและกำลังใจในการทำงาน ๒.ระบบการบริหาร - ความชัดเจนในด้านภาระงาน ควรระบุให้ตรงกับตำแหน่งที่บรรจุเพื่อความก้าวหน้าในสายงานที่รับผิดชอบ - การสื่อสารในองค์กร - การประชุมสายสนับสนุนเพื่อชี้แจงงานที่ได้รับมอบหมาย ๓.การพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง ที่ตรงกับสายงานที่รับผิดชอบ

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑.การลงมือปฏิบัติอย่างจริงจัง ๒.การควบคุม กำกับ ดูแลของอาจารย์ ๓.ความรู้ ความสามารถ การถ่ายทอดองค์ความรู้
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
๑. เพิ่มทักษะการชม ๒. การศึกษาดูงานในรายแต่ละรายวิชา

๕. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑. อาจารย์ดูแลนักศึกษาเป็นอย่างดี ๒. นักศึกษาได้ปฏิบัติจริง
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
๑. คณะควรหาเวทีให้นักศึกษาแสดงผลงานทางวิชาการ

๖. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑. บัณฑิตเรียนรู้ได้เร็ว ทำงานได้จริง ๒. มีความขยัน อดทน จิตสาธารณะ
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
๑. เพิ่มความรู้ทางด้าน QC ๒. ควรเพิ่มทักษะทางภาษา

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑. คณาจารย์มีคุณวุฒิสูง มีความรู้ความสามารถในการทำงานวิจัย
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
๑. การทำผลงานวิชาการ และการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัย ๒. การขอสนับสนุนโครงการวิจัย จากแหล่งทุนภายนอก

องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
มีการดำเนินงานด้านงานบริการวิชาการที่ตอบสนองต่อความต้องการของชุมชน และสังคม
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
ควรมีการจัดทำแผนโครงการบริการวิชาการตามคำร้องขอของหน่วยงานภายนอก

องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
คณะมีบุคลากรที่มีศักยภาพทั้งคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และอยู่ในวัยทำงานที่สามารถสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ สร้างโอกาสของการแข่งขัน
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
๑. คณะควรมีการกำกับ ติดตาม ผลการดำเนินงานรายงานตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติงานประจำปี และแผนกลยุทธ์ทางการเงิน มีการประเมินผล ค่าเป้าหมาย และนำเข้าสู่ประชุมกรรมการบริหารเป็นระยะ เป็นการปรับปรุงพัฒนา
๒. คณะ ควรทบทวน ต้นทุนต่อหน่วยของแต่ละหลักสูตร มาวิเคราะห์หาแนวทางเพื่อการปรับปรุง พัฒนา สร้างประสิทธิภาพให้กับคณะต่อไป
๓. คณะควรมีการทบทวนความเสี่ยงจากทุกพันธกิจ นำปัจจัยภายนอก มาวิเคราะห์โอกาสและผลกระทบ แสดงแผนบริหารความเสี่ยงที่ชัดเจน นำเสนอผู้บริหารเพื่อแสดงให้เห็นว่าความเสี่ยงลดลงอย่างเป็นรูปธรรม
๔. คณะควรแสดงให้เห็นระบบการจัดการความรู้ และองค์ความรู้ที่ได้จากแต่ละพันธกิจที่สามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติจริง
๕. คณะควรมีการกำกับ ติดตาม แผนบริหารและพัฒนาตามประเด็นกลยุทธ์ ประเมินค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัดและนำมาปฏิบัติ

ภาคผนวก



กำหนดตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
วันพฤหัสบดีที่ ๑๓ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓
ณ อาคารคณะอุตสาหกรรมเกษตร

เวลา	รายละเอียด
๐๙.๐๐-๐๙.๓๐ น.	- คณะกรรมการตรวจประเมิน ประชุมปรึกษาหารือ
๐๙.๓๐-๑๐.๐๐ น.	- พิธีเปิดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ - คณะบดีคณะอุตสาหกรรมเกษตร กล่าวต้อนรับคณะกรรมการ แนะนำคณะ - หัวหน้างานประกันคุณภาพศึกษานำเสนอผลการดำเนินงานของคณะ และแนะนำผู้รับผิดชอบตัวปั่งซี่ - ประธานกรรมการตรวจประเมิน แนะนำคณะกรรมการชี้แจงวัตถุประสงค์ ขั้นตอนในการตรวจประเมินฯ
๑๐.๐๐-๑๒.๐๐ น.	- ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ <ul style="list-style-type: none">• ตรวจประเมินระดับคณะตรวจสอบเอกสารหลักฐาน• สัมภาษณ์ตัวแทนผู้บริหาร, อาจารย์ผู้สอน, เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน• สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน, ตัวแทนศิษย์เก่า และตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต
๑๒.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๒.๐๐-๑๔.๐๐ น.	- คณะกรรมการตรวจประเมินระดับคณะ/ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน (ต่อ)
๑๔.๐๐-๑๕.๐๐ น.	- คณะกรรมการประชุมพิจารณาผลการตรวจ - สรุปผลการตรวจประเมินด้วยวาจา จากคณะกรรมการตรวจประเมิน

พักรับประทานอาหารว่าง ช่วงที่ ๑ : ๑๐.๔๕-๑๑.๐๐ น. และช่วงที่ ๒ : ๑๓.๔๕-๑๔.๐๐ น.

หมายเหตุ : - กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม
- ขอให้คณะประสานงานผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อรับการสัมภาษณ์จากคณะกรรมการในช่วงเวลาที่กำหนด (กรณีไม่สะดวกเข้าร่วมประชุม สามารถสัมภาษณ์ผ่านทางโทรศัพท์ได้)

๑. สัมภาษณ์คณะผู้บริหาร
๒. ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน จำนวน ๒-๓ คน
๓. ตัวแทนเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน จำนวน ๒-๓ คน
๔. สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน จำนวน ๑-๒ คน
๕. ตัวแทนศิษย์เก่า จำนวน ๑-๒ คน
๖. ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต จำนวน ๑-๒ คน