

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร




รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา ๒๕๖๒

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร
คณะอุตสาหกรรมเกษตร
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย


วันที่ประเมิน ๔ สิงหาคม ๒๕๖๓

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
คณะอุตสาหกรรมเกษตรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร
คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(ผศ.ณัฐมน เสมือนคิด)

ลงนาม..........กรรมการ
(ผศ.สำรอง ใสละม้าย)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(ผศ.วันดี นวนสร้อย)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	๑
บทนำ	๔
การประเมินรายตัวปั้งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๕
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	๗
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๘

บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร มีความสอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย โดยมุ่งเน้นผลิตบัณฑิตระดับอุดมศึกษาที่มีพื้นฐานวิชาชีพด้าน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีความพร้อมเขาสู่ตลาดแรงงาน สามารถสร้างงานวิจัย นวัตกรรมการผลิตอาหาร และการจัดการธุรกิจอาหาร ที่สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่ผลผลิตทางการเกษตร และบัณฑิตมีคุณภาพครบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร มีการดำเนินงานประกัน คุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการ ทางด้านการเรียนการสอนซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒ – วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓ จำนวน ๖ องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ ๑: การกำกับมาตรฐานองค์ประกอบที่ ๒: บัณฑิตองค์ประกอบที่ ๓: นักศึกษาองค์ประกอบที่ ๔: อาจารย์ องค์ประกอบที่ ๕: หลักสูตรการเรียนการสอนการประเมินผู้เรียนและ องค์ประกอบที่ ๖: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง ๖ องค์ประกอบ พบว่าหลักสูตรฯ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๖๓ อยู่ในระดับดี โดย ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๔๓ อยู่ในระดับดี ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๔๔ อยู่ในระดับคุณภาพดี ด้านผลลัพธ์ (Output) มีค่าเฉลี่ยที่ ๔.๔๗ อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน

➤ ผลการประเมิน : ผ่าน

หลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน ๕ คน ซึ่งทุกคนเป็นอาจารย์ ประจำหลักสูตรเพียง ๑ หลักสูตร และทำหน้าที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก จำนวน ๓ คน ระดับปริญญาโท จำนวน ๒ คน ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๕ คน อีกทั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีคุณวุฒิที่ตรงและสัมพันธ์กับสาขาวิชา ซึ่งเป็นไปครบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต

➤ ผลการประเมิน : ๔.๗๔ ระดับคุณภาพดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีคะแนน ๔.๔๘ ระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้ ๒.๒ บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี ร้อยละ ๑๐๐ มีคะแนนเฉลี่ย ๕.๐๐ ระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ ๓: นักศึกษา

- ผลการประเมิน : ๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา คະแนน ๓.๐๐ ระดับปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา คະแนน ๓.๐๐ ระดับปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา คະแนน ๓.๐๐ ระดับปานกลาง

องค์ประกอบที่ ๔: อาจารย์

- ผลการประเมิน : ๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์ คະแนน ๓.๐๐ ระดับปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์ คະแนน ๓.๐๐ ระดับปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์ คະแนน ๓.๐๐ ระดับปานกลาง

องค์ประกอบที่ ๕: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

- ผลการประเมิน : ๓.๔๔ ระดับคุณภาพดี
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สารของรายวิชาในหลักสูตร คະแนน ๓.๐๐ ระดับปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน คະแนน ๓.๐๐ ระดับปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผลผู้เรียน คະแนน ๓.๐๐ ระดับปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ระดับ ๔.๗๕

องค์ประกอบที่ ๖: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

- ผลการประเมิน : ๓.๐๐ ระดับปาน
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในระดับ ๓.๐๐

จุดเด่น

๑. อาจารย์มีคุณสมบัติที่มีความเข้มแข็งสามารถส่งเสริมสนับสนุนความเข้มแข็งให้แก่หลักสูตร
๒. บัณฑิตได้รับการประเมินจากผู้บัณฑิตในคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐาน TQF ในระดับดีมาก

แนวทางเสริม

๑. การพัฒนาอาจารย์ให้สามารถตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการได้ทุกท่านอย่างต่อเนื่องและได้รับการพัฒนาคุณภาพด้านวิชาชีพให้มากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

๑. การรับนักศึกษาต้องมีการกำหนดกลยุทธ์และรูปแบบในการรับนักศึกษาให้ชัดเจนรวมทั้งระยะเวลาในการจัดกิจกรรมการเข้าค่าย การรับนักศึกษา
๒. การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาควรกำหนดประเด็นข้อคำถามและกลุ่มผู้ประเมินให้มีความชัดเจนสอดคล้องกับการพัฒนานักศึกษาเพื่อนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาการบริการแก่นักศึกษา
๓. การทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้หลักสูตรควรสร้างความรู้ความเข้าใจกระบวนการทวนสอบตลอดจนกำหนดรูปแบบวิธีการทวนสอบให้สอดคล้องกับการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

๔. ควรมีกระบวนการในการกำหนดผลลัพธ์ของการบูรณาการงานวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้แก่อาจารย์และนักศึกษาเพื่อให้เกิดประโยชน์ได้อย่างเต็มที่

๕. ควรมีกระบวนการในการกำหนดผลลัพธ์ของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จะสร้างความเข้มแข็งให้แก่อาจารย์ และนักศึกษาเพื่อให้เกิดประโยชน์ได้อย่างเต็มที่

๖. ควรมีการกำหนดค่าเป้าหมายในการดำเนินงานของแต่ละตัวบ่งชี้ทั้งในแบบเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ

บทนำ

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๑ (๒๕๕๕-๒๕๕๙) ได้กำหนดยุทธศาสตร์การสร้าง ความสมดุลของ อาหารและพลังงาน เพื่อสร้างฐานภาคการเกษตรให้เข้มแข็ง สามารถผลิตอาหารที่มีคุณภาพ เพียงพอสำหรับผู้บริโภค ทุกคนภายในประเทศ เป็นฐานการผลิตที่ทำให้เกิดความมั่นคงในอาชีพและรายได้ ให้กับเกษตรกรและยังได้กำหนด ยุทธศาสตร์การสร้างเศรษฐกิจฐานความรู้และการสร้างปัจจัยสิ่งแวดล้อม เพื่อสนับสนุนเพื่อสนับสนุนให้ประเทศไทย เป็นศูนย์กลางการผลิตสินค้าในภูมิภาค โดยการพัฒนาโครงสร้าง พื้นฐานและปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรให้เอื้อต่อการผลิตและการตลาด พัฒนาสินค้าเกษตรและ การเกษตรแปรรูปที่มีมูลค่าเพิ่มสูงและมีโอกาสทางการตลาด ตลอดจนสนับสนุนการวิจัยและแปรรูปสินค้า เกษตร นอกจากนี้ประเทศไทยได้ลงนามปฏิญญาประชาคมเศรษฐกิจ อาเซียน (ASEAN Economic Community : AEC) ซึ่งได้ขยายความร่วมมือด้านการค้ามากขึ้น ด้วยการจัดทำเขต การค้าเสรีอาเซียน (AFTA) ดังนั้นการผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหารเพื่อตอบสนอง การพัฒนา ประเทศ ด้านการแปรรูปผลผลิตทางการเกษตร จึงมีความจำเป็นอย่างมาก

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ได้เปิดสอนครั้งแรกใน ปี พ.ศ. ๒๕๓๓ สังกัดคณะเกษตรศาสตร์ นครศรีธรรมราช สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ปัจจุบันหลักสูตรวิทยา ศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร (ฉบับปรับปรุง ๒๕๕๕) สังกัด คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ การบริหารจัดการ หลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	ผ่าน/ไม่ผ่าน		ผ่าน	ได้มาตรฐาน
ระดับปริญญาตรี					
๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน			ผ่าน	
๒. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	ผ่าน			ผ่าน	
๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน			ผ่าน	
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	ร้อยละ ๑๐๐	๘.๒๔๐ ๒	๔.๔๘	๔.๔๘	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบ อาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี	ร้อยละ ๑๐๐	๒ ๒	๕.๐๐	๒.๖๙	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	๓.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	๓.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๓.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์	๓.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๕.๐๐			๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		๓*๑๐๐ ๕	๖๐	๕.๐๐	ดีมาก
		๕*๑๐๐ ๕	๑๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ					

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร		๓.๖๐	๗๒	๕.๐๐	ดีมาก
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๔.๐๐			๔.๐๐	ดี
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	๓.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	๓.๐๐			๓.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๓.๐๐			๓.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๕.๐๐			๔.๗๕	ดี
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๓.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				๓.๖๓	ดี

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
๒	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ ๒-๖	๒	-	-	๔.๗๔	๔.๗๔	ระดับคุณภาพดีมาก
๓		๓	๓.๐๐	-	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
๔		๓	๔.๐๐	-	-	๔.๐๐	ระดับคุณภาพดี
๕		๔	๓.๐๐	๓.๕๘	-	๓.๕๔	ระดับคุณภาพดี
๖		๑	-	๒.๐๐	-	๒.๐๐	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		๑๓	๗	๔	๒		
ผลการประเมิน				๓.๔๓	๓.๔๔	๔.๗๔	๓.๖๓
			ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

๒. ผลการสัมภาษณ์นักศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- มีสิ่งดึงดูดใจในการสมัครเรียนคือ มีทุนค่าลงทะเบียนเรียนให้ฟรีทุกเทอม (ตามเกณฑ์และข้อกำหนดของคณะ เช่นพิจารณาจากผลการเรียนต้องไม่ต่ำกว่า ๒.๐๐ ในแต่ละภาคเรียน)	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. การแนะแนว ควรให้จัดล่วงหน้า และให้ชัดเจนว่าจะรับนักศึกษาที่จบ ม.๖ สายไหนบ้าง นอกจากสายวิทย์-คณิตต่อมายังรับเพิ่มอีกสาขาคือ ศิลป์-คำนวณ ๒. สิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียน คือ อินเทอร์เน็ตยังไม่เสถียรและช้ามากๆ โดยเฉพาะบริเวณหอพัก (ปัญหาเรื่องการส่งงานทางออนไลน์มาก) ๓. นักศึกษายังกังวลเรื่องรายวิชาบางวิชาเรียนบางวิชา เช่น ฟิสิกส์ เคมี แคลคูลัส ภาษาอังกฤษ เนื่องจากเป็นรายวิชาภายนอกคณะ จึงอยากให้มีการจัดเรียนเสริมเพิ่มเติม	

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน(หมวด ๑)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต(หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา(หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> - การประเมินความพึงพอใจและข้อร้องเรียนของนักศึกษา - ควรประเมินในประเด็นที่สอดคล้องกับนักศึกษาแต่ละชั้นปี เช่น การรับและการเตรียมความพร้อมของนักศึกษา - ควรประเมินโดยนักศึกษาชั้นปีที่ ๒ 	-

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์(หมวด ๒)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการวัดประเมินผลลัพธ์การพัฒนาดตนเองของอาจารย์เป็นรายบุคคลเพื่อให้เห็นผลความสำเร็จที่เพิ่มขึ้น - การติดตามประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากการเป็นวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ การพัฒนาดตนเองของอาจารย์ - ควรมีการวัดประเมินผลลัพธ์การพัฒนาดตนเองของอาจารย์เป็นรายบุคคลเพื่อให้เห็นผลความสำเร็จที่เพิ่มขึ้น 	-

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน(หมวด ๔)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(หมวด ๕)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-



กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร
วันอังคารที่ ๔ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

.....

เวลา	รายละเอียด
๐๙.๐๐-๑๐.๐๐	- คณะกรรมการตรวจประเมินประชุมปรึกษาหารือ ผ่านระบบออนไลน์ Google Meet
๑๐.๐๐-๑๐.๑๕ น.	- อาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้เกี่ยวข้องลงทะเบียนเข้าระบบผ่านระบบออนไลน์ Google Meet
๑๐.๑๕-๑๒.๐๐ น.	- พิธีเปิดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยคณบดี คณะอุตสาหกรรมเกษตร - ประธานหลักสูตร แนะนำหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร และนำเสนอผลการดำเนินงาน ของหลักสูตร - ประธานกรรมการตรวจประเมิน แนะนำคณะกรรมการ ชี้แจงวัตถุประสงค์ ขั้นตอนในการ ตรวจประเมินฯ - คณะกรรมการตรวจประเมินระดับหลักสูตร/ตรวจเอกสารหลักฐาน - สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษาปัจจุบัน, ตัวแทนศิษย์เก่า และตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต
๑๒.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๒.๐๐-๑๔.๐๐ น.	- คณะกรรมการตรวจประเมินระดับหลักสูตร/ตรวจเอกสารหลักฐาน (ต่อ)
๑๔.๐๐-๑๕.๐๐ น.	- คณะกรรมการประชุมพิจารณาผลการตรวจ และรายงานผลการตรวจประเมินด้วยวาจา

หมายเหตุ : - กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม