

สำหรับผู้ประเมินระดับคณะ



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ
Internal Quality Audit: IQA
ปีการศึกษา ๒๕๖๒
(๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒ – ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓)

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย


๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๓

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมลวรรณ วีระธรรมโม)

ลงนาม..........กรรมการ
(นายวรารุฒิ ดวงศิริ)

ลงนาม..........กรรมการ
(นายบุญรัตน์ บุญรัมย์)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี นวนสร้อย)

สารบัญ

หน้า

บทสรุปผู้บริหาร

บทนำ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอน โดยดำเนินการระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒ – ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓ ตามองค์ประกอบคุณภาพจำนวน ๕ องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ ๑: การผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ ๒: การวิจัย องค์ประกอบที่ ๓: การบริการวิชาการ องค์ประกอบที่ ๔: การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม องค์ประกอบที่ ๕: การบริหารจัดการ จำนวน ๑๙ ตัวบ่งชี้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง ๕ องค์ประกอบ พบว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๙๒ อยู่ในระดับดี โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๔.๒๙ อยู่ในระดับดี ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๕.๐๐ อยู่ในระดับดีมาก และด้านผลผลิต (Output) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๙๙ อยู่ในระดับดีมาก โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ : การผลิตบัณฑิต

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ ๑ คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ ๒.๘๐ อยู่ในระดับพอใช้

ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ คณะมีผลการบริหารจัดการหลักสูตร จำนวน ๔ หลักสูตร ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน ตามกำหนดทุกหลักสูตร คิดเป็นผลรวมเท่ากับ ๑๓.๘๘ คะแนน คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๔๗ มีอาจารย์ประจำทั้งหมด จำนวน ๔๐ คน มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๕ และมีอาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์ จำนวน ๑๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๐๐ คณะมีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ กลุ่มสาขาสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง และสาขาศิลปกรรมศาสตร์ วิชาศิลปะและประยุกต์ศิลป์ ร้อยละ ๑๒๒.๗๕ มีการดำเนินการบริการแก่นักศึกษาระดับปริญญาตรี ตามเกณฑ์มาตรฐาน ๕ ข้อ และมีการดำเนินกิจกรรมแก่นักศึกษาระดับปริญญาตรี ตามเกณฑ์มาตรฐาน ๕ ข้อ

สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

๑. คณะที่เน้นให้นักศึกษามีการปฏิบัติงานจริง และมีการสร้างสรรค์งานนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง จึงทำให้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษามีความพร้อมและสามารถทำงานได้จริง

๒. มีระบบดูแลและให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาทั้งด้านวิชาการและด้านการใช้ชีวิตอย่างใกล้ชิด

จุดที่ควรพัฒนา

๑. การกำกับ ติดตามให้ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมสูงขึ้น

๒. พัฒนาระบบและกลไก การส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก สำหรับบุคลากรสายวิชาการ

๓. การปรับปรุงหลักสูตร ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เป็นต้นไป ควรเน้นหลักการ OBE ประกอบการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรและคณะฯ เพื่อให้สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินหลักสูตรและคณะฯ ควบคู่กับเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิของ สกอ.

องค์ประกอบที่ ๒ : การวิจัย

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ ๒ คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ ๔.๖๑ อยู่ในระดับดีมาก

คณะมีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ในระดับดีมาก มีเงินสนับสนุนงานวิจัย กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน ๕,๔๕๖,๕๐๐ บาท เฉลี่ย ๑๘๘,๑๕๕.๑๗ บาทต่อคน กลุ่มสาขาวิชามนุษย์และสังคมศาสตร์ จำนวน ๒๔๐,๐๐๐.๐๐ บาท เฉลี่ย ๒๔,๐๐๐ บาทต่อคน มีผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ ร้อยละ ๑๒.๖๗ กลุ่มสาขาวิชามนุษย์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ ๘๖

สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

คณะได้รับทุนสนับสนุนงานวิจัยจากหน่วยงานภายนอก อาจารย์มีศักยภาพในการทำวิจัย มีผลงานชัดเจน จุดที่ควรพัฒนา

- การส่งเสริมระบบวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพผลงานวิจัย ทุนสนับสนุนวิจัยและการบูรณาการงานวิจัยกับการเรียนการสอน

ผลงานด้านวิทยาศาสตร์ อาจารย์ควรทำผลงานวิจัยเพิ่มขึ้น นำนวัตกรรมที่มีไปสู่กระบวนการจดอนุสิทธิบัตร

องค์ประกอบที่ ๓ : การบริการวิชาการ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ ๓ คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ ๕ อยู่ในระดับดีมาก

คณะมีผลการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการแก่สังคม อยู่ในระดับดี

สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

คณะมีความสามารถในการให้บริการวิชาการแก่สังคมและตอบสนองต่อความต้องการของสังคม และทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน

จุดที่ควรพัฒนา

การกำหนดแผนและเป้าหมายการบริการวิชาการ วิธีการดำเนินงาน การประเมินผล พร้อมการมีระบบติดตาม เพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

การพัฒนาการบูรณาการให้เกิดคุณค่าเพิ่มกับชุมชน

องค์ประกอบที่ ๔ : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ ๔ คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ ๕ อยู่ในระดับดีมาก

คณะมีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในระดับดีมาก

สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

คณะมีนโยบายมีระบบ แผนงาน โครงสร้าง และการบริหารการจัดงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดที่ควรพัฒนา

การกำหนดกรอบ แผนงาน และเป้าหมาย งานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่เป็นแนวทางให้คณะฯ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กำหนดโครงการ/กิจกรรม ที่สอดคล้อง และเป็นการส่งเสริม การทำนุบำรุง

ศิลปวัฒนธรรม อย่างมีทิศทางที่ชัดเจน คณะมีการบูรณาการการทำงานบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการวิจัย การบริการ วิชาการและการจัดการเรียนการสอน และเพื่อเสริมแนวปฏิบัติที่ดีในการทำงานบำรุงศิลปวัฒนธรรม

องค์ประกอบที่ ๕ : การบริหารจัดการ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ ๕ คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ ๕ อยู่ในระดับดีมาก

คณะมีผลการดำเนินงานด้านการบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจและกลุ่ม สถาบัน อยู่ในระดับดีมาก

สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

คณะมีระบบการบริหารจัดการตามพันธกิจหลักทั้ง ๔ ด้าน คือ การจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล

จุดที่ควรพัฒนา

๑. คณะควรกำกับติดตามให้มีการดำเนินการเพื่อพัฒนาผลลัพธ์ของตัวชี้วัดให้บรรลุตามเป้าหมาย ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

๒. การกำหนดปรัชญาการศึกษา วิสัยทัศน์ และพันธกิจ ระดับคณะฯ และสถาบันที่ชัดเจนและเป็น ปัจจุบัน เพื่อเป็นแนวทางต่อการพัฒนาหลักสูตรที่เกี่ยวข้อง

๓. การวางแผนและการกำหนดกรอบอัตรากำลัง ที่สอดคล้องกับภาระงานและพันธกิจทั้ง ๔ ด้านคือ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

๑. การกำหนดแนวทางในการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้แก่บุคลากรและนักศึกษาให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

๒. การส่งเสริมอาจารย์ในการทำงานวิจัย โดยการส่งเสริมทั้งระบบ แหล่งทุนวิจัย การยกระดับคุณภาพงาน

๓. การนำจุดเด่นของการบริการวิชาการที่เข้มแข็งมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการบูรณาการกับการเรียนการสอน การวิจัย และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

๔. การนำจุดแข็งในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมมาจัดทำแผนโครงสร้างเพื่อเกิดการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของคณะหรือวิทยาลัย (โดยสังเขป)

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีสถานที่ตั้งที่วิทยาเขต สงขลา อ.เมือง จ. สงขลา โดยมีจุดมุ่งหมายในการเป็นศูนย์กลางแห่งการเรียนรู้ ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีคุณภาพ และสมรรถนะสูง มีคุณธรรม จริยธรรม สร้างงานวิจัย ขยายองค์ความรู้ สร้างสรรค์ผลงาน นวัตกรรม และบริการ วิชาการเพื่อพัฒนาท้องถิ่นที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาเศรษฐกิจสังคม ร่วมสืบสานวัฒนธรรม เพิ่มคุณค่าภูมิ ปัญญาท้องถิ่นและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม รองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต โดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้ดำเนินการจัดตั้งคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ในปีการศึกษา ๒๕๕๐ จัดตั้งเป็นโครงการจัดตั้งคณะ สถาปัตยกรรมศาสตร์ และวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๑ ประกาศให้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์เป็นส่วนงานภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีจำนวนหลักสูตร ๔ หลักสูตรสาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาการผังเมือง สาขาวิชาสถาปัตยกรรม สาขาวิชาออกแบบแฟชั่นและสิ่งทอ และสาขาวิชาทัศนศิลป์ มี อาจารย์ประจำจำนวน ๔๐ คน มีคณาธิปริญาเอก ๖ คน และมีตำแหน่งทางวิชาการ ๑๑ คน มีนักศึกษา จำนวน ๖๗๒ คน งบประมาณสนับสนุนงานวิจัย กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน ๕,๔๕๖,๕๐๐ บาท กลุ่มสาขาวิชามนุษย์และสังคมศาสตร์ จำนวน ๒๔๐,๐๐๐ บาท

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก		
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน			
		ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต				๒.๘๐	การดำเนินงานระดับพอใช้		
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ ผลการบริหารจัดการ หลักสูตรโดยรวม	ค่าเฉลี่ย ๓.๖๐ คะแนน	ผลรวมของค่าคะแนน ประเมินของทุกหลักสูตร ๑๓.๘๘	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ คณะรับผิดชอบ ๔	๓.๔๗	๓.๔๗	การดำเนินงานระดับพอใช้	
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ อาจารย์ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	๒.๖๒ คะแนน	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก ๖	จำนวนอาจารย์ประจำคณะ ทั้งหมด ๔๐	X๑๐๐	๑๕.๐๐	๑.๘๘	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ อาจารย์ประจำคณะที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	๒.๔๑ คะแนน	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มี ตำแหน่งทางวิชาการ ๑๐	จำนวนอาจารย์ประจำคณะ ทั้งหมด ๔๐	X๑๐๐	๒๕	๒.๐๘	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔ จำนวนนักศึกษาเต็ม เวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ	ร้อยละ -๔๐	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็ม เวลาต่อจำนวนอาจารย์ ประจำที่เป็นจริง - สัดส่วน ๑๓.๕๑ - ๘	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อ จำนวนอาจารย์ประจำตาม เกณฑ์มาตรฐาน	X๑๐๐	๖๘.๘๙	๐	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
		สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็ม เวลาต่อจำนวนอาจารย์ ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน ๘					

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน			
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๕ การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ			๕	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๖ กิจกรรมนักศึกษาในระดับ ปริญญาตรี	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ			๕	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๗ ร้อยละของนวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนสู่การ นำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม		จำนวนนวัตกรรมหรืองาน สร้างสรรค์ของผู้เรียนสู่การ นำไปใช้ประโยชน์	๑๕	X ๑๐๐	๘๓.๓๓	๕	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนนวัตกรรมหรืองาน สร้างสรรค์ของผู้เรียนทั้งหมด	๑๘				
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๘ ร้อยละของผู้สอนที่ สอบผ่านสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษที่ มหาวิทยาลัยกำหนด		จำนวนผู้สอบผ่านสมรรถนะ ภาษาอังกฤษ	๐	X ๑๐๐	๐	๐	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
		จำนวนผู้เข้าสอบสมรรถนะ ภาษาอังกฤษทั้งหมด	๓๙				
องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย					๔.๖๑	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ ระบบและกลไกการ บริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ			๕	การดำเนินงานระดับดีมาก	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน		
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์	คะแนนเฉลี่ย ๔.๗๐	จำนวนเงินสนับสนุน งานวิจัยฯ จากภายในและ ภายนอก	๕๔๕๖๕๐๐ (วิทย)	๑๘๘,๑๕๕.๑๗ (วิทย) ๒๔,๐๐๐ (มนุษย์)	๔.๘๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนอาจารย์ประจำและ นักวิจัย	๒๙ (วิทย) ๑๐ (มนุษย์)			
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำและนักวิจัย	กลุ่มวิทย ร้อยละ ๗.๐๔ กลุ่มมนุษย์ ร้อยละ ๗.๔๑ คิดเป็น ๑.๕๑	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของ ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำและนักวิจัย	๓.๘๐ (วิทย) ๘.๖(มนุษย์)	๑๒.๖๗ (วิทย) ๘๖ (มนุษย์)	๓.๕๖	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนอาจารย์ประจำ และนักวิจัยทั้งหมด	๒๙(วิทย) ๑๐ (มนุษย์)			
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๔ จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงาน สร้างสรรค์ที่นำไปใช้ ประโยชน์เพิ่มขึ้น		จำนวนผลงานวิจัยที่ นำไปใช้ประโยชน์ในปีที่ ผ่านมา	๙	๑๑	๕	
		จำนวนผลงานวิจัยที่ นำไปใช้ประโยชน์ในปี ปัจจุบัน	๒๐			
องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ					๕	การดำเนินงานระดับดีมาก
	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ			๕	การดำเนินงานระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การบริการวิชาการแก่สังคม						
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒ ร้อยละผลงานบริการวิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่น อย่างน้อย ๑ ด้าน		จำนวนผลงานบริการวิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการสอน	๒	๑๐๐	๕	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนผลงานบริการวิชาการทั้งหมด	๒			
องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม					๕	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ			๕	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒ ร้อยละของผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอีก อย่างน้อย ๑ ด้าน		จำนวนผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับการเรียนการสอน	๑	๑๐๐	๕	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมทั้งหมด	๑			

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ					๕	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ การบริหารของคณะ เพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธ กิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของ คณะ	๗ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๗ ข้อ			๕	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ ระบบกำกับประกัน คุณภาพหลักสูตร	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ			๕	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓ ร้อยละตัวชี้วัดตาม แผนปฏิบัติงานประจำปีบรรล เป้าหมาย		จำนวนตัวชี้วัดตาม แผนปฏิบัติงาน ประจำปีที่บรรลุ เป้าหมาย	๑๖	๕๐	๓.๕๗	การดำเนินงานระดับดี
		จำนวนตัวชี้วัดตาม แผนปฏิบัติงาน ประจำปีทั้งหมด	๓๒			
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ สกอ.					๓.๙๒	การดำเนินงานระดับดี

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
๑	๖	๔.๐๕	๕.๐๐	๒.๘๒	๒.๘๐	การดำเนินงานระดับพอใช้
๒	๓	๕.๐๐	๕.๐๐	๔.๘๑	๔.๖๑	การดำเนินงานระดับดีมาก
๓	๑	-	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
๔	๑	-	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
๕	๒	-	๕.๐๐	๓.๕๗	๔.๕๒	การดำเนินงานระดับดีมาก
รวม	๑๓	๔.๒๙	๕.๐๐	๓.๙๙	๓.๙๒	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน		การดำเนินงานดี	การดำเนินงานดีมาก	การดำเนินงานดี	การดำเนินงานดี	

หมายเหตุ: ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

๒. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- บุคลากรร่วมแรงร่วมใจ มีความสามัคคีในการทำงาน - ความเป็นกันเองในการบริหารงานแบบญาติพี่น้อง	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- การวางแผนงาน - ความมั่นคงในงาน	- การวางแผนงานเร่งด่วนกับงานประจำควรมีการวางแผนให้ชัดเจน - ควรเพิ่มสวัสดิการให้กับลูกจ้างชั่วคราว

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม
การดูแลนักศึกษา คณะแจ้งข้อมูลทุน กิจกรรม ผ่านเว็บไซต์ของคณะ	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
การประชาสัมพันธ์ข่าวสาร กิจกรรมพัฒนานักศึกษา ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ	ปรับช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารการประชาสัมพันธ์ผ่าน ป้ายปิดประกาศหรือเสียงตามสาย ควรมีการจัดกิจกรรมให้ยืดหยุ่นต่อนักศึกษาสามารถ เลือกทำกิจกรรมตามความสนใจได้

อาจารย์	กิจกรรมตามความสนใจได้
ทุนการศึกษา	ควรปรับปรุงห้องเรียนให้เพียงพอ และเหมาะต่อการจัดการเรียน การสอน เพิ่มพื้นที่ในการปฏิบัติงานสาขาทัศนศิลป์ ควรเพิ่มอาจารย์ที่จบปริญญาตรีตรงสาขา ออกแบบแฟชั่นสิ่งทอ การจัดระเบียบของที่ไม่ใช่แล้ว เพิ่มประเภทของทุนการศึกษาให้มีความหลากหลาย

๕. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- ความรู้ที่ได้รับนำไปใช้ในการทำงานได้ดี	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
	การเขียนโปรแกรม ๓D พัฒนาศักยภาพทางด้านภาษาอังกฤษ เพิ่มเติมชั่วโมงปฏิบัติ ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาคิดด้วยตนเองมากขึ้น สาขาทัศนศิลป์ เพิ่มการฝึกงาน การปฏิบัติงานจริง เพิ่มเติมทักษะการใช้คอมพิวเตอร์

๖. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง (บริษัทสถาปนิก รับออกแบบ เขียนแบบ)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑.บัณฑิตสามารถเรียนรู้งานได้เร็ว ๒.บัณฑิตทำงานออกแบบได้ทั้ง ๒ มิติ และ ๓ มิติ ๓.นำความรู้ที่เรียนไปใช้ในางานได้ดี ต่อยอดงานได้เอง เคยไปฝึกงานและได้ทำงานต่อเลย	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
ความรู้ด้านกฎหมายควบคุมอาคาร ทักษะเชิงปฏิบัติ วิชาการออกแบบภูมิทัศน์ วิชาพื้นฐานการใช้โปรแกรม Sketchup และ Autocad	เพิ่มเติมความรู้ด้านกฎหมายควบคุมอาคาร ควรรู้ลึกซึ้งขึ้น ตามประเภทอาคาร เพื่อนำไปใช้ปฏิบัติงานจริง ควรสอนเชิงปฏิบัติเพิ่มมากขึ้นสำหรับนักศึกษาที่ไม่ได้จบสายอาชีพมา เนื่องโปรแกรมพื้นฐานไม่แน่น ควรส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีโอกาสเรียนวิชาการออกแบบภูมิทัศน์ โดยฝึกฝนให้นักศึกษาได้มีแนวคิดการออกแบบเพิ่มขึ้น

	ควรส่งเสริมให้นักศึกษาได้ใช้โปรแกรม Sketchup และ Autocad ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ใช้งานได้จริง เพิ่มขึ้น
--	--

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิของอาจารย์ - การปรับปรุงการให้บริการนักศึกษาในระดับปริญญาตรี - การจัดทำแผนกิจกรรมพัฒนานักศึกษา 	<ul style="list-style-type: none"> - การจัดทำแผนการพัฒนาคุณวุฒิของอาจารย์ - ควรนำผลการประเมินของนักศึกษาด้านการให้บริการกับนักศึกษามาวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางปรับปรุง และพัฒนาการให้บริการที่ตรงกับความต้องการของนักศึกษามากขึ้น - ควรจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของคณะโดยเชื่อมโยงกับเป้าหมายของคณะและมหาวิทยาลัยในการพัฒนานักศึกษา และควรมีการประเมินความสำเร็จของแผนตามตัวชี้วัดให้ชัดเจน ซึ่งเป็นคนละอย่างกับการประเมินกิจกรรมหรือโครงการ

องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- นโยบายการวิจัยและงานสร้างสรรค์ของคณะมีความชัดเจนและมุ่งสนับสนุนให้อาจารย์ทุกคนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์	- ควรส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ทุกคนมีการพัฒนาศักยภาพในด้านการทำวิจัยและงานสร้างสรรค์ เช่น การเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย การเขียนบทความเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> - งบประมาณวิจัยภายนอก - การจดลิขสิทธิ์ผลงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์ - การทำวิจัยด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์รับการสนับสนุนงบประมาณวิจัยจากภายนอก - ควรสนับสนุนส่งเสริมให้อาจารย์ที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จดลิขสิทธิ์ผลงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์ - ควรสนับสนุนให้อาจารย์ด้านสังคมศาสตร์เขียนข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอทุนสนับสนุนงานวิจัยทั้งภายในและภายนอกเพิ่มขึ้น

- การพัฒนาคุณภาพของผลงานวิชาการ นำไปสู่การตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่มีคุณภาพมากขึ้น	- คณะควรตั้งเป้าหมายในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยของแต่ละหลักสูตร เพื่อการขับเคลื่อนในการพัฒนาคุณภาพงานวิจัยอย่างเป็นรูปธรรม
--	--

องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม
การบริการวิชาการเชิงพื้นที่เกิดประโยชน์ที่เป็นรูปธรรมเชิงพาณิชย์ได้ มีการบูรณาการการบริการวิชาการกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม กับการวิจัย และการจัดการเรียนการสอน	ควรมีการนำแนวปฏิบัติที่ดี มากำหนดเป็นแนวทางในการบริการวิชาการของคณะ
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- แผนการให้บริการวิชาการ	- ควรจัดทำแผนการให้บริการวิชาการของคณะให้สอดคล้องกับพันธกิจกับกลยุทธ์ และสรุปผลความสำเร็จของแผนการบริการวิชาการอย่างเป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม
มีการบูรณาการการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม กับการวิจัย การบริการวิชาการและการจัดการเรียนการสอน	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- แผนการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	- ควรจัดทำแผนการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของคณะให้สอดคล้องกับพันธกิจกับกลยุทธ์และสรุปผลความสำเร็จของแผนการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างเป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม
ผู้บริหารของคณะ ใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ มีความมุ่งมั่น ทุ่มเท เอาใจใส่และติดตามงานอย่างเป็นกันเอง ทำให้ไม่มีช่องว่างของการสื่อสารและการทำงานในคณะ ช่วยส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานในคณะได้เป็นอย่างดี	นำระบบพี่เลี้ยง (Mentor) ทางวิชา มาช่วยเสริมความเข้มแข็งของอาจารย์ในคณะ ทั้งในด้านการผลิตผลงานวิชา การสอนงานผ่านอาจารย์พี่เลี้ยงที่มีประสบการณ์สูง ซึ่งสอดคล้องกับวัฒนธรรมการทำงานแบบเป็นกันเองของคนในคณะ
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

1. การบริหารความเสี่ยง	1. การวิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยงควรอยู่บนพื้นฐานความจำเป็นที่แท้จริง บริหารความเสี่ยงสำหรับประเด็นที่มีผลกระทบต่อการบริหารจัดการอย่างแท้จริง
2. แนวปฏิบัติที่ดี	2. ควรมีกระบวนการในการสรุปผลแนวปฏิบัติที่ดี เช่น มีหน่วยงานอื่นนำไปใช้แล้วได้ผลลัพธ์ที่ดี เป็นต้นแบบให้กับหน่วยงานอื่นอย่างชัดเจน
3. การเงิน	3. ควรมีแผนบริหารการเงินทั้งระยะสั้นและระยะยาวที่ระบุที่มาที่ไปของแหล่งเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะ ตลอดจนประเมินมูลค่าของทรัพยากร

ภาคผนวก

