




รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา ๒๕๖๒


หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบแฟชั่นและสิ่งทอ
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ประเมิน ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๓

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา
๒๕๖๒ หลักสูตรสาขาวิชาการออกแบบแฟชั่นและสิ่งทอ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์


ลงนาม.....ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชยารัฐ จุลสุคนธ์)


ลงนาม.....กรรมการ
(นายวรารุณี ดวงศิริ)


ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี นวนสร้อย)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	ก
บทนำ	๑
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๑
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	๖
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๖

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบแฟชั่นและสิ่งทอ มีผลการดำเนินการของหลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตร และตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ และผลการประเมินในภาพรวมทั้ง ๖ องค์ประกอบมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๓๒ มีคุณภาพอยู่ในระดับดี โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๑๓ อยู่ในระดับดี ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าเฉลี่ย ๓.๐๐ อยู่ในระดับปานกลาง และด้านผลผลิต (Output) มีค่าเฉลี่ย ๔.๖๗ อยู่ในระดับดีมาก โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน

ผลการประเมิน : ผ่าน

ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน ๕ คน ซึ่งทุกคนเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพียง ๑ หลักสูตร มีคุณวุฒิระดับปริญญาโท ๔ คน ระดับปริญญาเอก ๑ คน ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ๑ คน หลักสูตรมีการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

-

องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต

ผลการประเมิน : ๔.๖๗ ระดับคุณภาพดีมาก

ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีคะแนนเฉลี่ย ๔.๓๓ และตัวบ่งชี้ ๒.๒ บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี ร้อยละ ๑๐๐ มีคะแนนเฉลี่ย ๕

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนา

ควรนำผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มาวิเคราะห์เพื่อนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาบัณฑิตในรุ่นต่อไป โดยเฉพาะประเด็นที่มีผลคะแนนน้อย

องค์ประกอบที่ ๓: นักศึกษา

ผลการประเมิน : ๓.๐๐ ระดับคุณภาพดี

ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรมีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษาในระดับ ๓ ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาในระดับ ๓ และตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษาในระดับ ๓

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนา

หลักสูตรฯ ควบวิเคราะห์ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการส่งเสริมและพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ ๒๑ ตามประเด็นที่ต้องการพัฒนาให้กับนักศึกษาเพื่อนำไปสู่การพัฒนาระบบการพัฒนาบัณฑิตศึกษาให้เป็นไปตามเป้าประสงค์ของหลักสูตร

องค์ประกอบที่ ๔: อาจารย์

ผลการประเมิน : ๓.๖๓ ระดับคุณภาพปานกลาง

ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรมีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์ในระดับ ๔ ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ย ๓.๘๙ โดยมีคุณสมบัติปริญญาเอก จำนวน ๑ คน อาจารย์ประจำหลักสูตรดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน ๑ คน มีผลรวมถ่วงน้ำหนักผลงานทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ ๒๔ และตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์ในระดับ ๓

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนา

ควรกำกับติดตามแผนการพัฒนาอาจารย์ทั้งด้านการพัฒนาคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ พร้อมส่งเสริมสนับสนุนในการเตรียมความพร้อมในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ ๕: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ผลการประเมิน : ๒.๗๕ ระดับคุณภาพปานกลาง

ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาในหลักสูตรในระดับ ๒ ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระดับ ๒ ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียนในระดับ ๒ และตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติร้อยละ ๑๐๐

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนา

ควรทบทวนกระบวนการในการทวนสอบผลสัมฤทธิ์เพื่อพัฒนาระบบการในการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ให้มีความหลากหลายและครอบคลุมตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

การบูรณาการการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม กับการเรียนการสอน โดยประเมินผลที่เกิดกับนักศึกษาจากการบูรณาการ

องค์ประกอบที่ ๖: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมิน : ๓ ระดับคุณภาพปานกลาง

ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับ ๓

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนา

ควรจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้โดยสำรวจความต้องการของผู้เรียน หรือสร้างความร่วมมือทางวิชาการในการสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน ๓ - ๕ ข้อ

๑. ควรกำกับติดตามแผนในการพัฒนาอาจารย์อย่างเป็นรูปธรรม พร้อมสนับสนุนส่งเสริมในการเตรียมความพร้อมในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
๒. การสร้างความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนในการพัฒนาทักษะวิชาชีพของนักศึกษาในด้านงานแพชชั่นและสิ่งทอ
๓. การวิเคราะห์ผลลัพธ์ที่เกิดจากกระบวนการที่ดำเนินการในแต่ละด้านเพื่อนำมาพัฒนาการดำเนินงานครั้งต่อไป

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบแฟชั่นและสิ่งทอ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เปิดสอนเป็นหลักสูตรใหม่ครั้งแรกปีการศึกษา ๒๕๕๑ และมีการปรับปรุงหลักสูตรในปีการศึกษา ๒๕๕๕ ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ มีผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ดังนี้

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ ๑.๑การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน		ได้มาตรฐาน
ระดับปริญญาตรี					
๑. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน
๒. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน
๓. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน
๔. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน
๑๐. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๕๐	๑๗.๓๒	๔.๓๓	๔.๓๓	ดีมาก
		๔			
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี	ร้อยละ ๑๐๐.๐๐	๑๕	๑๐๐	๕	ดีมาก
		๑๕			

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	ระดับ ๓		๓	๓	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	ระดับ ๓		๓	๓	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ ๓		๓	๓	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์	ระดับ ๓		๔	๔	ดี
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๓.๘๙			๓.๘๙	ดี
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๒๐	๑	ร้อยละ ๒๐	๕.๐๐	ดีมาก
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละ ๒๐	๑	ร้อยละ ๒๐	๑.๖๗	น้อย
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ ๒๐	๑.๒๐	ร้อยละ ๒๔	๕	ดีมาก
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ ๓		๓	๓	น้อย
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สารของรายวิชาใน หลักสูตร	ระดับ ๓		๒	๒	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ ๓		๒	๒	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	ระดับ ๓		๒	๒	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ ๑๐๐		ร้อยละ ๑๐๐	๕	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ ๓		๓	๓	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				๓.๓๒	ดี

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
๒	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน	๒	-	-	๔.๖๗	๔.๖๗	ระดับคุณภาพดีมาก
๓		๓	๓.๐๐	-	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
๔		๓	๓.๖๓	-	-	๓.๖๓	ระดับคุณภาพดี
๕		๔	๒.๐๐	๓.๐๐	-	๒.๗๕	ระดับคุณภาพปานกลาง
๖		๑	-	๓.๐๐	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		๑๓	๓.๑๓	๓.๐๐	๔.๖๗	๓.๓๒	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน				ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพดีมาก	

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> - การพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งด้านคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ - การเขียนผลงานทางวิชาการ 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรติดตามแผนการพัฒนาอาจารย์อย่างเป็นรูปธรรม - ควรสร้างแรงจูงใจและส่งเสริมให้อาจารย์เขียนผลงานทางวิชาการ

๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
	-

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน(หมวด ๑)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
	-

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต(หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- การพัฒนาทักษะทางด้านภาษา	- ควรมีกิจกรรมหรือการเรียนการให้ความรู้ในการใช้ภาษาต่างประเทศ

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา(หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- มีการส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ เพื่อพัฒนาทักษะทางด้านการออกแบบ	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- การประเมินผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษาจากการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	- หลักสูตรฯ ควรวิเคราะห์ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการส่งเสริมและพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ ๒๑ โดยวิเคราะห์ผลลัพธ์ที่เกิดจากการจัดกิจกรรมแต่ละกิจกรรมให้ชัดเจน

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์(หมวด ๒)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- การพัฒนาคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการให้เป็นไปตามแผน	- ควรมีการติดตาม สนับสนุนให้อาจารย์มีการดำเนินการเพื่อการพัฒนาด้านคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน(หมวด ๔)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน -การบูรณาการการวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน	- ควรกำหนดแนวทางในการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ให้มีความหลากหลายสอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษาแห่งชาติ - การกำหนดแผนในการบูรณาการกับรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตรร่วมกัน และมีการประเมินผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษาที่ได้จากการบูรณาการ

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(หมวด ๕)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> - การสำรวจความต้องการของนักศึกษา 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรสำรวจความคิดเห็นและความต้องการของนักศึกษาในการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนของหลักสูตร