

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา ๒๕๖๒

หลักสูตรศิลปบัณฑิต
สาขาวิชาทัศนศิลป์
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ประเมิน ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๓

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา
๒๕๖๒ หลักสูตรสาขาวิชาทัศนศิลป์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์



ลงนาม.....ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชยารัฐ จุลสุคนธ์)



ลงนาม.....กรรมการ
(นายวรารุฒิ ดวงศิริ)



ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี นวนสร้อย)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	ก
บทนำ	๑
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๑
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	๖
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๖

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาทัศนศิลป์ มีผลการดำเนินการของหลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตร และตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ และผลการประเมินในภาพรวมทั้ง ๖ องค์ประกอบมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๔๒ มีคุณภาพอยู่ในระดับดี โดยด้านปัจจัยนำเข้า(Input) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๑๗ อยู่ในระดับดี ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าเฉลี่ย ๓.๕๐ อยู่ในระดับดี และด้านผลิต (Output) มีค่าเฉลี่ย ๔.๑๕ อยู่ในระดับดีมาก โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน

ผลการประเมิน : ผ่าน

ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน ๕ คน ซึ่งรับผิดชอบหลักสูตรตลอดระยะเวลาการจัดการศึกษาของหลักสูตร ซึ่งทุกคนเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ๑ หลักสูตร มีคุณวุฒิระดับปริญญาโทตรงตามสาขาวิชาของหลักสูตร จำนวน ๕ คน มีอาจารย์ประจำหลักสูตรดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์จำนวน ๑ คน และหลักสูตรมีการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนา

องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต

ผลการประเมิน : ๔.๑๕ ระดับคุณภาพดีมาก

ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีคะแนนเฉลี่ย ๓.๒๙ และตัวบ่งชี้ ๒.๒ บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี ร้อยละ ๑๐๐ มีคะแนนเฉลี่ย ๕.๐๐

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนา

หลักสูตรควรนำผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จากผู้ใช้บัณฑิตมาใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรในแต่ละปีการศึกษา

องค์ประกอบที่ ๓ : นักศึกษา

ผลการประเมิน : ๓.๓๓ ระดับคุณภาพดี

ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรมีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษาในระดับ ๓
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาในระดับ ๔ และตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษาในระดับ ๓

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนา

การรับนักศึกษา / การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา หลักสูตรควรกำหนดเป้าหมายในเชิงคุณภาพ
และปริมาณ วิเคราะห์รูปแบบการรับนักศึกษาจากข้อมูลที่มีอยู่ เพื่อให้ได้จำนวนนักศึกษาตามเป้าหมายและ
วิธีการรับนักศึกษาที่สามารถคัดเลือกนักศึกษาที่ได้ตามคุณสมบัติ

การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา การควบคุมดูแลให้คำปรึกษา / การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการ
เสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ หลักสูตรควรดำเนินการให้สอดคล้องกับแผนการดำเนินการที่ตั้ง
ไว้หรือจัดทำแผนงานของหลักสูตรและดำเนินการตามแผน และประเมินผลโครงการพร้อมทั้งวิเคราะห์
Learning Outcome ที่นักศึกษาได้รับ

องค์ประกอบที่ ๔ : อาจารย์

ผลการประเมิน : ๓.๐๗ ระดับคุณภาพดี

ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรมีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์ใน
ระดับ ๔ ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ย ๒.๒๒ โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง
ทางวิชาการ ๑ คน และมีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ในระดับดีมาก และตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์ใน
ระดับ ๓

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนา

การพัฒนาอาจารย์ทั้งด้านคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ โดยการสนับสนุนให้มีการดำเนินการตาม
แผนที่กำหนด

องค์ประกอบที่ ๕ : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ผลการประเมิน : ๓.๕๐ ระดับคุณภาพดี

ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาในหลักสูตรใน
ระดับ ๓ ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระดับ ๓ ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การ
ประเมินผู้เรียนในระดับ ๓ และตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ
ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติร้อยละ ๑๐๐

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนา

การวิเคราะห์ผลการใช้หลักสูตรในปีที่ผ่านมาเพื่อนำข้อค้นพบมาประกอบการปรับปรุงหลักสูตรใหม่ร่วมกับผลการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต

หลักสูตรควรกำหนดแผนในการบูรณาการการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอน

หลักสูตรต้องกำหนดเกณฑ์การประเมินนักศึกษาโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วม เครื่องมือที่ใช้ในการวัดต้องมีความเที่ยงตรงและสามารถวัด Learning Outcome ตามแผนที่กำหนดการเรียนรู้ Curriculum Mapping ในมคอ ๒

องค์ประกอบที่ ๖ : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมิน : ๓ ระดับคุณภาพปานกลาง

ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับ ๓

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนา

หลักสูตรควรจัดครุภัณฑ์ พื้นที่ในการทำงานที่เสริมสร้างสมรรถนะของนักศึกษา

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน ๓ - ๕ ข้อ

๑. ควรจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ทั้งด้านคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ โดยการกำหนดแผนการพัฒนาอาจารย์รายบุคคล
๒. การดูแลการคงอยู่ของนักศึกษา
๓. หลักสูตรควรจัดครุภัณฑ์ และพื้นที่ในการทำงานที่เสริมสร้างสมรรถนะของนักศึกษา

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาทัศนศิลป์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เป็นหลักสูตรปรับปรุงในปีการศึกษา ๒๕๖๐ ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ มีผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ดังนี้

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน		ได้มาตรฐาน
ระดับปริญญาตรี					
๑. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน
๒. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน
๓. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน
๔. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน
๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๕๐	๙.๘๗	๓.๒๙	๓.๒๙	ดี
		๓			
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ใ้ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี	ร้อยละ ๑๐๐.๐๐	๑๕	๑๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
		๑๕			
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	ระดับ ๓		๓	๓	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	ระดับ ๓		๔	๔	ดี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ ๓		๓	๓	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ ๓		๔	๔	ดี
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๒.๒๒			๒.๒๒	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๒๐	๐ ๕	ร้อยละ ๐	๐	ไม่มีผลคะแนน
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละ ๒๐	๑ ๕	ร้อยละ ๒๐	๑.๖๗	ระดับคุณภาพ น้อย
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ ๒๐	๒๔.๔ ๕	ร้อยละ ๔๘๘	๕	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๔ จำนวนบทความของ อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ ได้รับการอ้างอิงในวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ ประจำหลักสูตร					ไม่ประเมิน เนื่องจาก มหาวิทยาลัยไม่ เปิดสอนในระดับ ปริญญาเอก
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ ๓		๓	๓	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สารของรายวิชาใน หลักสูตร	ระดับ ๓		๓	๓	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ ๓		๓	๓	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	ระดับ ๓		๓	๓	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ ๑๐๐		ร้อยละ ๑๐๐	๕	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ ๓		๓	๓	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				๓.๔๒	ดี

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.00-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.00-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.00-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.00-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
๑	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
๒	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใหม่	๒	-	-	๔.๑๕	๔.๑๕	ระดับคุณภาพดีมาก
๓		๓	๓.๓๓	-	-	๓.๓๓	ระดับคุณภาพดี
๔		๓	๓.๐๗	-	-	๓.๐๗	ระดับคุณภาพดี
๕		๔	๓.๐๐	๓.๖๗	-	๓.๕๐	ระดับคุณภาพดี
๖		๑	-	๓.๐๐	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		๑๓	๓.๑๗	๓.๕๐	๔.๑๕	๓.๔๒	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน				คุณภาพดี	คุณภาพดี	คุณภาพดีมาก	

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> - การพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งด้านคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ - การเขียนผลงานทางวิชาการ 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรจัดทำแผนการพัฒนาอาจารย์และติดตามผลอย่างเป็นรูปธรรม - ควรสร้างแรงจูงใจและส่งเสริมให้อาจารย์เขียนผลงานทางวิชาการ

๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
	-

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน(หมวด ๑)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- การกำกับมาตรฐานหลักสูตร	- การกำกับมาตรฐานหลักสูตรควรดำเนินการตามเกณฑ์ ๒๕๕๘ และเตรียมความพร้อมให้เป็นที่ไปตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาใหม่ เนื่องจากจะต้องปรับปรุงหลักสูตรในปี ๒๕๖๒

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต(หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

- การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	- ควรมีกระบวนการในการสำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตให้มีจำนวนการตอบแบบสำรวจเพิ่มขึ้น และนำผลการประเมินมาวิเคราะห์เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงหลักสูตรและกิจกรรม
---	---

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา(หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> - การรับนักศึกษา / การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา - การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา การควบคุมดูแลให้คำปรึกษา 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการวิเคราะห์ผลการรับนักศึกษาแต่ละรอบโดยเทียบกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ในแต่ละรอบ - การวิเคราะห์ผลลัพธ์ที่เกิดจากการทำ work shop - การวิเคราะห์ผลการเตรียมความพร้อมมีผลต่อผลการเรียนของนักศึกษาอย่างไรเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงในปีถัดไป - การวิเคราะห์ผลการประเมินการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาตามทักษะที่ต้องการพัฒนาเพื่อนำไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมในปีต่อไป

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์(หมวด ๒)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
อาจารย์ได้รับรางวัลศิลปินดีเด่น	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> - การพัฒนาอาจารย์ในด้านคุณวุฒิและการดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรสนับสนุนการศึกษาต่อและการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน(หมวด ๔)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

<ul style="list-style-type: none"> - การทบทวนผลการใช้หลักสูตรในแต่ละชั้นปี - การกำหนดผู้สอน - การบูรณาการการวิจัย การบริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม กับการเรียนการสอน - การประเมินผู้เรียน 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการทบทวนการใช้หลักสูตรเพื่อนำข้อค้นพบมาประกอบการปรับปรุงหลักสูตร - ควรกำหนดแนวทางในการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ให้ชัดเจน - ควรวิเคราะห์ผลลัพธ์ที่เกิดจากการกำหนดผู้สอนมีผลดีอย่างไรในการจัดการเรียนการสอน - การวิเคราะห์ผลลัพธ์จากการบูรณาการว่าเกิดผลลัพธ์ต่อนักศึกษาอย่างไร - การวิเคราะห์ผลการประเมินผู้เรียน เพื่อพิจารณาความสอดคล้องกับมคอ.๓
--	---

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(หมวด ๕)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> - การจัดหาครุภัณฑ์ 	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรควรจัดครุภัณฑ์ที่เสริมสร้างสมรรถนะของนักศึกษา และจัดพื้นที่