

สำหรับผู้ประเมินระดับคณะ



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ
Internal Quality Audit: IQA
ปีการศึกษา ๒๕๖๒
(๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒ – ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๓)

วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ประเมิน ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๓

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓
วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓
วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม.....ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. ประมาณ เทพสงเคราะห์)

ลงนาม.....กรรมการ
(อาจารย์กิตติศักดิ์ ทวีสินโสภ)

ลงนาม.....กรรมการ
(อาจารย์ปรศนีย์ กายพันธ์)

ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นุชนาฏ นิลอ)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	๑
บทนำ	๔
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๘
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ	๑๓
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๑๕

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

การประเมินผลคุณภาพการศึกษาภายในของ วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง ได้ดำเนินการจัดการศึกษาตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาของ สกอ. ๕ องค์ประกอบ ๑๓ ตัวบ่งชี้ มีผลการดำเนินงานในรอบ ๑๒ เดือน (๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒ - ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓) เท่ากับ ๔.๒๔ คะแนน อยู่ในระดับดี และมีค่าคะแนน ๕ องค์ประกอบของสกอ.+ของ มหาวิทยาลัยฯ ๑๙ ตัวบ่งชี้ อยู่ที่ ๔.๓๙ คะแนน อยู่ในระดับดี โดยมีรายละเอียดดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ : การผลิตบัณฑิต

ผลการประเมิน ๑๓ ตัวบ่งชี้ : ๔.๒๔ อยู่ในระดับดี

ผลการประเมิน ๑๙ ตัวบ่งชี้ : ๔.๓๙ อยู่ในระดับดี

โดยมีรายละเอียดผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ ผลบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม ผลการดำเนินงาน ๓.๒๗ คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ อาจารย์ประจำวิทยาลัยที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๙.๓๘ ผลการดำเนินงานที่ได้ ๑.๑๗ คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ อาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๙.๓๘ ผลการดำเนินงาน ๐.๗๘ คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ผลการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ -๒๘ ผลการดำเนินงานที่ได้ ๕ คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๕ การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี ผลการดำเนินงาน ๖ ข้อ ๕ คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๖ กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี ผลการดำเนินงาน ๖ ข้อ ๕ คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๗ ร้อยละของนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนสู่การนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม จำนวน ๒ ผลงาน จากทั้งหมด จำนวน ๑ ผลงาน มีผลการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ค่าคะแนน ๕ คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๘ ร้อยละของผู้สอนที่สอบผ่านสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยกำหนด มีผลการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๑๓ ค่าคะแนน ๔.๐๓ คะแนน

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. ควรดำเนินการส่งเสริมสนับสนุนให้บรรลุปเป้าหมายให้อาจารย์ได้มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการ
๒. มีการประเมินกระบวนการและนำไปปรับกระบวนการให้เกิดผลประจักษ์
๓. ควรมีการจัดกิจกรรมให้ศิษย์เก่ากับศิษย์ปัจจุบันได้รับประสบการณ์ที่หลากหลายโดยเฉพาะศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จและมอบรางวัล
๔. ควรมีการสนับสนุนการเตรียมความพร้อมที่บุคลากรสอบภาษา
๕. ควรมีการนำนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์มีคุณค่าและมูลค่าที่เพิ่มขึ้นด้วย

องค์ประกอบที่ ๒ : การวิจัย

ผลการประเมิน ๑๓ ตัวบ่งชี้ : ๕.๐๐ อยู่ในระดับดีมาก

ผลการประเมิน ๑๙ ตัวบ่งชี้ : ๕.๐๐ อยู่ในระดับดีมาก

โดยมีรายละเอียดผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ ๒.๑ ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ผลการดำเนินงาน ๖ ข้อ มีค่าคะแนน ๕.๐๐ คะแนน

ตัวบ่งชี้ ๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ผลการดำเนินงาน ๑๑,๘๓๒.๒๑/คน มีค่าคะแนน ๕.๐๐ คะแนน

ตัวบ่งชี้ ๒.๓ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย มีผลการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๒๕ มีค่าคะแนน ๕ คะแนน

ตัวบ่งชี้ ๒.๔ จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น มีผลการดำเนินงานจำนวน ๗ ผลงาน มีค่าคะแนน ๕ คะแนน

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. วิทยาลัยควรส่งเสริมให้อาจารย์เผยแพร่ผลงานโดยการตีพิมพ์ในวารสารอยู่ในฐานข้อมูล TCI และฐานข้อมูลระดับนานาชาติที่สูงขึ้น (ผลงานที่ตีพิมพ์ส่วนใหญ่เป็นรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ)

องค์ประกอบที่ ๓ : การบริการวิชาการ

ผลการประเมิน ๑๓ ตัวบ่งชี้ : ๕.๐๐ อยู่ในระดับดีมาก

ผลการประเมิน ๑๙ ตัวบ่งชี้ : ๕.๐๐ อยู่ในระดับดีมาก

โดยมีรายละเอียดผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การบริการวิชาการแก่สังคม มีผลการดำเนินงานจำนวน ๖ ข้อ มีค่าคะแนน ๕.๐๐ คะแนน

ตัวบ่งชี้ ๓.๒ ร้อยละผลงานบริการวิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอย่างน้อย ๑ ด้าน มีผลการดำเนินงานร้อยละ ๑๐๐ มีค่าคะแนน ๕.๐๐ คะแนน

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. มีการจัดโครงการบริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของชุมชนอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ ๔ : การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

ผลการประเมิน ๑๓ ตัวบ่งชี้ : ๕.๐๐ อยู่ในระดับดีมาก

ผลการประเมิน ๑๙ ตัวบ่งชี้ : ๕.๐๐ อยู่ในระดับดีมาก

โดยมีรายละเอียดผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ ๔.๑ ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม มีผลการดำเนินงานจำนวน ๖ ข้อ มีค่าคะแนนที่ได้ ๕.๐๐ คะแนน

ตัวบ่งชี้ ๔.๒ ร้อยละของผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอีกอย่างน้อย ๑ ด้าน มีผลการดำเนินงานร้อยละ ๖๖.๖๗ มีค่าคะแนน ๕.๐๐ คะแนน

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. การประเมินความสำเร็จของแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมยังไม่เป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ ๕ : การบริหารจัดการตัวบ่งชี้

ผลการประเมิน ๑๓ ตัวบ่งชี้ : ๕.๐๐ อยู่ในระดับดีมาก

ผลการประเมิน ๑๙ ตัวบ่งชี้ : ๕.๐๐ อยู่ในระดับดีมาก

โดยมีรายละเอียดผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ ๕.๑ การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของสถาบัน มีผลการดำเนินงานจำนวน ๗ ข้อ มีค่าคะแนน ๕.๐๐ คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ ระบบกำกับการประกันคุณภาพ หลักสูตร มีผลการดำเนินงานจำนวน ๖ ข้อ มีค่าคะแนน ๕.๐๐ คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓ ร้อยละตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานประจำปีบรรลุเป้าหมาย มีผลการดำเนินงานร้อยละ ๕๗.๕๘ มีค่าคะแนน ๕.๐๐ คะแนน

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. มีกระบวนการกำกับติดตามให้เป็นไปตามพันธกิจ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. หากกระบวนการจัดการตัวชี้วัดให้เป็นไปตามเป้าหมาย

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน ๓ - ๕ ข้อ

๑. ดำเนินการกำกับติดตาม สร้างขวัญกำลังใจให้อาจารย์สร้างผลงานวิชาการ หนังสือ ตำรา และงานวิจัย เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการสูงขึ้น

๒. ดำเนินการกำกับติดตามให้อาจารย์มีการพัฒนาตนเองด้านการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก

๓. ดำเนินการกำกับติดตามการบริหารงานของแต่ละหลักสูตรให้มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคะแนนที่สูงขึ้นจากปีที่ผ่านมา

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของคณะหรือวิทยาลัย (โดยสังเขป)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยเกิดจากพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ แยกสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ออกเป็น ๙ มหาวิทยาลัย ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม พ.ศ. ๒๕๔๘

ตามที่รัฐบาลได้มอบหมายให้สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล มีการจัดตั้งสถาบันการศึกษา ระดับปริญญาตรี ขึ้นในจังหวัดตรัง เพื่อผลิตบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถให้เพียงพอกับความต้องการกำลังคนของประเทศ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลจึงได้จัดตั้ง คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง เป็นสถาบันการศึกษาในจังหวัดตรัง ผลิตบัณฑิตสาขาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ อุตสาหกรรมประมงการจัดการประมงและวิทยาศาสตร์ทางทะเล ตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๓๔ เป็นต้นมา และในปี พ.ศ. ๒๕๔๒ ได้มีการเปิดสอนหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต วิชาเอกการท่องเที่ยว โดยใช้หลักสูตรของคณะศิลปศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในการจัดการเรียนการสอน

วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยวเกิดจากความพร้อมทางด้านจัดการเรียน ทางด้านทรัพยากร อาคารเรียน ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ และเทคโนโลยีสารสนเทศที่เพียงพอ มีการขยายตัวของการท่องเที่ยวที่มากขึ้น รวมถึงความต้องการของสถานประกอบการในการรับบัณฑิตที่จบทางด้านโรงแรมและการท่องเที่ยวเพิ่มขึ้น วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จึงมีแผนนโยบายให้แยกออกเป็นอีกหนึ่งหน่วยงานภายใต้การดูแลของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ดังนั้น วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยวจึงเกิดขึ้นในวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๔๙ จากประกาศ ราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๓ ตอนที่ ๑๑๘๐ หน้า ๒๗ จัดตั้งส่วนราชการ มทร.ศรีวิชัย กระทรวงศึกษาธิการ เป็นวิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว

วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว มีหลักสูตรที่เป็นเจ้าของหลักสูตร ๒ หลักสูตร ๒ สาขาวิชา ประกอบด้วย

๑. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยว หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐

๒. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐

ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง ได้มีการจัดทำหลักสูตรเพิ่มขึ้นอีก ๑ หลักสูตร คือ หลักสูตรการจัดการนวัตกรรมการท่องเที่ยว เปิดสอน ปีการศึกษา ๒๕๖๒

ด้วยเหตุนี้ วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว จึงมีความมุ่งมั่นในการพัฒนานักศึกษา ทั้งทางด้านทักษะทางวิชาชีพ วิชาการโดยพัฒนาควบคู่กับคุณธรรมจริยธรรมโดยปลูกฝังให้นักศึกษามีจิตสาธารณะเพื่อมุ่งเน้นให้นักศึกษาเป็นนักปฏิบัติที่มีความเชี่ยวชาญทั้งวิชาการและวิชาชีพ

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล โดยใช้
หลักสูตรคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

หลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการบัญชี โดยใช้หลักสูตรคณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

➤ พ.ศ. ๒๕๖๐

เปิดสอนหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยวโดย
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาการท่องเที่ยว (หลักสูตรปรับปรุง ๒๕๖๐)

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล โดยใช้
หลักสูตรคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากลนานาชาติ

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการทางธุรกิจ

- แขนงวิชาการจัดการนวัตกรรมการทางการค้า

- แขนงวิชาการจัดการนวัตกรรมการ

➤ พ.ศ. ๒๕๖๑

เปิดสอนหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยวโดยใช้
หลักสูตรคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย หลักสูตรศิลปศา
สตรบัณฑิต สาขาการท่องเที่ยว

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล โดยใช้
หลักสูตรคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากลนานาชาติ

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการทางธุรกิจ

- แขนงวิชาการจัดการนวัตกรรมการทางการค้า

- แขนงวิชาการจัดการนวัตกรรมการ

➤ พ.ศ. ๒๕๖๒

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาการท่องเที่ยว

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากลนานาชาติ

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการทางธุรกิจ

- แขนงวิชาการจัดการนวัตกรรมการทางการค้า

- แขนงวิชาการจัดการนวัตกรรมการ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				ระดับคุณภาพ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	ระดับคุณภาพ		
		ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต							
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ ผลการ บริหารจัดการ หลักสูตรโดยรวม	ค่าเฉลี่ย ๓.๘๙	ผลรวมของค่าคะแนน ประเมินของทุกหลักสูตร จำนวนหลักสูตรทั้งหมด ที่คณะรับผิดชอบ	๑๓.๐๖ ๔		๓.๒๗	๓.๒๗	ระดับพอใช้
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ อาจารย์ประจำคณะ ที่มีคุณวุฒิปริญญา เอก	ร้อยละ ๑๒	จำนวนอาจารย์ประจำ คณะที่มีคุณวุฒิปริญญา เอก จำนวนอาจารย์ประจำ คณะทั้งหมด	๓ ๓๒	X ๑๐๐	๙.๓๘	๑.๑๗	ระดับต้องปรับปรุง ด่วน
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ อาจารย์ประจำคณะ ที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละ ๒๒.๒๒	จำนวนอาจารย์ประจำ คณะที่มีตำแหน่งทาง วิชาการ จำนวนอาจารย์ประจำ คณะทั้งหมด	๓ ๓๒	X ๑๐๐	๙.๓๘	๐.๗๘	ระดับต้องปรับปรุง ด่วน
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔ จำนวนนักศึกษาเต็ม เวลาเทียบเท่าต่อ จำนวนอาจารย์ ประจำ	ร้อยละ ๒๑.๓๕	สัดส่วนจำนวนนักศึกษา เต็มเวลาต่อจำนวน อาจารย์ประจำที่เป็น จริง - สัดส่วนจำนวน นักศึกษาเต็มเวลาต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สัดส่วนจำนวนนักศึกษา เต็มเวลาต่อจำนวน อาจารย์ประจำตาม เกณฑ์มาตรฐาน	๑๘-๒๕ ๒๕	X ๑๐๐	-๒๘	๕	ระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนนประเมิน	
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๕ การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ		๕	ระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๖ กิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ		๕	ระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๗ ร้อยละของนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนสู่การนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม	ร้อยละ ๓๐	จำนวนนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนสู่การนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม ๑	X ๑๐๐	๕	ระดับดีมาก
		จำนวนนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนทั้งหมด ๑			
ตัวบ่งชี้ ๑.๘ ร้อยละของผู้สอนที่สอบผ่านสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยกำหนด	ร้อยละ	จำนวนผู้สอนที่สอบผ่านสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยกำหนด ๕	X ๑๐๐	๕	ระดับดีมาก
		จำนวนผู้สอนที่เข้าสอบสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษทั้งหมด ๓๑			
องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย					
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ		๕	ระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การ ดำเนินงานต้อง ปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การ ดำเนินงานต้อง ปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การ ดำเนินงานระดับ พอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การ ดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การ ดำเนินงานระดับดี มาก
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ เงิน สนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์	๒๕,๐๐๐/ คน	จำนวนเงินสนับสนุน งานวิจัยฯ จากภายใน และภายนอก จำนวนอาจารย์ประจำ และนักวิจัย	๓,๓๑๙,๑๙๐ ๒๘	๑๑๘,๓๒๘.๒๑ ๕	ระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ ผลงานทางวิชาการ ของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย	ร้อยละ ๒๕.๗๑	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของ ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำและ นักวิจัย จำนวนอาจารย์ประจำ และนักวิจัยทั้งหมด	๖.๘๐ X ๑๐๐ ๓๒	๒๑.๒๕ ๕	ระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๒.๔ จำนวน ผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงาน สร้างสรรค์ที่นำไปใช้ ประโยชน์เพิ่มขึ้น	ร้อยละ ๑๕	จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม และงานสร้างสรรค์ที่ นำไปใช้ประโยชน์ในปีที่ ผ่านมา จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม และงานสร้างสรรค์ที่ นำไปใช้ประโยชน์ในปี ปัจจุบัน	๑ X ๕ ๘	๕ ๕	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ					
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การ บริการวิชาการแก่ สังคม	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ		๕	ระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การ ดำเนินงานต้อง ปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การ ดำเนินงานต้อง ปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การ ดำเนินงานระดับ พอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การ ดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การ ดำเนินงานระดับดี มาก	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน		
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒ ร้อยละ ผลงานบริการ วิชาการที่บูรณาการ กับการเรียนการ สอนและพันธกิจอื่น อย่างน้อย ๑ ด้าน	ร้อยละ ๑๐	จำนวนผลงานบริการวิชาการที่ บูรณาการกับการเรียนการสอน และพันธกิจอื่นอย่างน้อย ๑ ด้าน จำนวนผลงานบริการวิชาการ ทั้งหมด	๓ ๓	X ๑๐๐	๕	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ ระบบ และกลไกการทำนุ บำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ			๕	ระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒ ร้อยละ ของผลงานทำนุ บำรุงศิลปวัฒนธรรม ที่บูรณาการกับการ เรียนการสอนและ พันธกิจอื่นอีกอย่าง น้อย ๑ ด้าน	๗ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๗ ข้อ			๕	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ						
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ การ บริหารของคณะเพื่อ การกำกับติดตาม ผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและ เอกลักษณ์ของคณะ	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๗ ข้อ			๕	ระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ ระบบ กำกับประกกัน คุณภาพหลักสูตร	๗ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ			๕	ระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน		
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ ร้อยละ ตัวชี้วัดตาม แผนปฏิบัติงาน ประจำปีบรรลุ เป้าหมาย	ร้อยละ ๒๐	จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติ งานประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย	๑๙	ร้อยละ ๕๗.๕๘	๔.๑๑	ระดับดี
		จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติ งานประจำปีทั้งหมด	๓๓			
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ สกอ.					๔.๒๔	ระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ สกอ.+ มหาวิทยาลัย					๔.๓๙	ระดับดี

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ๑๙ ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
๑ การผลิตบัณฑิต	๘	๒.๓๒	๕.๐๐	๔.๑๐	๓.๖๖	การดำเนินงานระดับดี
๒ การวิจัย	๔	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
๓ การบริการวิชาการ	๒	-	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
๔ การทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	๒	-	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
๕ การบริหารจัดการ	๓	-	๕.๐๐	๔.๑๑	๔.๗๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
เฉลี่ย ๕ องค์ประกอบ	๑๙	๒.๙๙	๕.๐๐	๔.๕๕	๔.๓๙	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน		การดำเนินงานพอใช้	การดำเนินงานดีมาก	การดำเนินงานดีมาก		

หมายเหตุ : ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ๑๓ ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
๑ การผลิตบัณฑิต	๖	๒.๓๒	๕.๐๐	๓.๒๗	๓.๓๗	การดำเนินงานระดับพอใช้
๒ การวิจัย	๓	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
๓ การบริการวิชาการ	๑	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	๑	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
๕ การบริหารจัดการ	๒	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
ผลการประเมิน	๑๓ ตัวบ่งชี้	๒.๙๙	๕.๐๐	๔.๑๑	๔.๒๔	การดำเนินงานระดับดี

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. การพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษของบุคลากรโดยมีชาวต่างชาติมาสอนเพื่อให้สอบผ่านเกณฑ์ที่กำหนดมหาวิทยาลัย	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>๑. ต้องการให้อาจารย์ทุกท่านเข้าร่วมโครงการที่มหาวิทยาลัยจัดเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่องและมีการรายงานผลการอบรมเพื่อที่จะกำหนดเป็นแผนของบุคคลที่จะพัฒนาตนเองให้ชัดเจนเพื่อเพิ่มศักยภาพในการของตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>๒. การแบ่งเบาภาระของอาจารย์ที่วางแผนไว้ที่จะของตำแหน่งทางวิชาการเพื่อลดภาระงานและมีเวลาในการทำผลงานทางวิชาการ</p> <p>๓. ควรมีการจัดกิจกรรมของศิษย์เก่าเพื่อให้นักศึกษาได้มีความรู้ความเข้าใจที่จะออกไปทำงาน/ฝึกงาน/สหกิจ</p>	-

๒. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>๑. มีความเป็นกันเองระหว่างเพื่อนร่วมงานในวิทยาลัยซึ่งส่งผลให้การทำกิจกรรมร่วมกันสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี</p> <p>๒. ควรมีการให้ความสำคัญกับประโยชน์ของนักศึกษาเป็นหลักในการพิจารณาจัดสรรงบประมาณในการจัดโครงการให้กับนักศึกษาเพื่อเป็นช่องทางให้นักศึกษาได้เกิดการเรียนรู้ที่นอกเหนือจากในห้องเรียน</p> <p>๓. ขั้นตอนในการจัดทำเอกสารโครงการหรือเดินทางไปราชการค่อนข้างยุ่งยากทำให้บางครั้งเกิดความล่าช้าในการดำเนินการ</p> <p>๔. ในการโครงการหรือกิจกรรมให้กับนักศึกษาที่ต้องอาศัยความร่วมมือจากภายนอกบางครั้งไม่ได้ระบุวันแผนเนื่องจากเป็นโครงการที่ไม่ได้ทราบล่วงหน้าซึ่งไม่สามารถจัดได้จึงอยากให้มีช่องทางหรือแนวทางให้สามารถดำเนินการได้เนื่องจากเป็นประโยชน์กับนักศึกษา</p>	-

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. เพิ่มช่องทางการจัดอบรมหลักสูตรระยะสั้น เพื่อเป็นรายได้ให้กับวิทยาลัยมากขึ้น	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. มีการฝึกปฏิบัติในศูนย์ฝึกปฏิบัติจริงได้เรียนรู้จากผู้ปฏิบัติงานจริง ๒. อาจารย์เน้นสอนให้เข้าใจและปฏิบัติได้จริง ๓. นักศึกษามีโอกาสได้เข้าร่วมแข่งทักษะปฏิบัติ ทำให้นักศึกษาได้ประสบการณ์มากขึ้น ๔. กิจกรรมของวิทยาลัยทำให้นักศึกษาเกิดความร่วมมือ และมีความสนิทสนมระหว่างรุ่นพี่รุ่นน้องมากขึ้น รุ่นพี่มีความยินดีในการให้ข้อมูลต่าง ใ กับรุ่นน้อง	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. อยากให้มีการจัดกิจกรรมให้มากขึ้นโดยให้อยู่ในมาตรการ การควบคุมการแพร่ระบาดของโรค	-

๕. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>๑. นักศึกษาได้รับบัตรมัคคุเทศก์เมื่อสำเร็จการศึกษา</p> <p>๒. มีศูนย์ฝึกปฏิบัติทำให้นักศึกษาแข่งทักษะปฏิบัติทำให้นักศึกษาได้ประสบการณ์ต่าง ๆ นอกเหนือจากในห้องเรียน</p> <p>๓. หลักสูตรมีการส่งนักศึกษาไปแข่งทักษะปฏิบัติทำให้นักศึกษาได้ประสบการณ์ต่าง ๆ นอกเหนือจากในห้องเรียน</p> <p>๔. หลักสูตรมีการเรียนการสอนทั้งการโรงแรมและการท่องเที่ยว สามารถช่วยเสริมการทำงานของนักศึกษาได้หลากหลายมากขึ้น</p> <p>๕. การเรียนการสอนเน้นการฝึกพูดภาษาอังกฤษในคาบเรียนทำให้นักศึกษามีความคุ้นเคยกับการใช้ภาษาอังกฤษและกล้าพูดมากขึ้น</p> <p>๖. อาจารย์เน้นกิจกรรมที่ทำให้นักศึกษามีความกล้าแสดงออกทำให้นักศึกษามีโอกาสได้ประสบการณ์ใหม่ ๆ</p> <p>๗. อาจารย์มีการดูแลให้คำปรึกษาเอาใจใส่นักศึกษาเป็นอย่างดี</p>	<p>-</p>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>๑. อยากให้มีการประชาสัมพันธ์ศูนย์ฝึกปฏิบัติให้มีลูกค้าเข้ามาใช้บริการเพิ่มเติมเนื่องจากมีลูกค้าประจำมาใช้บริการเป็นส่วนใหญ่ทำให้นักศึกษาขาดทักษะในการแก้ปัญหาใหม่ ๆ จากการทำงาน</p> <p>๒. บางหลักสูตรควรเพิ่มภาษาอังกฤษให้มากขึ้นในการเรียนการสอน</p>	<p>-</p>

๖. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. บัณฑิตมีมนุษยสัมพันธ์ดี มีความรู้ด้านคอมพิวเตอร์ ไอที มีความคล่องตัว มีความใฝ่รู้	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ควรเพิ่มเติมความรู้เกี่ยวกับการคัดแยกเอกสารและความรู้ต่องานเอกสารให้มากขึ้น	-

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>๑. ควรดำเนินการส่งเสริมสนับสนุนให้บรรลุปเป้าหมายให้อาจารย์ได้มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>๒. มีการประเมินกระบวนการและนำไปปรับกระบวนการให้เกิดผลประจักษ์</p> <p>๓. ควรจัดกิจกรรมที่ให้ศิษย์เก่าศิษย์ปัจจุบันได้รับประสบการณ์ที่หลากหลายโดยเฉพาะศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จและมอบรางวัล</p> <p>๔. ควรมีการสนับสนุนการเตรียมความพร้อมที่ให้กับบุคลากรสอบภาษา</p> <p>๕. ควรมีการนำนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์มีคุณค่าและมูลค่าที่เพิ่มขึ้นด้วย</p>	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>๑. อาจารย์ทุกหลักสูตรได้รับทุนสนับสนุนงานวิจัยทั้งภายในและภายนอกวิทยาลัย</p> <p>๒. มีการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในด้านต่าง ๆ เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา เช่น ด้านพาณิชย์ ด้านชุมชน และพื้นที่ ด้านวิชาการ</p>	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>๑. วิทยาลัยควรส่งเสริมให้อาจารย์เผยแพร่ผลงานวิจัยโดยการตีพิมพ์ในวารสารอยู่ในฐานข้อมูล TCT และฐานข้อมูลระดับนานาชาติที่สูงขึ้น (ผลงานตีพิมพ์ส่วนใหญ่เป็นรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ)</p>	-

องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>๑. มีการจัดโครงการบริการวิชาการที่ตอบสนองต่อความต้องการของชุมชนอย่างต่อเนื่อง</p>	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>๑. การประเมินความสำเร็จของแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมยังไม่เป็นรูปธรรม</p>	-

องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>๑. มีกระบวนการกำกับติดตามให้เป็นไปตามพันธกิจ</p>	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>๑. หากกระบวนการจัดการตัวชี้วัดให้เป็นไปตามเป้าหมาย</p>	-

ภาคผนวก

รูปภาพคณะกรรมการดำเนินการตรวจประเมิน SAR ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ วันพุธที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๓

