

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
ปีการศึกษา ๒๕๖๒

หลักสูตรหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต  
สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมทางธุรกิจ

วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ประเมิน ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๓

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารนานาชาติ

ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒

วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารนานาชาติ

วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม.....ประธานกรรมการ

(ดร.สุธีร์ ใจวงศ์)

ลงนาม.....กรรมการ

(อาจารย์ปรีศนี กายพันธ์)

ลงนาม.....กรรมการ และเลขานุการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นุชนาฏ นิลออ)

## สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	ก
บทนำ	๑
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๑
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	๖
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๖

## บทสรุปผู้บริหาร

### สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการบริหารธุรกิจ วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง เป็นหลักสูตรที่เปิดสอนในระดับปริญญาตรีจัดการศึกษาโดยมุ่งเน้นให้บัณฑิตเป็นนักปฏิบัติ มีทักษะทางด้านการบริหารธุรกิจ การเพิ่มศักยภาพและประสิทธิภาพของบุคลากร การพัฒนาศักยภาพในการแข่งขันของผู้ประกอบการ ซึ่งเป็นผู้มีบทบาทสำคัญต่อกระบวนการพัฒนานวัตกรรมการบริหารธุรกิจ และนวัตกรรมการมีบทบาททำให้การเป็นผู้ประกอบการประสบความสำเร็จ นำมาสู่ความมั่นคงทางเศรษฐกิจทั้งต่อตนเอง และสังคมในวงการธุรกิจ โดยใช้แนวทางการสอนในศตวรรษที่ ๒๑ ดำเนินการสอนทั้งการฝึกทักษะกับสถานการณ์จำลองในชั้นเรียน การฝึกปฏิบัติงานจริงในมหาวิทยาลัยและสถานประกอบการ และมีเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมในการฝึกปฏิบัติทักษะของนักศึกษา จึงเป็นหลักสูตรที่มุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สร้างบัณฑิตนักปฏิบัติ นอกจากนี้อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนยังมุ่งเน้นการพัฒนาตนเองในด้านงานวิจัย ตำรา การบริการวิชาการแก่ชุมชน การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม สาขาบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการบริหารธุรกิจเป็นส่วนหนึ่งของวิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง ตั้งอยู่บนพื้นที่เศรษฐกิจที่มีสถานประกอบการหลากหลาย อาทิ ธุรกิจบริการ ธุรกิจพาณิชย์กรรมและธุรกิจอุตสาหกรรม ซึ่งเป็นธุรกิจที่มีความต้องการบุคลากรทางด้านบริหารธุรกิจ การจัดการ จากเหตุผลดังกล่าว สาขาบริหารธุรกิจ วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว ให้ความสำคัญกับการบริหารธุรกิจที่นำเอาเทคโนโลยี และนวัตกรรมมาใช้ในสถานประกอบการ จึงได้เปิดสอนหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการบริหารธุรกิจ เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและประเทศ

### องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน

#### ผลการประเมิน : ผ่าน

ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน ๖ คน ซึ่งทุกคนเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเพียง ๑ หลักสูตร แบ่งออกเป็น ๒ แขนงวิชาเอกการจัดการนวัตกรรมการบริหารธุรกิจ แขนงวิชาเอกการจัดการนวัตกรรมการค้า มีคุณวุฒิปริญญาเอก - คน ปริญญาโท ๖ คน โดยหลักสูตรนี้เป็นหลักสูตรใหม่

### สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

### องค์ประกอบที่ ๓ : นักศึกษา

#### ผลการประเมิน : ๓.๓๓ ระดับคุณดี

ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรมีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษาในระดับ ๓ ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาในระดับ ๔ และตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษาในระดับ ๓

### สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

## จุดเด่น

มีการพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่องส่งผลทำให้นักศึกษาได้รับรางวัลจากการแข่งขัน

## จุดที่ควรพัฒนา

### องค์ประกอบที่ ๔: อาจารย์

ผลการประเมิน : ๓.๓๓ ระดับคุณภาพดี

ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรมีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์ในระดับ ๓ ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ย ๓.๐๐ โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ๑ คน และมีผลรวมถ่วงน้ำหนักผลงานทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ ๑๖ และตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์ในระดับ ๔

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

## จุดที่ควรพัฒนา

ควรมีการวางแผนเป็นรายบุคคลในการพัฒนาตนเองโดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านการทำงานวิจัย เพื่อให้อาจารย์ทุกท่านสามารถเขียนบทความทางวิชาการได้

### องค์ประกอบที่ ๕ : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ผลการประเมิน : ๓.๕๐ ระดับคุณภาพดี

ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาในหลักสูตรในระดับ ๓ ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระดับ ๓ ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียนในระดับ ๓ และตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติร้อยละ ๑๐๐

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

## จุดที่ควรพัฒนา

- ควรนำผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ การเรียนรู้ของนักศึกษาไปปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ของหลักสูตร
- ควรการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุศิลปวัฒนธรรมโดยดำเนินการอย่างเป็นระบบ

### องค์ประกอบที่ ๖: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมิน : ๓ ระดับคุณภาพปานกลาง

ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับ ๓

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

## จุดที่ควรปรับปรุง

### แนวทางพัฒนาเร่งด่วน ๓ - ๕ ข้อ

๑. ควรมีการวางแผนด้านการพัฒนาอาจารย์ ทั้งด้านคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผลงานทางวิชาการให้เป็นระบบและมีการติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง
๒. การสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนในการส่งเสริมพัฒนาทักษะวิชาชีพของนักศึกษา
๓. การจัดทำคู่เทียบกับหลักสูตรที่ใกล้เคียงกัน

## บทนำ

### ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการท่องเที่ยว วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง เป็นหลักสูตรที่เปิดสอนในระดับปริญญาตรี จัดการศึกษาโดยมุ่งเน้นให้บัณฑิตเป็นนักปฏิบัติ มีทักษะทางด้านการบริหารธุรกิจ การเพิ่มศักยภาพและประสิทธิภาพของบุคลากร การพัฒนาศักยภาพในการแข่งขันของผู้ประกอบการ โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๖ คน โดยแบ่งออกเป็น ๒ แขนงละ ๓ คน

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
<b>องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน</b>					
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน		ได้มาตรฐาน
<b>ระดับปริญญาตรี</b>					
๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน
๒. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน
๓. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน
๔. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน
๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน
<b>องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา</b>					
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	ระดับ ๓		๒	๒	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	ระดับ ๓		๓	๓	ดี
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ ๓		๒	๒	ปานกลาง
<b>องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์</b>					
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์	ระดับ ๓		๒	๒	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๓			๑.๖๗	ปานกลาง

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๒๐	๐ ๖	-	๐	ไม่มีผลคะแนน
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละ ๔๐	๐ ๖	ร้อยละ ๐	๐	ไม่มีผลคะแนน
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ ๕	๒.๔๐ ๖	ร้อยละ ๔๐	๕	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ ๓			๒	น้อย
<b>องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>					
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สารของรายวิชาใน หลักสูตร	ระดับ ๓		๒	๓	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ ๓		๓	๒	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	ระดับ ๓		๓	๒	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ ๑๐๐		ร้อยละ ๑๐๐	๕	ดีมาก
<b>องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>					
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ ๓		๓	๓	ปานกลาง
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้</b>				<b>๒.๕๒</b>	<b>ปานกลาง</b>



ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปาน กลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดี มาก
๑	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
๓		๓	๒.๓๓	-	-	๒.๓๓	ระดับคุณภาพปานกลาง
๔		๓	๑.๘๘	-	-	๑.๘๘	ระดับคุณภาพน้อย
๕		๔	๓.๐๐	๓.๐๐	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพดีปานกลาง
๖		๑	-	๓.๐๐	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		๑๓	๒.๒๔	๓.๐๐	-	๒.๕๒	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพ ปานกลาง	ระดับคุณภาพ ปานกลาง	-		

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
การสร้างประสบการณ์ให้กับผู้เรียน	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- คุณวุฒิและผลงานทางวิชาการ	- การกำกับติดตามการเตรียมความพร้อมในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์

๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- การจัดการเรียนการสอนทำให้ใช้ภาษาอังกฤษได้จริง มีทุนแลกเปลี่ยน	- ควรเพิ่มภาษาจีน รัสเซีย เยอรมัน
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
	-

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน(หมวด ๑)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
	-

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต(หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
บัณฑิตมีงานทำร้อยละ ๑๐๐	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	ควรนำประเด็นการประเมินที่ต้องการพัฒนามาพิจารณาปรับปรุงกระบวนการ

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา(หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. กระบวนการรับนักศึกษาที่หลากหลาย ทำให้มีจำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้น ๒. มีการเตรียมความพร้อมสำหรับการรับนักศึกษาใหม่	๑.การประเมินความพึงพอใจของการรับนักศึกษา และการรับข้อร้องเรียน
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์(หมวด ๒)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. อาจารย์ทุกคนมีผลงานวิชาการ	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. การเพิ่มคุณสมบัติ การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ	-

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน(หมวด ๔)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ควรมีระบบในการกำหนดผู้สอน และแผนการสอนที่ชัดเจน  ๒. วิธีการบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการ วิจัย และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้มีความชัดเจน	-

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(หมวด ๕)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-

# ภาคผนวก

รูปภาพการตรวจประเมิน SAR ระดับหลักสูตรหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต  
สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมทางธุรกิจ  
วันศุกร์ที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๓

