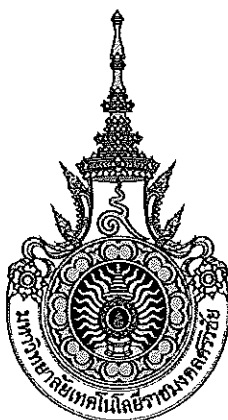


สำหรับผู้ประเมินระดับคณะ



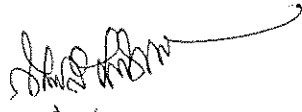
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ  
Internal Quality Audit: IQA  
ปีการศึกษา ๒๕๖๒  
(๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒ – ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓)

วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ประเมิน ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๓

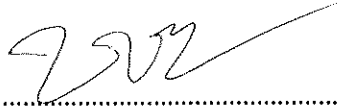
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒  
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒  
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ  
(รองศาสตราจารย์สุเทพ สันติวรานนท์)

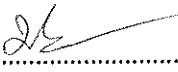
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒  
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒  
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑาทิพย์ อัจฉมณี)

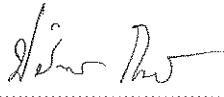
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒  
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒  
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........กรรมการ  
(อาจารย์ปรีชา ชัยกุล)

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒  
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒  
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ  
(อาจารย์ปรีศนีย์ กายพันธ์)

## สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	4
บทนำ	7
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	9
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ	13
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	14

## บทสรุปผู้บริหาร

### สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

การประเมินผลคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้ดำเนินการจัดการศึกษาตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาของ สกอ. 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ มีผลการดำเนินงานในรอบ 12 เดือน (1 กรกฎาคม 2562 – 30 มิถุนายน 2563) เท่ากับ 4.19 คะแนน อยู่ในระดับดี และมีค่าคะแนน 5 องค์ประกอบ 19 ตัวบ่งชี้ อยู่ที่ 3.67 คะแนน อยู่ใน ระดับดี โดยมีรายละเอียดดังนี้

#### องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

ผลการประเมิน 13 ตัวบ่งชี้ : ค่าเฉลี่ย 3.98 อยู่ในระดับดี

ผลการประเมิน 19 ตัวบ่งชี้ : ค่าเฉลี่ย 3.37 อยู่ในระดับพอใช้

โดยมีรายละเอียดผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม ดำเนินงานได้ = 3.48 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำวิทยาลัยที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก 14 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 = 3.65

คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 10 คน คิดเป็นร้อยละ 20.83 = 1.74 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ร้อยละ -58.68 = 5.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี มีการดำเนินการได้ 6 ข้อ = 5.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี 6 ข้อ = 5.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 ร้อยละของนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนสู่การนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม

จำนวน 2 ผลงาน จากทั้งหมด จำนวน 16 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 12.50 = 3.13 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 มีร้อยละของผู้สอนที่สอบผ่านสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยกำหนด อยู่ที่

ร้อยละ 0.00 = 0.00 คะแนน

#### จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

1. จำนวนอาจารย์ไม่ผ่านสมรรถนะภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

2. อาจารย์ประจำมีตำแหน่งวิชาการน้อย

#### องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

ผลการประเมิน 13 ตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับ 3.86 อยู่ในระดับดี

ผลการประเมิน 19 ตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับ 3.31 อยู่ในระดับพอใช้

โดยมีรายละเอียดผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์โดยดำเนินการได้ 6 ข้อ = 5.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ มีค่าคะแนน 3.33 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย จำนวน 25 เรื่อง แยกเป็นสาย วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี 18 เรื่อง และสายสังคมศาสตร์ 7 (มีค่าคะแนน 3.25 คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น

จำนวน 1 ผลงาน = 1.67 คะแนน

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

1. งบประมาณสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก/เครือข่ายวิจัยมีน้อย และการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในฐานและนานาชาติมีน้อย ยังเน้น Proceeding
2. ควรผลักดันให้มีการนำผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จไปใช้ประโยชน์

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

ผลการประเมิน 13 ตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับ 5.00 อยู่ในระดับดีมาก

ผลการประเมิน 19 ตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับ 5.00 อยู่ในระดับดีมาก

โดยมีรายละเอียดผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการจำนวน 6 ข้อ = 5.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ร้อยละผลงานบริการวิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอย่างน้อย 1 ด้าน 2 ด้าน อยู่ที่ ร้อยละ 16.67 มีค่าคะแนน 5.00 คะแนน

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

1. ควรติดตามผลการบริการวิชาการแก่ชุมชนว่าชุมชนพัฒนาขึ้นอย่างไร เช่นชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้น มีความเป็นอยู่ดีขึ้น มีความรู้ทักษะที่สามารถต่อยอดได้
2. ควรเพิ่มการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้มากขึ้น โดยใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ทั้งส่วนที่เป็นอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องจักร บุคลากรสายผู้สอนและสายสนับสนุน

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ผลการประเมิน 13 ตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับ 5.00 อยู่ในระดับดีมาก

ผลการประเมิน 19 ตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับ 3.75 อยู่ในระดับดี

โดยมีรายละเอียดผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมโดยดำเนินการได้ 6 ข้อ = 5.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ร้อยละผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอย่างน้อย 1 ด้าน อยู่ที่ร้อยละ 5 = 2.50 คะแนน

สรุปจุดแข็ง

1. มีโครงการ ตัวชี้วัด งบประมาณชัดเจน มีการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผน ประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัด นำข้อเสนอแนะแต่ละโครงการไปปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

ผลการประเมิน 13 ตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับ 4.50 ระดับคุณภาพดี

ผลการประเมิน 19 ตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับ 4.01 ระดับคุณภาพดี

โดยมีรายละเอียดผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ ของสถาบันผลการดำเนินงาน 6 ข้อ = 4.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบประกันคุณภาพการศึกษาดำเนินการได้ 6 ข้อ = 5.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ร้อยละตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานประจำปี อยู่ที่ร้อยละ 42.42 = 3.03 คะแนน



### สรุปจุดแข็ง

1. ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล บริหารจัดการตามกระบวนการครบถ้วน
2. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และ ประกันคุณภาพหลักสูตรที่ชัดเจน สามารถปฏิบัติให้เกิดประสิทธิภาพประสิทธิผล
3. บุคลากรมีความมุ่งมั่น เสียสละ ให้ความร่วมมือในการพัฒนาวิทยาลัยอย่างเต็มศักยภาพ

### จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

1. การบริหารความเสี่ยง ความเสี่ยงระดับสูงมาก สูง และ ปานกลาง ระดับความเสี่ยงยังเท่าเดิม(ร้อยละ 75) ily ต้องบริหารจัดการหาแนวทางลดความเสี่ยงสูง สูงมากให้ลดลง เช่น นักศึกษาออกกลางคัน การเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามเกณฑ์ นักศึกษาใหม่ลดลง โดยต้องดำเนินการตามแนวทางมาตรการให้ครบถ้วน ทันสถานการณ์
2. วิทยาลัยบริหารจัดการตามตัวชี้วัดแต่ละด้านตามแผนปฏิบัติการไม่บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 57.58

### แนวทางพัฒนาเร่งด่วน 3 – 5 ข้อ

1. ดำเนินการกำกับติดตาม สร้างขวัญกำลังใจให้อาจารย์สร้างผลงานวิชาการ หนังสือ ตำรา และงานวิจัย เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการสูงขึ้น
2. กำกับติดตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.ที่ยังไม่บรรลุผล หรือ หลักสูตรที่มีคุณภาพลดลง โดยมีการติดตามเป็นระยะ ทุกเดือน หรือจัดการความรู้ร่วมกันระหว่างหลักสูตรที่มีผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ได้บรรลุผล
3. ดำเนินการพัฒนาอาจารย์ให้มีศักยภาพในการขอทุนวิจัยจากภายนอก และ ตีพิมพ์ผลงานลงวารสารที่อยู่ในฐานและนานาชาติ และสร้างความตระหนักให้เห็นความสำคัญของการตีพิมพ์ที่ไม่นับ Proceeding

## บทนำ

ประวัติความเป็นมาของคณะหรือวิทยาลัย (โดยสังเขป)

### 1.1 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ เดิมชื่อวิทยาเขตศรีวิชัยสังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล จัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 6 กันยายน 2538 เปิดทำการเรียนการสอนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) โดยฝากเรียนไว้ที่วิทยาเขตสงขลา และย้ายมาเรียนที่วิทยาเขตศรีวิชัย ในปี พ.ศ. 2544 จากนั้นขยายการจัดการเรียนการสอนจนถึงระดับปริญญาตรี ในปี พ.ศ. 2548 ได้มีการรวมหน่วยงานในสังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลเป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล 9 แห่งทั่วประเทศ โดยวิทยาเขต ศรีวิชัย ถูกจัดให้รวมอยู่ในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ต่อมาในปี พ.ศ. 2549 จึงได้มี ประกาศกฎกระทรวง จัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กระทรวงศึกษาธิการ และในปีเดียวกันให้จัดตั้งขึ้นเป็นวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการขึ้นแทนวิทยาเขตศรีวิชัย ตั้งอยู่เลขที่ 99 หมู่ 4 ต.พ้องเนี่ยน อ.ขนอม จ.นครศรีธรรมราช

### 1.2 ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมายและวัตถุประสงค์

#### 1) ปรัชญา (Philosophy)

มีอาชีพด้านนวัตกรรม เพื่อพัฒนาสังคมอย่างยั่งยืน

#### 2) ปณิธาน(Determination)

มุ่งผลิตนักปฏิบัติมืออาชีพที่สร้างสรรค์สังคม

#### 3) วิสัยทัศน์ (Vision)

มหาวิทยาลัยนวัตกรรมเพื่อสังคม (ระยะ 20 ปี)

ระยะ 5 ปี ที่หนึ่ง มหาวิทยาลัยแห่ง“นวัตกรรม” เพื่อการพัฒนานวัตกรรมอย่างมั่นคง (Innovative University)

#### 4) พันธกิจ (Mission)

1. ผลิตกำลังคนเฉพาะทางที่มีคุณภาพ ตอบสนองอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ
2. สร้างงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม ส่งการนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคมหรือสร้างมูลค่า

เชิง พาณิชย

3. ให้บริการวิชาการแก่สังคมด้วยนวัตกรรมสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน

4. สืบพอดศิลปวัฒนธรรมบนแนวทางวัฒนธรรมสร้างสรรค์

#### 5) ค่านิยมหลัก (Core Values)

มหาวิทยาลัยกำหนดค่านิยมหลักขององค์กรซึ่งแทนด้วยตัวอักษร 4 ตัว คือ RUTS และใช้แทน ชื่อย่อเดิมของมหาวิทยาลัย RMUTSV โดยมีความหมายดังนี้

R = Responsibility รับผิดชอบตนเอง รับผิดชอบต่อหน้าที่ เพื่อผลิตนักปฏิบัติมืออาชีพ

U = Unity เป็นหนึ่งเดียว กลมเกลียวสามัคคี ทำงานเป็นทีม เสริมกำลัง สร้างความเข้มแข็ง เพื่อยกระดับและเพิ่มขีดความสามารถในการผลิตกำลังคนและสร้างนวัตกรรมเพื่อพัฒนา สังคมอย่างยั่งยืน

T = Technology and Innovation ตามทัน พัฒนา ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยเป็น เครื่องมือในการบริหารจัดการ การจัดการศึกษาและการสร้างเครือข่าย

S = Shining Wisdom รัศมีแห่งปัญญา การสร้างปัญญาด้วยการฝึกฝนและสร้างสรรค์ บน พื้นฐานของความรัก และ ศรัทธา เพื่อให้เกิดนวัตกรรมที่เป็นภูมิปัญญาของคนไทย

6) วัฒนธรรมองค์กร (Organization Culture)

“มีความสุข หันสมัย ใจบริการ”

7) อัตลักษณ์ (Identity)

“มีทักษะการสื่อสาร เชี่ยวชาญปฏิบัติ”

8) เอกลักษณ์ (Uniqueness)

“สร้างนักปฏิบัติมืออาชีพ”

9) อัตลักษณ์เชิงพื้นที่ (Campus Identity)

มหาวิทยาลัยมุ่งสร้างความเข้มแข็งและโดดเด่นตามอัตลักษณ์เชิงพื้นที่ เพื่อเป็นเสาหลักของ ภูมิภาคในการพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากและศิลปวัฒนธรรมของชุมชนด้วยวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อสร้างขีดความสามารถการแข่งขันในระดับประเทศและสากล โดยกำหนด อัตลักษณ์เชิงพื้นที่ไว้ดังนี้

สงขลา การพัฒนาเมืองด้วยวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรม

รัษฎามิ การจัดการฟาร์มอัจฉริยะ

ตรัง การจัดการทรัพยากรชายฝั่ง

นครศรีธรรมราช หุ่นใหญ่ ไสใหญ่ การจัดการเกษตรด้วยนวัตกรรม (นวัตกรรมเกษตร)

นครศรีธรรมราช ชนอม การจัดการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์

10) เป้าหมายการพัฒนามหาวิทยาลัย

1. เป็นองค์กรสมัยใหม่

2. เป็นเสาหลักของภูมิภาคเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากและศิลปวัฒนธรรมของชุมชนด้วยวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และนวัตกรรม

3. พัฒนากำลังคนเฉพาะทางที่มีความเชี่ยวชาญ ตอบสนองอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ

ยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย

1. สร้างความโดดเด่นและเป็นเลิศเฉพาะทางตามอัตลักษณ์เชิงพื้นที่

2. สร้างงานวิจัยเพื่อพัฒนาเชิงพื้นที่และก่อให้เกิดคุณค่าทางเศรษฐศาสตร์

3. สร้างนวัตกรรมบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดโอกาสทางธุรกิจ

4. สร้างสรรค์มรดกทางวัฒนธรรมบนแนวคิดวิสาหกิจวัฒนธรรมอย่างยั่งยืน

5. สร้างระบบการบริหารจัดการสมัยใหม่เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงาน ต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงาน ต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงาน ระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงาน ระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงาน ระดับดีมาก		
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนนประเมิน			
		ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต			13 ตัวบ่งชี้	3.98	ระดับดี		
			19 ตัวบ่งชี้	3.37			
ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการ บริหารจัดการหลักสูตร โดยรวม	3.56	ผลรวมของค่าคะแนน ประเมินของทุก หลักสูตร 20.86	6	3.48	3.48	ระดับพอใช้	
		จำนวนหลักสูตร ทั้งหมดที่คณะรับมิต ชอบ					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ ประจำคณะที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	3.06	จำนวนอาจารย์ประจำ คณะที่มีคุณวุฒิปริญญา เอก 14	48	X100	29.17	3.65	ระดับดี
		จำนวนอาจารย์ประจำ คณะทั้งหมด					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ ประจำคณะที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	1.36	จำนวนอาจารย์ประจำ คณะที่มีตำแหน่งทาง วิชาการ 10	48	X100	20.83	1.74	ต้องปรับปรุง
		จำนวนอาจารย์ประจำ คณะทั้งหมด					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวน นักศึกษาเต็มเวลาเทียบ เท่าต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ	5.00	สัดส่วนจำนวน นักศึกษาเต็มเวลาต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ ที่เป็นจริง - สัดส่วน จำนวนนักศึกษาเต็ม เวลาต่อจำนวนอาจารย์ ประจำตามเกณฑ์ มาตรฐาน 10.33-25	25	X100	-58.68	5.00	ระดับดีมาก
		สัดส่วนจำนวน นักศึกษาเต็มเวลาต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ ตามเกณฑ์มาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการ นักศึกษาระดับปริญญา ตรี	5.00	มีผลการดำเนินการ.....6.....ข้อ			5.00	ระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรม นักศึกษาระดับปริญญา ตรี	5.00	มีผลการดำเนินการ.....6.....ข้อ			5.00	ระดับดีมาก	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงาน ต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงาน ต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงาน ระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงาน ระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงาน ระดับดีมาก	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนนประเมิน		
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 ร้อยละ ของนวัตกรรมหรืองาน สร้างสรรค์ของผู้เรียนสู่ การนำไปใช้ประโยชน์	2.50	จำนวนนวัตกรรมหรืองาน สร้างสรรค์ของผู้เรียนสู่การนำไปใช้ ประโยชน์ต่อสังคม	2x100	12.50	3.13	ระดับพอใช้
		จำนวนนวัตกรรมหรืองาน สร้างสรรค์ของผู้เรียนทั้งหมด	16			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 ร้อยละของ ผู้สอนที่สอบผ่าน สมรรถนะด้านภาษา อังกฤษที่มหาวิทยาลัย กำหนด	5.00	จำนวนผู้สอนที่สอบผ่านสมรรถนะ ด้านภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัย กำหนด	0	0	0	ต้องปรับปรุง
		จำนวนผู้สอนที่เข้าสอบสมรรถนะ ด้านภาษาอังกฤษทั้งหมด	43			
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย				13 ตัวบ่งชี้	3.86	ระดับดี
				19 ตัวบ่งชี้	3.31	ระดับพอใช้
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและ กลไกการบริหารและ พัฒนางานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์	5.00	มีผลการดำเนินการ.....6.....ข้อ		5	ระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงิน สนับสนุนงานวิจัยและ งานสร้างสรรค์	3.25	จำนวนเงินสนับสนุนงาน วิจัยฯ จากภายใน และภายนอก (วิทย)	559,800	19,992.85 =1.66	3.33	ระดับพอใช้
		จำนวนอาจารย์ประจำ และนักวิจัย	28			
		จำนวนเงินสนับสนุนงาน วิจัยฯ จากภายใน และภายนอก (มนุษย์ฯ)	941,200	55,364.71 =5		
		จำนวนอาจารย์ประจำ และนักวิจัย	17			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงาน ทางวิชาการของอาจารย์ ประจำและนักวิจัย	4.22	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของ ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำและนัก วิจัย (วิทยฯ)	5.2	X100 17.33 = 2.89	3.25	ระดับพอใช้
		จำนวนอาจารย์ประจำ และนักวิจัยทั้งหมด	30			
		ผลรวมถ่วงน้ำหนักของ ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำและนัก วิจัย (มนุษย์ฯ)	2.6	X100 14.44 =3.61		
		จำนวนอาจารย์ประจำ และนักวิจัยทั้งหมด	18			

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงาน ต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงาน ต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงาน ระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงาน ระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงาน ระดับดีมาก	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนนประเมิน		
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น	1.67	จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม และงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ในปีที่ผ่านมา 1	X5	1.67	1.67	ต้องปรับปรุง
		จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม และงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ในปีปัจจุบัน 3				
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ			13 ตัวบ่งชี้	5.00	ดีมาก	
			19 ตัวบ่งชี้	5.00	ดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5	มีผลการดำเนินการ.....5.....ข้อ		5	ดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ร้อยละผลงานบริการวิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการสอนอย่างน้อย 1 ด้าน	ร้อยละ 10	จำนวนผลงานบริการวิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอย่างน้อย 1 ด้าน 2	x 100	5	ดีมาก	
		จำนวนผลงานบริการวิชาการทั้งหมด 12				= 16.67
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม			13 ตัวบ่งชี้	5	ดีมาก	
			19 ตัวบ่งชี้	3.75	ดี	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ.....6.....ข้อ		5	ดีมาก	
ตัวบ่งชี้ 4.2 ร้อยละของผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอย่างน้อย 1 ด้าน	ร้อยละ 6.5	จำนวนผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอย่างน้อย 1 ด้าน 1	ร้อยละ 5	2.5	ปรับปรุง	
		จำนวนผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมทั้งหมด 20				
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ			13 ตัวบ่งชี้	4.50	ดี	
			19 ตัวบ่งชี้	4.01	ดี	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ	มีผลการดำเนินการ.....6.....ข้อ (ระบุข้อที่ดำเนินการ ข้อ 1, ข้อ 2, ข้อ 4, ข้อ 5, ข้อ 6 และข้อ 7)		4	ดี	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้า หมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงาน ต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงาน ต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงาน ระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงาน ระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงาน ระดับดีมาก	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนนประเมิน			
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบ กำกับประกัน คุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ.....6.....ข้อ			5	ดีมาก	
ตัวบ่งชี้ 5.3 ร้อยละตัวชี้ วัดตามแผนปฏิบัติงาน ประจำปีบรรลุเป้าหมาย	ร้อยละ 50	จำนวนตัวชี้วัดตาม แผนปฏิบัติงาน ประจำปีที่บรรลุเป้า หมาย	14	ร้อยละ 42.42	3.03	พอใช้	
		จำนวนตัวชี้วัดตาม แผนปฏิบัติงาน ประจำปีทั้งหมด	33				
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ สกอ. (13 ตัวบ่งชี้)					4.19	ระดับดี	
					(19 ตัวบ่งชี้)	3.67	ระดับดี

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ 13 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00-1.50 การดำเนินงานตรงตามวัตถุประสงค์ 1.51-2.50 การดำเนินงานดี 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1 การผลิตบัณฑิต	6	3.46	5.00	3.48	3.98	การดำเนินงานระดับดี
2 การวิจัย	3	3.33	5.00	3.25	3.86	การดำเนินงานระดับดี
3 การบริการวิชาการ	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5 การบริหารจัดการ	2	-	4.50	-	4.50	การดำเนินงานระดับดี
เฉลี่ย 5 องค์ประกอบ	13	3.43	4.86	3.36	4.19	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน		การดำเนินงานพอใช้	การดำเนินงานดีมาก	การดำเนินงานพอใช้		

ตารางที่ 3 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ 19 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00-1.50 การดำเนินงานตรงตามวัตถุประสงค์ 1.51-2.50 การดำเนินงานดี 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1 การผลิตบัณฑิต	8	3.46	5.00	2.20	3.37	การดำเนินงานระดับพอใช้
2 การวิจัย	4	3.33	5.00	2.46	3.31	การดำเนินงานระดับพอใช้
3 การบริการวิชาการ	2	-	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	2	-	5.00	2.50	3.75	การดำเนินงานระดับดี
5 การบริหารจัดการ	3	-	4.50	3.03	4.01	การดำเนินงานระดับดี
เฉลี่ย 5 องค์ประกอบ	19	3.43	4.86	2.76	3.67	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน		การดำเนินงานพอใช้	การดำเนินงานดีมาก	การดำเนินงานพอใช้		



จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

1. ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>1. มหาวิทยาลัยให้การสนับสนุนพันธกิจของวิทยาลัยเป็นอย่างดี แม้จะได้รับผลกระทบงบประมาณจากงบประมาณแผ่นดิน และ Covid-19</p> <p>2. บุคลากรสายวิชาการและสนับสนุนให้ความร่วมมือ ทุ่มเทเสียสละในการปฏิบัติงานภายใต้ข้อจำกัดของงบประมาณ กำลังคนเพื่อให้พันธกิจของการดำเนินการไปได้</p> <p>3. บุคลากรมีความตระหนักและเข้าใจในข้อจำกัดของการบริหารจัดการภายใต้ข้อจำกัดของงบประมาณและ กำลังคน พร้อมจะก้าวเดินไปกับวิทยาลัย แบล่มหาวิทยาลัย</p>	<p>1. วิทยาลัยและคณาจารย์ ตระหนักและทุ่มเทแรงกาย แรงใจ ความสามารถและประสบการณ์ในการหารายได้ เช่นหาแหล่งทุนภายนอกในการวิจัย จัดทำหลักสูตรระยะสั้นบริการวิชาการ การสนับสนุนจากเครือข่าย หน่วยงานรัฐ เอกชนทั้งระดับท้องถิ่น อำเภอและจังหวัด เพื่อให้สามารถดำเนินพันธกิจได้ครบถ้วน</p> <p>2. วิทยาลัยมีปัญหาหนักที่ต้องหาทางแก้ คือ การปรับปรุงอาคารสำนักงานที่สร้างมานาน มีสภาพร้าว ชำรุด ต้องใช้งบประมาณไม่น้อยกว่า 16 ล้านบาท จึงต้องการให้มหาวิทยาลัยจัดลำดับความสำคัญระดับต้น</p> <p>3. มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนงบประมาณในการปรับปรุงภูมิทัศน์สิ่งแวดล้อม เพราะเป็นหน้าตาของวิทยาลัย และขวัญกำลังใจ ความปลอดภัยของนักศึกษาและบุคลากร</p>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

2. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การสื่อสารระหว่างผู้บริหารกับอาจารย์ยังน้อย ไม่ต่อเนื่อง บางอย่างควรสื่อสารผ่านประธานสาขา ตามลำดับสายงานไม่จำเป็นต้องเข้ารับทราบทุกคน</li> <li>2. ผู้บริหารต้องเป็นผู้นำพาทำ ไม่ใช่ปล่อยให้สาขาอาจารย์ดำเนินการกันเอง มีความรู้สึกโดดเดี่ยว</li> <li>3. ทุกวันนี้อาจารย์มีความรู้สึกต้องพึ่งพาตนเองมาก ขาดขวัญกำลังใจและความสุขในการทำงาน</li> <li>4. การพัฒนางานวิจัย อาจารย์ก็พยายามทำแต่ด้วยเกณฑ์ของแหล่งทุนทำให้คุณภาพของโครงการวิจัยไม่ได้รับสนับสนุนงบประมาณ ต้องการให้วิทยาลัย มหาวิทยาลัยพัฒนาอาจารย์ในการจัดทำโครงการวิจัยให้ทุกคนได้เข้าร่วมเรียนรู้ร่วมกัน มีที่ปรึกษาคอยให้คำแนะนำ</li> <li>5. ยังขาดอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย วิทยาลัยต้องช่วยประสานแหล่งเครือข่ายร่วมผลิตนักศึกษา อีกทั้งให้ฝ่ายสนับสนุนสำรวจอุปกรณ์ที่ชำรุด เสื่อมสภาพให้สามารถใช้งานได้ทัน</li> <li>6. การแนะนำอยากให้ฝ่ายสนับสนุนของคณะร่วมดำเนินการกับสาขาวิชา</li> </ol>	

3. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>1. ผู้บริหารคณะสนับสนุนการปฏิบัติงานในการช่วยสอนงาน ช่วยแก้ปัญหา มีความใกล้ชิดเป็นกันเอง และสายสนับสนุนสามารถทำงานแทนกันได้</p> <p>2. บุคลากรสายสนับสนุนไม่รู้สึกรอคอยดีเมื่อวิทยาลัยขอความร่วมมือทุกคนยินดีช่วยเหลือและเข้าใจภาวะการณ์ที่เกิดขึ้นอันมีผลจากงบประมาณ การขาดแคลนกำลังคน</p> <p>3. สิ่งสนับสนุน อำนวยความสะดวกยังใช้งานได้ดี อาจจะมีปัญหาบ้างบางงานที่ไม่รองรับระบบที่เปลี่ยนแปลง</p> <p>4. วิทยาลัยเปิดโอกาสให้สายสนับสนุนพัฒนาตนเองเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งในวิชาชีพ</p>	

4. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. อาจารย์มีความเป็นกันเองมีการดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด</li> <li>2. มีการจัดกิจกรรมที่ทำให้นักศึกษาสร้างความสัมพันธ์กันได้นอกสาขา/หลักสูตร ทำให้รู้จักกันและสามารถทำงานร่วมกันได้</li> <li>3. มีหลักสูตรที่ตรงกับความต้องการของผู้เรียน</li> </ol>	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ทางเข้าหอหญิงมืด ไม่มีไฟคั่นข้างอันตราย</li> <li>2. อุปกรณ์การเรียนในห้องเรียนชำรุดไม่พร้อมใช้งาน</li> <li>3. วิชาที่เกี่ยวกับครัว/ภัตตาคารมีอุปกรณ์หรือสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไม่เพียงพอ อุปกรณ์บางอย่างไม่มีให้ผู้เรียนใช้เรียนรู้</li> <li>4. ปัญหาไฟตกในวิทยาลัยฯ เกิดบ่อยทำให้การเรียนไม่ต่อเนื่อง</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ตรวจสอบระบบไฟในบริเวณดังกล่าวแล้วทำการแก้ไข</li> <li>2. ดำเนินการตรวจสอบซ่อมแซมรวมถึงจัดทำคำขอประมาณเพื่อจัดซื้ออุปกรณ์ให้เพียงพอกับจำนวนผู้เรียน</li> <li>3. จัดทำคำขอประมาณเพื่อจัดซื้ออุปกรณ์ให้เพียงพอกับผู้เรียน</li> <li>4. ตรวจสอบระบบไฟและซ่อมแซมให้สามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง</li> </ol>

5. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>บัณฑิตมีความรู้ความสามารถสามารถทำงานได้ทันที โดยไม่จำเป็นต้องสอนงานเพิ่ม กระตือรือร้น วางแผนงานได้ด้วยตนเอง เป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพมาก</p>	<p>เพิ่มความสามารถด้าน mobile app graphic design และให้มีความรู้ในการเขียนโปรแกรมเบื้องต้นเพื่อให้ต่อยอดการเรียนรู้ได้</p>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

6. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้และทักษะเพียงพอในการใช้ประกอบอาชีพที่ตรงหรือเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา ตลอดจนมีความรู้และทักษะด้านภาษาอังกฤษเพียงพอต่อการประกอบอาชีพและการใช้ชีวิตในสังคมปัจจุบัน</p>	<p>วิทยาลัยควรจัดหาเครื่องมืออุปกรณ์ที่ทันสมัยอยู่เสมอ เนื่องจากเทคโนโลยีทางด้านวิศวกรรมเปลี่ยนแปลงไปเร็วมาก ผู้สำเร็จการศึกษาสามารถใช้เครื่องมือดังกล่าวได้เมื่อออกไปทำงาน</p>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>1. จำนวนอาจารย์ไม่ผ่านสมรรถนะภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด</p> <p>2. อาจารย์ประจำมีตำแหน่งวิชาการน้อย</p>	<p>1. วิเคราะห์ความสามารถด้านภาษาอังกฤษของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน จัดประเภทและพัฒนาตามระดับความสามารถ วิทยาลัย/มหาวิทยาลัยต้องมีแผนพัฒนาความสามารถภาษาอังกฤษของบุคลากร อีกทั้งอนาคตต้องกำหนดสมรรถนะภาษาอังกฤษเป็นเกณฑ์คัดเลือก ย่อมส่งผลโดยตรงต่อการพัฒนางานวิชาการและงานประจำ</p> <p>1. ดำเนินการกำกับติดตาม สร้างขวัญกำลังใจให้อาจารย์สร้างผลงานวิชาการ หนังสือ ตำรา และงานวิจัย เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการสูงขึ้น</p>

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. งบประมาณสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก/เครือข่ายวิจัยมีน้อย และ การตีพิมพ์ผลงานวิจัยในฐานและนานาชาติมีน้อย ยังเน้น Proceeding	

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. ควรติดตามผลการบริการวิชาการแก่ชุมชนว่า ชุมชนพัฒนาขึ้นอย่างไร เช่นชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้น มีความเป็นอยู่ดีขึ้น มีความรู้ทักษะที่สามารถต่อยอดได้ 2. ควรเพิ่มการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้มากขึ้น โดยใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ทั้งส่วนที่เป็นอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องจักร บุคลากรสายผู้สอนและสายสนับสนุน	

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>1. คณะมีแผนพัฒนาฯ มีโครงการ ตัวชี้วัด งบประมาณชัดเจน มีการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผน ประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัด นำข้อเสนอแนะแต่ละโครงการไปปรับปรุง</p>	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	
<p>1. โครงการต่าง ๆ ก่อนได้รับงบประมาณ สนับสนุน ผู้ของงบประมาณต้องเสนอ แนวทางการบูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอีก 1 พันธกิจอย่างชัดเจน ในลักษณะเอาประเด็น/สาระอะไรไปบูรณาการ และ บูรณาการอย่างไรทั้งในส่วนของอาจารย์ และ นักศึกษาที่เกี่ยวข้อง</p> <p>2. คณะต้องบริหารจัดการจำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ(ตัวบ่งชี้ที่ 5.3) ดานทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมทั้ง 4 ตัวบ่งชี้ รายละเอียดอยู่ในองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ตัวบ่งชี้ 5.3</p>	

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล บริหารจัดการตามกระบวนการครบถ้วน</li> <li>2. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน และ ประกันคุณภาพหลักสูตรที่ชัดเจน สามารถปฏิบัติให้เกิดประสิทธิภาพประสิทธิผล</li> <li>3. บุคลากรมีความมุ่งมั่น เสียสละ ให้ความร่วมมือ ในการพัฒนาวิทยาลัยอย่างเต็มศักยภาพ</li> </ol>	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การบริหารความเสี่ยง ความเสี่ยงระดับสูงมาก สูง และ ปานกลาง ระดับความเสี่ยงยังเท่าเดิม(ร้อยละ 75) คณะต้องบริหารจัดการหาแนวทางลด ความเสี่ยงสูง สูงมากให้ลดลง เช่น นักศึกษาออก กลางคัน การเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตาม เกณฑ์ นักศึกษาใหม่ลดลง โดยต้องดำเนินการ ตามแนวทางมาตรการให้ครบถ้วน ทัน สถานการณ์</li> </ol>	
ข้อเสนอแนะ	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ต้องบริหารจัดการหาแนวทางในการพัฒนาตัวชี้ วัดตามแผนปฏิบัติงานประจำปีให้บรรลุเป้าหมาย ดังนี้ ด้านการจัดการศึกษาอีก 6 ตัวชี้วัด ( ตัวชี้วัด 2 3 4 5 7 10) ด้านการสร้างผลงาน วิจัยอีก 6 ตัวชี้วัด(ตัวชี้วัด 15 18 19 20 21) ด้านการบริการวิชาการอีก 1 ตัวชี้วัด(ตัวชี้วัด 25) ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมทั้ง 4 ตัวชี้วัด(ตัวชี้วัด 26 27 28 29) ด้านบริหาร จัดการองค์กร อีก2 ตัวชี้วัด(ตัวชี้วัด 30 31) โดย ต้องพิจารณาบทวนตัวบ่งชี้ที่สำคัญส่งผลกระทบต่อ คุณภาพจะพัฒนาตัวบ่งชี้ใดก่อนหลัง</li> </ol>	



## ข้อเสนอแนะในภาพรวม

### จุดแข็ง

1. ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล บริหารจัดการตามกระบวนการครบถ้วน ซึ่งได้รับความร่วมมืออย่างดีจากสาขาวิชาและบุคลากรภายใต้งบประมาณจำกัด
2. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และ ประกันคุณภาพหลักสูตรที่ชัดเจน สามารถปฏิบัติให้เกิดประสิทธิภาพประสิทธิผล

### จุดอ่อน

1. จำนวนอาจารย์ไม่ผ่านสมรรถนะภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด
2. อาจารย์ประจำมีตำแหน่งวิชาการน้อย
3. งบประมาณสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก/เครือข่ายวิจัยมีน้อย และ การตีพิมพ์ผลงานวิจัย ในฐานและนานาชาติมีน้อย ยังเน้น Proceeding
4. วิทยาลัยบริหารจัดการตามตัวชี้วัดแต่ละด้านตามแผนปฏิบัติการไม่บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 57.58

### ข้อเสนอแนะ

1. วิทยาลัยต้องพัฒนาหลักสูตรที่มีอยู่เดิมหรือ หลักสูตรใหม่ที่บูรณาการระหว่างสาขา คณะ/วิทยาลัย เพื่อดึงดูดความสนใจ และ สอดคล้องความต้องการของสังคม
2. ดำเนินการกำกับติดตาม สร้างขวัญกำลังใจให้อาจารย์สร้างผลงานวิชาการ หนังสือ ตำรา และงานวิจัย เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการสูงขึ้น
3. วิเคราะห์ความสามารถด้านภาษาอังกฤษของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน จัดประเภทและพัฒนาตามระดับความสามารถ วิทยาลัย/มหาวิทยาลัยต้องมีแผนพัฒนาความสามารถภาษาอังกฤษของบุคลากร อีกทั้งอนาคตต้องกำหนดสมรรถนะภาษาอังกฤษเป็นเกณฑ์คัดเลือก ย่อมส่งผลโดยตรงต่อการพัฒนางานวิชาการและงานประจำ
4. ดำเนินการพัฒนาอาจารย์ให้มีศักยภาพในการขอทุนวิจัยจากภายนอก และ ตีพิมพ์ผลงานลงวารสารที่อยู่ในฐานและนานาชาติ และสร้างความตระหนักให้เห็นความสำคัญของการตีพิมพ์ที่ไม่เน้น Proceeding
5. สร้างความเข้าใจการนำผลวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ไปบูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่น ต้องชี้ให้เห็นนำสาระประเด็นอะไรไปบูรณาการอย่างไร
6. กำกับติดตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.ที่ยังไม่บรรลุผล หรือ หลักสูตรที่มีคุณภาพลดลง โดยมีการติดตามเป็นระยะ ทุกเดือน หรือจัดการความรู้ร่วมกันระหว่างหลักสูตรที่มีผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ได้บรรลุผล
7. ต้องบริหารจัดการหาแนวทางในการพัฒนาตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีให้บรรลุเป้าหมาย ในด้านการจัดการศึกษา ด้านการสร้างผลงานวิจัย ด้านการบริการวิชาการ ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม ด้านบริหารจัดการองค์กร จำนวน 19 ตัวชี้วัดโดยต้องพิจารณาบทวนตัวบ่งชี้ที่สำคัญส่งผลต่อคุณภาพจะพัฒนาตัวบ่งชี้ใดก่อนหลัง และยังคงรักษาคุณภาพของตัวชี้วัดที่บรรลุผล

# ภาคผนวก

กำหนดการ

การประชุมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒  
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย  
(ผ่านระบบวิดีโอออนไลน์)

วันอังคารที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๓ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

เวลา	กำหนดการ/รายละเอียด
๐๙.๐๐ - ๐๙.๓๐ น.	ผู้อำนวยการ : เปิดประชุม ต้อนรับคณะกรรมการฯ
	ประธานคณะกรรมการประเมินฯ : ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ พร้อมแนะนำกรรมการผู้ตรวจประเมินฯ และรายละเอียดกำหนดการตรวจประเมินฯ
๐๙.๓๐ - ๑๐.๑๕ น.	หัวหน้าแผนกงานประกันฯ : รายงานผลการดำเนินงานของวิทยาลัยฯ - สัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน
๑๐.๑๕ - ๑๒.๐๐ น.	- ตรวจประเมินฯ/ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	- พักรกลางวัน
๑๓.๐๐ - ๑๔.๔๐ น.	- ตรวจประเมิน/ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ (ต่อ)
๑๔.๔๐ - ๑๕.๓๐ น.	- สัมภาษณ์ประธานหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - สัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน - สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน - สัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา - สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง
๑๕.๓๐ - ๑๖.๐๐ น.	- คณะกรรมการประชุมภายใน เพื่อสรุปผลการตรวจประเมินฯ (สรุปจุดเด่น, จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ)
๑๖.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	- คณะกรรมการนำเสนอผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ ต่อวิทยาลัยฯ

หมายเหตุ : หัวหน้าแผนกงานประกันฯ ดำเนินการจัดประชุมออนไลน์

กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

