

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร




รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา ๒๕๖๒

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ประเมิน ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓


รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
หลักสูตรบัญชีบัณฑิต
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดารารัตน์ สุขแก้ว)

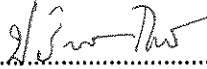
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
หลักสูตรบัญชีบัณฑิต
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........กรรมการ
(ดร.เกศกัญญา โภภักุล)

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
หลักสูตรบัญชีบัณฑิต
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(อาจารย์ปรศนีย์ กายพันธ์)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	4
บทนำ	6
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	7
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	11
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	12

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี ได้รับการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2562 ในวันอังคารที่ 20 กรกฎาคม 2563 ผลการประเมินเท่ากับ 3.74 อยู่ในระดับคุณภาพดี โดยมีผลการประเมินแยกตามรายองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 เท่ากับ 4.59 ระดับคุณภาพดีมาก

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ค่าเฉลี่ย 4.36

ตัวบ่งชี้ 2.2 บัณฑิตปริญญาตรีได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ค่าเฉลี่ย 4.82

สรุปจุดแข็ง

1. อัตราการได้งานทำของบัณฑิตสูงถึงร้อยละ 96.36

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

1. ควรนำผลจากการประเมินของผู้ใช้บัณฑิตมาวิเคราะห์ในเชิงคุณภาพเพื่อการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน

2. ควรนำข้อมูลจากการติดตามการมีงานทำของบัณฑิตมาวิเคราะห์เพิ่มเติมในด้านอาชีพ เพื่อนำไปพัฒนาหลักสูตรในการสร้างอัตลักษณ์ที่ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 เท่ากับ 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา ค่าเฉลี่ย 3.00

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ค่าเฉลี่ย 4.00

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา ค่าเฉลี่ย 2.00

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

1. ควรปรับปรุงแนวทางในการรับนักศึกษาให้ได้ตามแผนที่กำหนด

2. ควรนำอัตลักษณ์ของหลักสูตรที่ปรับปรุงใหม่ สร้างจุดแข็งในการรับนักศึกษาให้มากขึ้น

2. ควรวิเคราะห์ตัวชี้วัดเชิงปริมาณเพื่อนำมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อให้ได้ผลลัพธ์ตามเป้าหมาย

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 เท่ากับ 3.48 ระดับคุณภาพดี

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ ค่าเฉลี่ย 3.00

ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ ค่าเฉลี่ย 4.44

ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ค่าเฉลี่ย 5.00

ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ค่าเฉลี่ย 3.33

ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร ค่าเฉลี่ย 5.00

ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ ค่าเฉลี่ย 3.00

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

1. ควรส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาตนเองตามแผนพัฒนาอาจารย์รายบุคคลและหลักสูตรเป็นผู้ติดตามประเมินผลให้ได้ตามเป้าหมาย เช่น การเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ
2. ควรส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิชาการในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับให้มากขึ้น
3. ควรประเมินความพึงพอใจของผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้ครอบคลุมทุกด้าน

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 เท่ากับ 4.00 ระดับคุณภาพดี

ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร ค่าเฉลี่ย 4.00

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน ค่าเฉลี่ย 4.00

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน ค่าเฉลี่ย 4.00

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
ค่าเฉลี่ย 4.00

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

1. ควรมีการจัดการเรียนการสอนให้สะท้อนผลการเรียนรู้รายชั้นปีของนักศึกษาเพิ่มเติม

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6 เท่ากับ 4.00 ระดับคุณภาพดี

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ค่าเฉลี่ย 4.00

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

1. ควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาผู้เรียนมากขึ้น

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน 3 – 5 ข้อ

1. ควรปรับปรุงแนวทางในการรับนักศึกษาให้ได้ตามแผนที่กำหนด
2. การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- 3 การทบทวนการดูแลนักศึกษาเพื่อให้จำนวนนักศึกษาคงอยู่เพิ่มขึ้น

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร (โดยสังเขป)

วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการตั้งอยู่เลขที่ 99 หมู่ 4 ตำบลทองเนียน อำเภอชนอม จังหวัดนครศรีธรรมราช เดิมชื่อวิทยาเขตศรีวิชัยสังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลจัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 6 กันยายน พ.ศ. 2538 ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่องการจัดตั้งวิทยาเขตสังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลเปิด การเรียนการสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) สาขาวิชาการบัญชี เป็นหลักสูตรแรกเมื่อปี พ.ศ. 2543 โดยฝากเรียนที่สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลวิทยาเขตภาคใต้จังหวัดสงขลาและย้ายมาจัดการเรียนการสอนที่ วิทยาเขตศรีวิชัย เมื่อ พ.ศ. 2544 จนกระทั่งในปี พ.ศ. 2548 สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ได้ประกาศใช้พระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล เมื่อวันที่ 19 มกราคม พ.ศ. 2548 โดยได้มีการรวมกลุ่ม วิทยาเขตจัดตั้งเป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตศรีวิชัย ได้ปรับเปลี่ยนเป็นวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ เป็นหน่วยงานหนึ่งของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช นับตั้งแต่วันที่พระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ศรีวิชัย ประกาศใช้ เป็นต้นมา

ในส่วนของหลักสูตรวิชาการบัญชี ได้เปิดการเรียนการสอนในหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี ตั้งแต่ปีการศึกษา 2549 จนกระทั่งได้มีการปรับปรุงหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2551) ในปีการศึกษา 2551 หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ปรับปรุง พ.ศ. 2555) ในปีการศึกษา 2555 และได้ใช้หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ปรับปรุง พ.ศ. 2560) จนถึงปัจจุบัน

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) สาขาวิชาการบัญชี มีการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทาง ด้านการเรียนการสอนซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม 2562 – วันที่ 30 มิถุนายน 2563 จำนวน 6 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1: การกำกับมาตรฐานองค์ประกอบที่ 2: บัณฑิตองค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตรการเรียนการสอนการประเมินผู้เรียนและองค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 6 องค์ประกอบ พบว่าหลักสูตรฯ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.74 อยู่ในระดับดี โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.35 อยู่ในระดับดี ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 4.00 อยู่ในระดับดี และด้านผลผลิต (Output) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 4.59 อยู่ในระดับดีมาก โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	หลักสูตรได้มาตรฐาน
ระดับปริญญาตรี					
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ประเภทวิชาชีพ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 5 คนและเป็นอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้และประจำหลักสูตร ตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตาม หลักสูตรนี้	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	ได้มาตรฐาน
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ประเภทวิชาชีพ/ปฏิบัติการ -คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำ กว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาที่ตรง หรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน -มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง -อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 2 ใน 5 คน ต้องมีประสบการณ์ในด้าน การปฏิบัติการ	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	ได้มาตรฐาน
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ประเภทวิชาชีพ	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	ได้มาตรฐาน

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
<p>-คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน</p> <p>-มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง</p> <p>-ไม่จำกัดจำนวนและประจำได้มากกว่าหนึ่งหลักสูตร</p>					
<p>4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนประเภทวิชาชีพ</p> <p>-อาจารย์ประจำ</p> <p>-คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน</p> <p>-หากเป็นอาจารย์ผู้สอนก่อนเกณฑ์นี้ประกาศใช้ อนุมัติคุณวุฒิระดับปริญญาตรีได้</p> <p>-อาจารย์พิเศษ</p> <p>-คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือคุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและ</p> <p>-มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี</p> <p>-ทั้งนี้มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น</p>	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ได้มาตรฐาน
<p>10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดประเภทวิชาชีพ</p>	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ได้มาตรฐาน

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนดต้องไม่เกิน 5 ปี					
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.30	56.68	4.36	4.36	ระดับคุณภาพดีมาก
		13			
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิต ปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบ อาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	4.29	96.36	96.36	4.82	ระดับคุณภาพดีมาก
		100			
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.00	-	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	-	-	2.00	น้อย
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	4.44	-	-	4.44	ระดับคุณภาพดีมาก
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ40	2x100	ร้อยละ40	5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
		5.00			
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละ40	2x100	ร้อยละ40	3.33	ระดับคุณภาพดี
		5.00			
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ20	1x100	ร้อยละ 20	5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
		5.00			
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	-	ระดับ 3	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	3.00	-	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	-	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	-	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	16*100/ 18	ร้อยละ 88.89	4.00	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	-	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				3.74	ระดับคุณภาพดี

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวป่งชี้	I ปัจจัยนำเข้า	P กระบวนการ	O ผลลัพธ์	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1 : การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2 : บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวป่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.59	4.59	ระดับคุณภาพดีมาก
3 : นักศึกษา		3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4 : อาจารย์		3	3.48	-	-	3.48	ระดับคุณภาพดี
5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	4.00	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		13	7	4	2		
ผลการประเมิน			3.35	4.00	4.59	3.74	ระดับคุณภาพดี
			ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

1. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

2. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ดูแลดีมากให้คำปรึกษาได้ดี เอาใจใส่ 2. เรียนที่นี้ประหยัดค่าใช้จ่าย ใกล้เคียงบ้าน อยู่หอราคาประหยัด 	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ol style="list-style-type: none"> 1. อยากให้เพิ่มการศึกษาดูงานที่เป็นกรณีศึกษาจริงในวิชาชีพ 2. เพิ่มห้องติวเฉพาะบัญชี 3. อัตลักษณ์ กล้าแสดงออก และฝึกปฏิบัติ 	

3. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ol style="list-style-type: none"> 1. ความพื้นฐานบัญชีในปีแรกต้องแน่น 2. ควรเพิ่มเติมความรู้ด้านภาษีอากรที่เป็นปัจจุบัน 3. ควรให้มีการฝึกงานหลายช่วงเพื่อเพิ่มทักษะ 4. ควรมีการจัดรูปแบบการเรียนการสอนให้เป็นไปตามอัตลักษณ์ บัณฑิตนักปฏิบัติ 	

4. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. ควรมีกรณีศึกษาให้นักศึกษาได้เรียนรู้ในการทำงานด้านบัญชี 2. เพิ่มทักษะการใช้โปรแกรม office word excel 3. ปลุกฝังทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพบัญชี	

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (หมวด 1)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต (หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>1. ควรนำผลจากการประเมินของผู้ใช้บัณฑิตมาวิเคราะห์ในเชิงคุณภาพเพื่อการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน</p> <p>2. ควรนำข้อมูลจากการติดตามการมีงานทำของบัณฑิตมาวิเคราะห์เพิ่มเติมในด้านอาชีพ เพื่อนำไปพัฒนาหลักสูตรในการสร้างอัตลักษณ์ที่ชัดเจน</p>	

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา (หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>1. ควรปรับปรุงแนวทางในการรับนักศึกษาให้ได้ตามแผนที่กำหนด</p> <p>2. ควรนำอัตลักษณ์ของหลักสูตรที่ปรับปรุงใหม่สร้างจุดแข็งในการรับนักศึกษาให้มากขึ้น</p> <p>2. ควรวิเคราะห์ตัวชี้วัดเชิงปริมาณเพื่อนำมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อให้ได้ผลลัพธ์ตามเป้าหมาย</p>	

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ (หมวด 2)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>1. ควรส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาตนเองตามแผนพัฒนาอาจารย์รายบุคคลและหลักสูตรเป็นผู้ติดตามประเมินผลให้ได้ตามเป้าหมาย เช่น การเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>2. ควรส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิชาการในฐานะข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับให้มากขึ้น</p> <p>3. ควรประเมินความพึงพอใจของผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้ครอบคลุมทุกด้าน</p>	

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (หมวด 4)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. ควรมีการจัดการเรียนการสอนให้สะท้อนผลการเรียนรู้รายชั้นปีของนักศึกษาเพิ่มเติม	

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หมวด 5)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. ควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาผู้เรียนมากขึ้น	

ภาพรวม ควรกำหนดเป้าหมายเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณให้สะท้อนการดำเนินการและผลลัพธ์ที่ชัดเจนในมุมมองในการพัฒนาต่อไป

ภาคผนวก

กำหนดการ
การประชุมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
หลักสูตรบัญชีบัณฑิต
(ผ่านระบบวิดีโอออนไลน์)

วันอังคารที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๖.๓๐ น.

เวลา	กำหนดการ/รายละเอียด
๐๙.๐๐ - ๐๙.๓๐ น.	ผู้อำนวยการ : เปิดประชุม ต้อนรับคณะกรรมการฯ
	ประธานคณะกรรมการประเมินฯ :ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พร้อมแนะนำกรรมการผู้ตรวจประเมินฯ และรายละเอียดกำหนดการตรวจประเมินฯ
๐๙.๓๐ - ๑๐.๐๐ น.	หัวหน้าหลักสูตรฯ : รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรบัญชีบัณฑิต
๑๐.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.	- ตรวจประเมินฯ/ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	- พักรกลางวัน
๑๓.๐๐ - ๑๔.๔๐ น.	- ตรวจประเมิน/ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ (ต่อ)
๑๔.๔๐ - ๑๕.๓๐ น.	- สัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน - สัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา - สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง
๑๕.๓๐ - ๑๖.๐๐ น.	- คณะกรรมการประชุมภายใน เพื่อสรุปผลการตรวจประเมินฯ (สรุปจุดเด่น, จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ)
๑๖.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	- คณะกรรมการนำเสนอผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ต่อหลักสูตรบัญชีบัณฑิต

หมายเหตุ : หัวหน้าหลักสูตรดำเนินการจัดประชุมออนไลน์

กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม