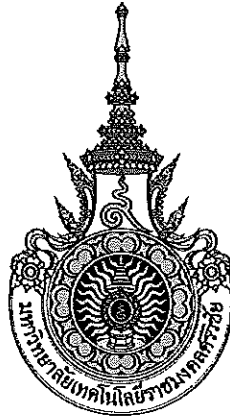


สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร



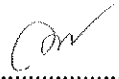
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา ๒๕๖๒

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ประเมิน ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๓


รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตรา เพ็ชรกิจ)

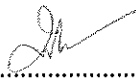
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........กรรมการ
(อาจารย์ปรีชา ชัยกุล)

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(อาจารย์จุฬาลักษณ์ โรจนานุกุล)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	๑
บทนำ	๕
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๖
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	๘
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๙

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า มีการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพ การศึกษาที่เป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางด้านการเรียนการสอน ซึ่งได้มีการดำเนินงาน ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒ – วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓ จำนวน ๖ องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ ๑: การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ ๒: บัณฑิต องค์ประกอบที่ ๓: นักศึกษา องค์ประกอบที่ ๔: อาจารย์ องค์ประกอบที่ ๕: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ ๖: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พบว่า ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง ๖ องค์ประกอบของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า อยู่ใน ระดับคุณภาพดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๓๔ โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) อยู่ในระดับคุณภาพ ดี มีค่าคะแนน เฉลี่ยที่ ๓.๐๖ ด้านกระบวนการ (Process) อยู่ในระดับคุณภาพ ดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๒๕ และด้าน ผลผลิต (Output) อยู่ในระดับคุณภาพ ดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๔.๔๔ โดยมีค่าคะแนนในแต่ละ องค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน

ผลการประเมิน : ผ่าน

การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ผ่านตามเกณฑ์ในข้อ ๑ โดยหลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานดังนี้

- ๑.๑ หลักสูตรฯ มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบ ๕ คนตลอดระยะเวลาการจัดการศึกษา และทุก คนเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพียง ๑ หลักสูตร
- ๑.๒ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิระดับปริญญา เอก ๒ คน ระดับปริญญาโท ๓ คน โดย อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีคุณวุฒิตรงและสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน และ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่านมีผลงานวิชาการอย่างน้อย ๑ รายการในรอบ ๕ ปีย้อนหลัง และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๒ คน
- ๑.๓ อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิระดับปริญญา เอก ๒ คน ระดับปริญญาโท ๓ คนและมี ตำแหน่งทางวิชาการเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ ๒ คน
- ๑.๔ อาจารย์ผู้สอนมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก จำนวน ๕ คน และคุณวุฒิระดับปริญญาโท จำนวน ๘ คน และมีอาจารย์ผู้สอนที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน ๓ คน โดยอาจารย์ผู้สอนมีคุณวุฒิ ในสาขาวิชาตรงหรือสัมพันธ์
- ๑.๕ หลักสูตรฯ มีการดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพ หลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติข้อ ๑-๕

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. ควรวางแผนการที่กำหนดระยะเวลาที่ชัดเจนให้อาจารย์มีการขอตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น

๒. ควรสนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ตีพิมพ์ผลงานในวารสารทางวิชาการในระดับชาติและนานาชาติเฉพาะทางให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต

ผลการประเมิน : ๔.๔๙ ระดับคุณภาพดีมาก ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ ๒ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีคะแนนเฉลี่ย ๔.๔๗

ตัวบ่งชี้ ๒.๒ บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี สืบมาจากบัณฑิตที่จบปีการศึกษา ๒๕๕๑ โดยบัณฑิตมีงานทำร้อยละ ๙๐.๐๐ มีคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๐

จุดแข็ง

๑. บัณฑิตมีเปอร์เซ็นต์การได้งานทำภายใน ๑ ปี สูง

จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

๑. ควรนำผลประเมินจากแบบสอบถามคุณภาพบัณฑิตข้อที่มีคะแนนน้อยมาวิเคราะห์เพื่อกำหนดแนวทางในการปรับปรุง พัฒนาและการจัดการบริหารหลักสูตร

องค์ประกอบที่ ๓ : นักศึกษา

ผลการประเมิน : ๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ ๓ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา มีผลการดำเนินงานในระดับ ๓

ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา มีผลการดำเนินงานในระดับ ๓

ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา มีผลการดำเนินงานในระดับ ๓

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

๑. ควรกำหนดแนวทางเพื่อหาสาเหตุและแก้ไขปัญหานักศึกษาลาออกระหว่างทาง

๒. ควรหาแนวทางกำกับ ติดตามและดูแลนักศึกษาตกค้าง เพื่อให้สำเร็จการศึกษาตามแผน

องค์ประกอบที่ ๔ : อาจารย์

ผลการประเมิน ๓.๑๕ ระดับคุณภาพดี ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ ๔ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์ มีผลการดำเนินงานในระดับ ๓

ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์ ผลการดำเนินงานมีคะแนนเฉลี่ย ๓.๔๔

ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกร้อยละ ๔๐ ผลการดำเนินงานระดับ

๕.๐๐

ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการร้อยละ ๔๐ ผลการดำเนินงาน

ระดับ ๓.๓๓

ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ มีผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรร้อยละ ๘ ผลการดำเนินงานระดับ ๒.๐๐

ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์ มีผลการดำเนินงานในระดับ ๓

สรุปจุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. ควรมีการกำกับติดตามให้อาจารย์พัฒนาตนเองให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้

องค์ประกอบที่ ๕ : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ผลการประเมิน : ๓.๒๕ ระดับคุณภาพดี ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานของ
องค์ประกอบที่ ๕ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาในหลักสูตร มีผลการดำเนินงานในระดับ ๓

ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน มีผลการดำเนินงานใน

ระดับ ๓

ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน มีผลการดำเนินงานในระดับ ๓

ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ร้อยละ ๘๓.๓๓ คะแนนประเมิน ๔.๐๐

สรุปจุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. การนำผลการประเมินการสอนจากผู้เรียนมาใช้พิจารณาปรับปรุงการเรียนการสอนของแต่ละวิชา
ในหลักสูตร

องค์ประกอบที่ ๖ : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมิน : ๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ มีผลการ
ดำเนินงานขององค์ประกอบที่ ๖ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีผลการดำเนินงานในระดับ ๓

สรุปจุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. ควรมีอุปกรณ์การทดลองที่ทันสมัย เพียงพอ เช่น คอมพิวเตอร์ อุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการฟิสิกส์
๑/ ๒ เป็นต้น

แนวทางพัฒนาเรื่องด่วน ๓ - ๕ ข้อ

1. ควรกำหนดแนวทางเพื่อหาสาเหตุและแก้ไขปัญหานักศึกษาลาออกระหว่างทาง
2. หาแนวทางกำกับ ติดตามและดูแลนักศึกษาตกค้าง เพื่อให้สำเร็จการศึกษาตามแผน
3. ควรวางแผนการที่กำหนดระยะเวลาที่ชัดเจนให้อาจารย์มีการขอตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่

สูงขึ้น

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า สังกัดวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เปิดทำการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี ๔ ปี โดยมีประวัติความเป็นมา ดังนี้

- แผนกวิชาช่างอิเล็กทรอนิกส์และเทคนิคคอมพิวเตอร์ ได้เริ่มการก่อตั้งปี พ.ศ. ๒๕๔๔ และดำเนินการเปิดสอนในระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง โดยจัดการเรียนการสอนที่ อาคารตึกอำนวยการ
- ปี พ.ศ. ๒๕๔๘ ได้เปิดแผนกวิชาช่างไฟฟ้ากำลังในระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงและได้ย้ายมาจัดการเรียนการสอนที่อาคารเรียนรวมช่างอุตสาหกรรม
- ปี พ.ศ. ๒๕๔๙ ได้เริ่มเปิดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า หลักสูตรต่อเนื่อง ๓ ปี (ภาคปกติและภาคสมทบ) โดยการขออนุมัติใช้หลักสูตรวิศวกรรมไฟฟ้าของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล
- ปี พ.ศ. ๒๕๕๑ จัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าโดยการขออนุมัติใช้หลักสูตรวิศวกรรมศาสตร สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
- ปี พ.ศ. ๒๕๕๖ จัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าหลักสูตรวิศวกรรมไฟฟ้า (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๕) คณะวิศวกรรมศาสตร์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิระดับปริญญา เอก ๒ คน ระดับปริญญาโท ๓ คน โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีคุณวุฒิตรงและสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่านมีผลงานวิชาการอย่างน้อย ๑ รายการในรอบ ๕ ปีย้อนหลังและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำรงตำแหน่งทางวิชาการจำนวน ๒ ท่าน โดยในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ มีงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่/นำเสนอ ๒ เรื่อง/ชิ้น

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ การบริหารจัดการ หลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน			ผ่าน	ได้มาตรฐาน
ระดับปริญญาตรี					
๑. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรหลักสูตร	ผ่าน			ผ่าน	ได้มาตรฐาน
๒. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ผ่าน			ผ่าน	ได้มาตรฐาน
๓. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	ผ่าน			ผ่าน	ได้มาตรฐาน
๔. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน			ผ่าน	ได้มาตรฐาน
๑๐. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน			ผ่าน	ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	๔.๕๑	๑๗.๘๗ ๔	๔.๔๗	๔.๔๗	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บัณฑิต ปริญญาตรีที่ไ้ทำงานทำหรือประกอบ อาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี	๕.๐๐	๙ ๑๐	๙๐.๐๐	๔.๕๐	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	๓.๐๐	-	ระดับ๓	๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	๓.๐๐	-	ระดับ๓	๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๓.๐๐	-	ระดับ๓	๓.๐๐	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์	๓.๐๐	-	ระดับ๓	๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๕.๐๐	-	-	๓.๔๔	ดี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน	คะแนน ประเมิน	
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	๕.๐๐	๒	ร้อยละ ๔๐	๕.๐๐	ดีมาก
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	๕.๐๐	๒	ร้อยละ ๔๐	๓.๓๓	ดี
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	๕.๐๐	๐.๔	ร้อยละ ๘	๒.๐๐	น้อย
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๔.๐๐		ระดับ ๓	๓.๐๐	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	๓.๐๐	-	ระดับ๓	๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	๓.๐๐	-	ระดับ๓	๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๓.๐๐	-	ระดับ๓	๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๕.๐๐	๑๕/๑๘	ร้อยละ ๘๓.๓๓	๔.๐๐	ดี
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๔.๐๐		ระดับ ๓	๓.๐๐	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				๓.๓๔	ดี

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
๒	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน	๒	-	-	๔.๔๙	๔.๔๙	คุณภาพดีมาก
๓		๓	๓.๐๐	-	-	๓.๐๐	คุณภาพปานกลาง
๔		๓	๓.๑๕	-	-	๓.๑๕	คุณภาพดี
๕		๔	๓.๐๐	๓.๓๓	-	๓.๒๕	คุณภาพดี
๖		๑	-	๓.๐๐	-	๓.๐๐	คุณภาพปานกลาง
รวม		๑๓	๗	๔	๒		
ผลการประเมิน				๓.๐๖ คุณภาพดี	๓.๒๕ คุณภาพดี	๔.๔๙ คุณภาพดีมาก	๓.๓๔

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ควรวางแผนการที่กำหนดระยะเวลาที่ชัดเจนให้ อาจารย์มีการขอตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่ สูงขึ้น ๒. ควรสนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ตีพิมพ์ ผลงานในวารสารทางวิชาการในระดับชาติและ นานาชาติเฉพาะทางให้มากขึ้น	

๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. สถานศึกษาดังอยู่ใกล้บ้าน และเรียนแล้วสามารถ สอบใบประกอบวิชาชีพ (กว.) ๒. ผู้เรียนต่อห้องจำนวนน้อย ทำให้สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้พอ	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. อุปกรณ์การเรียนให้ห้องปฏิบัติการฟิสิกส์ ๑ /๒ เก่าไป ต้องการให้ปรับปรุงให้ทันสมัยขึ้น ๒. ต้องการให้แยกเรียนกับวิศวกรรมโยธา เพื่อไม่ ต้องแยงกันใช้อุปกรณ์ ๓. ต้องการคอมพิวเตอร์ที่ดีๆ ที่สามารถใช้ประยุกต์ กับโปรแกรมสมัยใหม่ได้ ๔. ต้องการให้จัดกิจกรรมที่นำไปสู่การปฏิบัติเยอะๆ ๕. ต้องการใช้อัดอบรมการใช้งานโปรแกรม solid work	

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. มีความรู้ความสามารถทางด้านทักษะและทฤษฎี เพียงพอกับการประกอบอาชีพได้ ๒. มีทักษะทางด้านภาษาอังกฤษที่ดี	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ควรเพิ่มเครื่องมือให้ทันสมัยมากยิ่งขึ้น	

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. หลักสูตรได้เสริมทักษะปฏิบัติ ที่ดีสามารถประยุกต์องค์ความรู้ด้านไฟฟ้ากับงานเครื่องกลได้ดี ๒. สามารถทักษะด้านภาวะผู้นำและมนุษยสัมพันธ์สามารถทำการประสานงานอยู่ในเกณฑ์ดี	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ควรพัฒนาทักษะด้านคอมพิวเตอร์และด้านภาษาอังกฤษเพิ่มเติม เพื่อรองรับการทำงานกับบริษัทต่างชาติ	

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน (หมวด ๑)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ควรวางแผนการที่กำหนดระยะเวลาที่ชัดเจนให้อาจารย์มีการขอตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น ๒. ควรสนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ตีพิมพ์ผลงานในวารสารทางวิชาการในระดับชาติและนานาชาติเฉพาะทางให้มากขึ้น	

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต (หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. บัณฑิตมีเปอร์เซ็นต์การได้งานทำภายใน ๑ ปี สูง	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ควรวิเคราะห์สาเหตุของการได้งานที่ไม่ตรงสาขาเพื่อปรับปรุงแนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรต่อไป ๒. ควรนำผลประเมินจากแบบสอบถามข้อที่มีคะแนนน้อยมาวิเคราะห์เพื่อกำหนดแนวทางในการปรับปรุง พัฒนาและการจัดการบริหารหลักสูตร	

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา (หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ควรกำหนดแนวทางเพื่อหาสาเหตุและแก้ไข ปัญหานักศึกษาลาออกระหว่างทาง ๒. หาแนวทางกำกับ ติดตามและดูแลนักศึกษา ตกค้าง เพื่อให้สำเร็จการศึกษาตามแผน	

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ (หมวด ๒)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ควรมีการกำกับติดตามให้อาจารย์พัฒนาตนเอง ให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้	

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (หมวด ๔)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. การนำผลการประเมินการสอนจากผู้เรียนมาใช้ พิจารณาปรับปรุงการเรียนการสอนของแต่ละวิชาใน หลักสูตร	

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หมวด ๕)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ควรมีอุปกรณ์การทดลองที่ทันสมัย เพียงพอ เช่น คอมพิวเตอร์ อุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการฟิสิกส์ ๑/ ๒	

ภาคผนวก

กำหนดการ

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า

(ผ่านระบบวีดีโอออนไลน์)

ระหว่างวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๓

ณ วิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

เวลา	กำหนดการ/รายละเอียด
๐๙.๐๐ - ๐๙.๓๐ น.	ผู้อำนวยการ : เปิดประชุม ต้อนรับคณะกรรมการฯ
	ประธานคณะกรรมการประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร แนะนำทีมผู้ตรวจประเมินฯ และรายละเอียดกำหนดการประเมิน - ประธานหลักสูตรบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตร
๐๙.๓๐ น. - ๑๐.๐๐ น.	หัวหน้าหลักสูตรฯ : รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
๑๐.๐๐ น. - ๑๒.๐๐ น.	ตรวจประเมิน/ตรวจเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ
๑๒.๐๐ น. - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ น. - ๑๔.๔๐ น.	ตรวจประเมิน/ตรวจเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ (ต่อ)
๑๔.๔๐ น. - ๑๕.๓๐ น.	- สัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร - สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน - สัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา - สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง
๑๕.๓๐ - ๑๖.๐๐ น.	คณะกรรมการประชุมภายใน เพื่อสรุปผลการตรวจประเมินฯ (สรุปจุดเด่น, จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ)
๑๖.๐๐ น. - ๑๖.๓๐ น.	คณะกรรมการนำเสนอผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ต่อหลักสูตร วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า

หมายเหตุ

- กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม