



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา 2562


หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางธุรกิจ
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

16 กรกฎาคม 2563

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการระบบสารสนเทศทางธุรกิจ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการระบบสารสนเทศทางธุรกิจ

วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมพร เรืองอ่อน)

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารสารสนเทศทางธุรกิจ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารสารสนเทศทางธุรกิจ


วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม.....สุพรรณณี หมาดยุไสยะ.....กรรมการ
(อาจารย์สุพรรณณี หมาดยุไสยะ)

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางธุรกิจ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางธุรกิจ

วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(อาจารย์บุญรัตน์ บุญรัมย์)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร.....	1
บทนำ.....	5
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ.....	6
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์	9
ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ.....	11

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางธุรกิจ วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาที่เป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอนซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม 2562 – วันที่ 30 มิถุนายน 2563 จำนวน 6 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 6 องค์ประกอบของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางธุรกิจ วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พบว่า อยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.57 โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) อยู่ในระดับคุณภาพดีมีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.06 ด้านกระบวนการ (Process) อยู่ในระดับคุณภาพดีมีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.75 และด้านผลผลิต (Output) อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 4.73 โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ผลการประเมิน : ผ่าน (หลักสูตรได้มาตรฐาน) ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 1 ดังนี้

1.1 หลักสูตรฯ มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 5 คน ซึ่งทุกคนเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเพียง 1 หลักสูตร และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตร

1.2 คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก 1 คน คุณวุฒิระดับปริญญาโท 4 คน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีผลงานทางวิชาการย้อนหลังอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปี

1.3 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก 1 คน คุณวุฒิระดับปริญญาโท 4 คน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีผลงานทางวิชาการย้อนหลังอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปี

1.4 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนมีเป็นอาจารย์ประจำภายในวิทยาลัยที่มีคุณวุฒิตรงและสัมพันธ์กับรายวิชาที่รับผิดชอบในการจัดการเรียนการสอน

1.5 หลักสูตรฯ มีการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

ผลการประเมิน : 4.73 ระดับคุณภาพดีมาก ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 2 ดังนี้

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 4.45 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 2.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี 5.00 คะแนน

สรุปจุดแข็ง จากผลการประเมินคุณภาพ

1. บัณฑิตมีงานทำ 100% และนำความรู้ที่เรียนไปใช้ในการประกอบอาชีพได้

แนวทางเสริม

1. ควรมีกระบวนการส่งเสริมให้บัณฑิตได้มีงานทำ 100% และทำงานตรงสาขาอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา

ผลการประเมิน : 3.00 ระดับคุณภาพดี ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 3 ดังนี้

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษามีผลการดำเนินงานในระดับ - ไม่รับการประเมินเนื่องจากดรับนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาศึกษามีผลการดำเนินงานในระดับ 3

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษามีผลการดำเนินงานในระดับ 3

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

1. ควรวางระบบกลไกในการรับนักศึกษา ให้เป็นไปตามเป้าหมายของแผนรับ
2. ควรนำข้อมูลจากการวิเคราะห์การคงอยู่ของนักศึกษา มาปรับแผนการการเตรียมความพร้อมของนักศึกษา เพื่อให้นักศึกษาคงอยู่ตลอดระยะเวลาของหลักสูตร
3. ควรกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์รายชั้นปี และวางแผนการกิจกรรมให้สอดคล้อง

องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์

ผลการประเมิน : 3.11 ระดับคุณภาพดี ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 4 ดังนี้

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์มีผลการดำเนินงานในระดับ 3

ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ผลการดำเนินงานมีคะแนนเฉลี่ย 3.33

ตัวบ่งชี้ 4.2.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก 5.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 4.2.2 อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 0.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 4.2.3 มีผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร 5.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์มีผลการดำเนินงานในระดับ 3.00

สรุปจุดแข็ง จากผลการประเมินคุณภาพ

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีทักษะในการวิจัย
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการนำเสนองานวิจัยในการประชุมวิชาการอย่างต่อเนื่อง

แนวทางเสริมจุดแข็ง จากผลการประเมินคุณภาพ

1. ควรมีระบบการส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ได้ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับที่สูงขึ้น เช่น วารสารวิชาการ เพื่อเป็นเอกสารในการประกอบการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ในอนาคต

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

1. ควรมีแผนการพัฒนาตนเองรายบุคคล (IDP) ด้านการอบรมพัฒนาตนเอง การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ การเพิ่มคุณวุฒิการศึกษา และมีการกำกับติดตามแผนอย่างต่อเนื่อง
2. ควรทบทวนประเด็นการประเมินผลความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร จากตัวบ่งชี้ 4.1 เช่น การรับและการแต่งตั้ง ระบบบริหาร และการพัฒนาอาจารย์

องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ผลการประเมิน : 3.75 ระดับคุณภาพดี ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 5 ดังนี้

- ตัวบ่งชี้ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตรมีผลการดำเนินงานในระดับ 3
- ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนมีผลการดำเนินงานในระดับ 4
- ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน มีผลการดำเนินงานในระดับ 3
- ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 5.00 คะแนน

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

1. ควรมีการวางแผนการวางระบบผู้สอน การรับผิดชอบภาระงานการเรียนการสอน ควบคู่กับแผนการรับอาจารย์ และพัฒนาอาจารย์
2. ควรทบทวนเครื่องมือในการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนให้สอดคล้องกับที่กำหนดไว้ใน มคอ.2

องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมิน : 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 6 ดังนี้

- ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีผลการดำเนินงานในระดับ 3

สรุปจุดแข็ง จากผลการประเมินคุณภาพ

1. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีความเพียงพอ

แนวทางเสริมจุดแข็ง จากผลการประเมินคุณภาพ

1. หลักสูตรควรปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้มีความเหมาะสม ความทันสมัยสอดคล้องกับ ความก้าวหน้าของศาสตร์ เพื่อรองรับนักศึกษาในหลักสูตร และนักศึกษาสาขาอื่นที่มาเรียนกับ อาจารย์ในหลักสูตร

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน 3 – 5 ข้อ

1. ควรวางระบบกลไกในการรับนักศึกษา ให้เป็นไปตามเป้าหมายของแผนรับ
2. ควรนำข้อมูลจากการวิเคราะห์การคงอยู่ของนักศึกษา มาปรับแผนการเตรียมความพร้อมของ นักศึกษา เพื่อให้ นักศึกษาคงอยู่ตลอดระยะเวลาของหลักสูตร
3. ควรมีแผนการพัฒนาดตนเองรายบุคคล (IDP) ด้านการอบรมพัฒนาตนเอง การขอกำหนดตำแหน่งทาง วิชาการ การเพิ่มคุณวุฒิการศึกษา และมีการกำกับติดตามแผนอย่างต่อเนื่อง
4. ควรทบทวนประเด็นการประเมินผลความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร จากตัวบ่งชี้ 4.1 เช่น การรับและการแต่งตั้ง ระบบบริหาร และการพัฒนาอาจารย์

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรวิชาการระบบสารสนเทศทางธุรกิจได้เปิดการเรียนการสอนในหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการระบบสารสนเทศทางธุรกิจ ได้ใช้หลักสูตรปรับปรุง ปีการศึกษา 2560 จนถึงปัจจุบันโดยเปิดการเรียนการสอนที่วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ ตั้งอยู่ เลขที่ 99 หมู่ 4 ตำบลทองเนียน อำเภอชนอม จังหวัดนครศรีธรรมราช เดิมชื่อวิทยาเขตศรีวิชัย สังกัดสถาบันเทคโนโลยีราช-มงคลจัดตั้งขึ้นเมื่อ วันที่ 6 กันยายน พ.ศ. 2538 ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่องการจัดตั้งวิทยาเขตสังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

ในปีการศึกษา 2562 ได้เปิดรับนักศึกษาใหม่ 11 คน โดยมีนักศึกษาจำนวนทั้งสิ้น 34 คน มีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งสิ้น 5 คน

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	ได้มาตรฐาน
ระดับปริญญาตรี					
1. จำนวนอาจารย์อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.50	138	4.45	4.45	ดีมาก
		31			
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิต ปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบ อาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	4	4	100	5.00	ดีมาก
		4			
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3	-	-	-	ไม่ขอรับการ ประเมิน
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3	-	-	3.00	ปานกลาง

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	-	-	3.00	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	3	-	-	3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	3.55	-	-	3.33	ดี
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5	1 5	ร้อยละ 20	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	1.67	0 5	ร้อยละ 0.00	0.00	ไม่มีผลคะแนน
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	5	1.20 5	ร้อยละ 24.00	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	-	-	3.00	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารระของรายวิชาใน หลักสูตร	3	-	-	3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	-	-	4.00	ดี
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3	-	-	3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	-	ร้อยละ 100	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	-	-	3.00	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				3.57	ดี

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปาน กลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.73	4.73	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	3.11	-	-	3.11	ระดับคุณภาพดี
5		4	3.00	4.00	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	7	4	2		
ผลการ ประเมิน			3.06	3.75	4.73	3.57	ระดับคุณภาพดี
			ระดับคุณภาพ ดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับ คุณภาพ ดีมาก		

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์

1. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

2. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1.อาจารย์สามารถถ่ายทอดองค์ความรู้ที่ยากให้สามารถเรียนรู้ได้ง่าย 2.อาจารย์สอนนักศึกษาและดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

3. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1.อาจารย์ถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์ มั่นใจว่านำไปใช้ในการทำงานได้ 2.อาจารย์ดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด ติดตามงานอย่างใกล้ชิด	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1.กิจกรรม Homeroom	1.ควรมีกิจกรรม Homeroom บ่อยขึ้น เพื่อแลกเปลี่ยนกันระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา

4. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1.บัณฑิตที่ไปทำงานมีความเชี่ยวชาญ Coding Java Script PHP MySQL 2.สามารถทำงานเป็นทีม 3.มีความรับผิดชอบ	1.ควรเพิ่มความรู้เกี่ยวกับการออกแบบ UX/UI และ Framework ใหม่ๆ ที่จำเป็นต้องใช้ในการทำงาน 2.ควรเสริมทักษะการพัฒนา Mobile Application ในการออกแบบหลักสูตรปรับปรุง
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1.ความมั่นใจในตนเอง ในการสื่อสารกับลูกค้า 2.ทักษะการนำเสนอ 3.ทักษะการ Coding ของนักศึกษาฝึกงาน	1.ควรเสริมสร้างทักษะความมั่นใจในตนเอง ในการ สื่อสารกับลูกค้า และทักษะในการนำเสนอ 2.ควรเพิ่มทักษะการ Coding ให้กับนักศึกษาฝึกงาน เพื่อความพร้อมในการไปฝึกงาน

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน(หมวด 1)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต(หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1.บัณฑิตมีงานทำ 100% และนำความรู้ที่เรียนไปใช้ในการประกอบอาชีพได้	1.ควรมีกระบวนการส่งเสริมให้บัณฑิตได้มีงานทำ 100% และทำงานตรงสาขาอย่างต่อเนื่อง
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา(หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1.การรับนักศึกษา 2.การเตรียมความพร้อมนักศึกษา 3.กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	1.ควรวางระบบกลไกในการรับนักศึกษา ให้เป็นไปตามเป้าหมายของแผนรับ 2.ควรนำข้อมูลจากการวิเคราะห์การคงอยู่ของนักศึกษา มาปรับแผนการการเตรียมความพร้อมของนักศึกษา เพื่อให้ นักศึกษาคงอยู่ตลอดระยะเวลาของหลักสูตร 3.ควรถูกกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์รายชั้นปี และวางแผนการกิจกรรมให้สอดคล้อง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์(หมวด 2)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1.อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีทักษะในการวิจัย การประชุมวิชาการอย่างต่อเนื่อง	1.ควรมีระบบการส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ได้ ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับที่สูงขึ้น เช่น วารสารวิชาการ เพื่อเป็นเอกสารในการประกอบการ ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ในอนาคต
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1.แผนการพัฒนาดตนเองรายบุคคล 2.การประเมินผลความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการ บริหารหลักสูตร	1.ควรมีแผนการพัฒนาดตนเองรายบุคคล (IDP) ด้าน การอบรมพัฒนาดตนเอง การขอตำแหน่งทาง วิชาการ การเพิ่มคุณวุฒิการศึกษา และมีการกำกับ ติดตามแผนอย่างต่อเนื่อง 2.ควรทบทวนประเด็นการประเมินผลความพึงพอใจ ของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร จากตัวบ่งชี้ 4.1 เช่น การรับและการแต่งตั้ง ระบบบริหาร และการ พัฒนาอาจารย์

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน(หมวด 4)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1.จำนวนวิชาและภาระงานสอนของอาจารย์ เฉลี่ย 5 วิชาต่อท่าน 2.เครื่องมือในการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน	1.ควรมีการวางแผนการวางระบบผู้สอน การ รับผิดชอบภาระงานการเรียนการสอน ควบคู่กับ แผนการรับอาจารย์ และพัฒนาอาจารย์ 2.ควรทบทวนเครื่องมือในการประเมินผลการเรียนรู้ ของผู้เรียนให้สอดคล้องกับที่กำหนดไว้ใน มคอ.2

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(หมวด 5)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีความเพียงพอ	1. ปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้มีความเหมาะสม ความทันสมัยสอดคล้องกับความก้าวหน้าของศาสตร์ เพื่อรองรับนักศึกษาในหลักสูตร และนักศึกษาสาขาอื่นที่มาเรียนกับอาจารย์ในหลักสูตร
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-