

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
ปีการศึกษา 2562

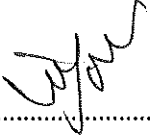
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ  
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ประเมิน 17 กรกฎาคม 2563

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒  
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒  
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ

วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ  
(ดร.สุธี ไ้วศิริ)

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒  
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒  
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ

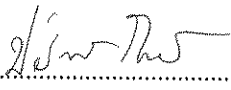
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม.....กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ชุตินุช สุจริต)

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒  
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒  
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ

วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม.....  .....กรรมการและเลขานุการ  
(อาจารย์ปรศนีย์ ภายพันธ์)

## สารบัญ

|  | หน้า |
|--|------|
| บทสรุปผู้บริหาร  | 4    |
| บทนำ   | 6    |
| ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ                           | 7    |
| การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร                           | 11   |
| จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ | 12   |

## บทสรุปผู้บริหาร

### สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

งานหลักสูตรวิชาการจัดการได้เปิดการเรียนการสอนครั้งแรกปีการศึกษา 2548 โดยเปิดหลักสูตรการจัดการ 2 ปีต่อเนื่อง รับผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรชั้นสูง ทำการสอนที่วิทยาเขตศรีวิชัย สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตศรีวิชัย มีนักศึกษารุ่นแรก จำนวน 30 คน และสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2549 จำนวน 30 คน ต่อมาปี พ.ศ. 2550 ได้เปิดหลักสูตร 4 ปี (ปกติ) รับจากผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ และมีธยมศึกษาปีที่ 6 และต่อมาปี พ.ศ. 2554 ได้เปิดหลักสูตร 4 ปี (เทียบโอน) รับจากผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง โดยเปิดสอนในสาขาบริหารธุรกิจ จนกระทั่งถึงปัจจุบัน

#### องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ผลการประเมิน : ผ่าน

การกำกับมาตรฐาน หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (สาขาวิชาการจัดการ) มีผลการดำเนินงานโดยมีจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 5 คน โดยเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 คนมีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

4

#### องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

ผลการประเมิน : 4.70 ระดับคุณภาพดีมาก

หลักสูตรมีการผลิตบัณฑิต มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีความรู้ในวิชาการซึ่งมีคุณลักษณะตามที่หลักสูตรกำหนด โดยบัณฑิตของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการมีอัตราการได้งานทำ 100% และบัณฑิตมีความสามารถในการเรียนรู้และพัฒนาตนเองสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ในการทำงานได้เป็นอย่างดี

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

1. บัณฑิตหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการมีอัตราการได้งานทำคิดเป็นร้อยละ 100

#### องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ผลการประเมิน : 2.67 ระดับคุณภาพปานกลาง

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการมีระบบการรับนักศึกษาโดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการในการดำเนินการรับนักศึกษา มีการกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษา มีแผนการดำเนินการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษารวมถึงมีการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

1. ควรมีการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อผลการลาออกของนักศึกษาเพื่อหาแนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

ผลการประเมิน : 2.96 ระดับคุณภาพปานกลาง

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการไม่มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร ในปีการศึกษา 2562 มีระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์โดยมีการจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร 5 ปี ซึ่งมุ่งเน้นการเพิ่มคุณวุฒิการศึกษา การขอตำแหน่งทางวิชาการ การเผยแพร่ผลงานวิจัยและการพัฒนาด้านวิชาการและวิชาชีพทั้งในเรื่องการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน การเพิ่มพูนประสบการณ์ในสถานประกอบการ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

1. ควบคุมให้มีการจัดทำผลงานวิจัยให้แล้วเสร็จตามระยะเวลาและนำผลงานวิจัยไปตีพิมพ์และเผยแพร่อย่างน้อย 1 คน/1 เรื่อง
2. การจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ผลการประเมิน : 3.50 ระดับคุณภาพดี

หลักสูตรมีระบบ กลไกการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร มีการปรับปรุงหลักสูตร โดยเน้นรายวิชาให้มีความสอดคล้องกับคุณสมบัติพิเศษของบัณฑิต มีการปรับปรุงเนื้อหาสาระรายวิชาให้มีความทันสมัยตามศาสตร์ด้านการจัดการ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

1. ควรมีการทบทวนภาระงานสอนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้มีเวลาในการทำผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมิน : 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

หลักสูตรมีระบบและกลไกการดำเนินงานโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

1. ควรมีการวิเคราะห์ผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในปีที่ผ่านมาเป็นประเด็นในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มเติมให้กับผู้เรียน

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน 3 – 5 ข้อ

1. การจัดกิจกรรม/โครงการเพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษาให้ได้ตามแผนรับ
2. การทำผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
3. การนำผลงานทางวิชาการไปตีพิมพ์และเผยแพร่

## บทนำ

### ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร (โดยสังเขป)

วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ ตั้งอยู่เลขที่ 99 หมู่ 4 ตำบลทองเนียน อำเภอชนอม จังหวัดนครศรีธรรมราช 80210 เดิมชื่อวิทยาเขตศรีวิชัย สังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล จัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 6 กันยายน พ.ศ. 2538 ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องการจัดตั้งวิทยาเขตสังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล เปิดการเรียนการสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) สาขาวิชาการบัญชีเป็นหลักสูตรแรก เมื่อปี พ.ศ. 2553 โดยฝากเรียนที่สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลวิทยาเขตภาคใต้ จังหวัดสงขลาและย้ายมาจัดการเรียนการสอนที่ วิทยาเขตศรีวิชัย เมื่อ พ.ศ. 2544 จนกระทั่งในปี พ.ศ. 2548 สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ได้ประกาศใช้ พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล เมื่อวันที่ 19 มกราคม พ.ศ. 2548 โดยได้มีการรวมกลุ่มวิทยาเขต จัดตั้งเป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตศรีวิชัย ได้ปรับเปลี่ยนเป็น วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการเป็นหน่วยงานหนึ่งของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช นับตั้งแต่วันที่พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลประกาศใช้เป็นต้นมา



ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ  | เป้าหมาย | ผลการประเมินของคณะกรรมการ |                                |                  | ระดับคุณภาพ        |
|--|----------|---------------------------|--------------------------------|------------------|--------------------|
|  |          | ตัวตั้ง                   | ผลลัพธ์<br>(% หรือ<br>สัดส่วน) | คะแนน<br>ประเมิน |                    |
|  |          | ตัวหาร                    |                                |                  |                    |
| <b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>   |          |                           |                                |                  |                    |
| ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ<br>หลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐาน<br>หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.  | ผ่าน     |                           | ผ่าน                           | ผ่าน             | หลักสูตรได้มาตรฐาน |
| <b>ระดับปริญญาตรี</b>  |          |                           |                                |                  |                    |
| 1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบ<br>หลักสูตร<br>ประเภทวิชาการ<br>-ไม่น้อยกว่า 5 คน และ<br>-เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกิน<br>กว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และ<br>-ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัด<br>การศึกษาตามหลักสูตรนั้น  | ผ่าน     |                           | ผ่าน                           | ผ่าน             | ได้มาตรฐาน         |
| 2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบ<br>หลักสูตร<br>ประเภทวิชาการ<br>-คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า<br>หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำ<br>กว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาที่ตรง<br>หรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน<br>-มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1<br>รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง<br>ประเภทวิชาชีพ/ปฏิบัติการ<br>-คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า<br>หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำ<br>กว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาที่ตรง<br>หรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน<br>-มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1<br>รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง | ผ่าน     |                           | ผ่าน                           | ผ่าน             | ได้มาตรฐาน         |

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ  | เป้าหมาย | ผลการประเมินของคณะกรรมการ |                                |                  | ระดับคุณภาพ |
|--|----------|---------------------------|--------------------------------|------------------|-------------|
|  |          | ตัวตั้ง                   | ผลลัพธ์<br>(% หรือ<br>สัดส่วน) | คะแนน<br>ประเมิน |             |
|  |          | ตัวหาร                    |                                |                  |             |
| -อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 2 ใน 5 คน ต้องมีประสบการณ์ในด้าน การปฏิบัติการ  |          |                           |                                |                  |             |
| 3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ประเภทวิชาการ<br>-คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาที่ตรง หรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน<br>-มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง<br>-ไม่จำกัดจำนวนและประจำได้มากกว่าหนึ่งหลักสูตร  | ผ่าน     | ผ่าน                      | ผ่าน                           | ผ่าน             | ได้มาตรฐาน  |
| 4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ประเภทวิชาการ<br>-อาจารย์ประจำ<br>-คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน<br>-หากเป็นอาจารย์ผู้สอนก่อนเกณฑ์นี้ ประกาศใช้ นุโลมคุณวุฒิระดับปริญญาตรีได้<br>-อาจารย์พิเศษ<br>-คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือคุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและ<br>-มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับ วิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี | ผ่าน     | ผ่าน                      | ผ่าน                           | ผ่าน             | ได้มาตรฐาน  |

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ   | เป้าหมาย  | ผลการประเมินของคณะกรรมการ |                                |                  | ระดับคุณภาพ |
|---|-----------|---------------------------|--------------------------------|------------------|-------------|
|   |           | ตัวตั้ง<br>ตัวหาร         | ผลลัพธ์<br>(% หรือ<br>สัดส่วน) | คะแนน<br>ประเมิน |             |
| - ทั้งนี้มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น   |           |                           |                                |                  |             |
| 10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด<br>ประเภทวิชาการ<br>- ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรืออย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี | ผ่าน      | ผ่าน                      |                                | ผ่าน             | ได้มาตรฐาน  |
| <b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>   |           |                           |                                |                  |             |
| ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ   | 4.31      | 44.03<br>10               | 4.40                           | 4.40             | ดีมาก       |
| ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี   | 5.00      | 26 X100<br>26             | ร้อยละ<br>100                  | 5.00             | ดีมาก       |
| <b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>   |           |                           |                                |                  |             |
| ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา  | 3.00      | -                         | -                              | 3.00             | ปานกลาง     |
| ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา<br>นักศึกษา   | 4.00      | -                         | -                              | 3.00             | ปานกลาง     |
| ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา  | 3.00      | -                         | -                              | 2.00             | น้อย        |
| <b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>  |           |                           |                                |                  |             |
| ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา<br>อาจารย์  | 4.00      | -                         | -                              | 3.00             | ปานกลาง     |
| ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์   | 3.22      | -                         | -                              | 2.89             | ปานกลาง     |
| ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์<br>ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก  | ร้อยละ 20 | 1x100<br>5.00             | ร้อยละ 20                      | 5.00             | ดีมาก       |
| ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์<br>ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง<br>วิชาการ   | ร้อยละ 20 | 1x100<br>5.00             | ร้อยละ 20                      | 1.67             | น้อย        |

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ   | เป้าหมาย        | ผลการประเมินของคณะกรรมการ |                                |                  | ระดับคุณภาพ        |
|---|-----------------|---------------------------|--------------------------------|------------------|--------------------|
|   |                 | ตัวตั้ง                   | ผลลัพธ์<br>(% หรือ<br>สัดส่วน) | คะแนน<br>ประเมิน |                    |
|   |                 | ตัวหาร                    |                                |                  |                    |
| ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของ<br>อาจารย์ประจำหลักสูตร                                 | ร้อยละ12        | 0.4                       | ร้อยละ 8                       | 2.00             | น้อย               |
|   |                 | 5.00                      |                                |                  |                    |
| ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์   | 3.00            | -                         | ระดับ 3                        | 3.00             | ปานกลาง            |
| <b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>                       |                 |                           |                                |                  |                    |
| ตัวบ่งชี้ 5.1 สารระของรายวิชาใน<br>หลักสูตร   | 3.00            | -                         | -                              | 3.00             | ปานกลาง            |
| ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ<br>กระบวนการจัดการเรียนการสอน                         | 3.00            | -                         | -                              | 3.00             | ปานกลาง            |
| ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน  | 4.00            | -                         | -                              | 3.00             | ปานกลาง            |
| ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตร<br>ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ<br>ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | ร้อยละ<br>82.35 | $17*100/$<br>17           | 5.00                           | 5.00             | ดีมาก              |
| <b>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>  |                 |                           |                                |                  |                    |
| ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้   | 3.00            | -                         | -                              | 3.00             | ระดับคุณภาพปานกลาง |
| เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้   |                 |                           |                                | 3.33             | ระดับคุณภาพดี      |

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

| องค์ประกอบที่                                  | คะแนนผ่าน   | จำนวนตัวบ่งชี้ | I<br>ปัจจัยนำเข้า  | P<br>กระบวนการ | O<br>ผลลัพธ์     | คะแนนเฉลี่ย | ผลการประเมิน<br>0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย<br>2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง<br>3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี<br>4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก |
|--|---|----------------|--------------------|----------------|------------------|-------------|--|
| 1 : การกำกับมาตรฐาน                            | ผ่านการประเมิน                                    |                |                    |                |                  |             | หลักสูตรได้มาตรฐาน   |
| 2 : บัณฑิต                                     | คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน<br>องค์ประกอบที่ 2-6 | 2              | -                  | -              | 4.70             | 4.70        | ระดับคุณภาพดีมาก   |
| 3 : นักศึกษา                                   |   | 3              | 2.67               | -              | -                | 2.67        | ระดับคุณภาพปานกลาง   |
| 4 : อาจารย์                                    |   | 3              | 2.96               | -              | -                | 2.96        | ระดับคุณภาพปานกลาง   |
| 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน |   | 4              | 3.00               | 3.67           | -                | 3.50        | ระดับคุณภาพดี  |
| 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้                    |   | 1              | -                  | 3.00           | -                | 3.00        | ระดับคุณภาพปานกลาง   |
| <b>รวม</b>                                     |   | <b>13</b>      | <b>7</b>           | <b>4</b>       | <b>2</b>         |             |  |
| <b>ผลการประเมิน</b>                            |   |                | <b>2.84</b>        | <b>3.50</b>    | <b>4.70</b>      | <b>3.33</b> | <b>ระดับคุณภาพดี</b>   |
|  |   |                | ระดับคุณภาพปานกลาง | ระดับคุณภาพดี  | ระดับคุณภาพดีมาก |             |  |

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

1. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

| จุดแข็ง        | แนวทางเสริม |
|----------------|-------------|
|                |             |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางแก้ไข |
|                |             |

2. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

| จุดแข็ง        | แนวทางเสริม |
|----------------|-------------|
|                |             |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางแก้ไข |
|                |             |

### 3. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

| จุดแข็ง   | แนวทางเสริม  |
|---|--|
| <ol style="list-style-type: none"> <li>1. อาจารย์มีความใกล้ชิดกับนักศึกษามีการให้คำปรึกษาอย่างจริงจัง</li> <li>2. หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นทักษะด้านการจัดการซึ่งสามารถนำไปใช้ในการทำงานจริงได้เป็นอย่างดี</li> </ol> |  |
| จุดที่ควรพัฒนา  | แนวทางแก้ไข  |
| <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การจัดการเรียนการสอนที่เน้นการฝึกปฏิบัติจริง ทั้งด้านวิชาการ ทักษะการใช้ชีวิต การทำงานร่วมกับผู้อื่น ทักษะการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า</li> </ol>   | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. จัดกิจกรรม/โครงการเสริมหลักสูตรที่เน้นทักษะการใช้ชีวิต การทำงานร่วมกับผู้อื่นและทักษะการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า</li> <li>2. ปรับรูปแบบการเรียนการสอนเน้นการฝึกปฏิบัติจริง การศึกษาดูงานนอกสถานที่เพื่อให้เห็นสภาพการทำงานจริง</li> </ol> |

### 4. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

| จุดแข็ง   | แนวทางเสริม |
|---|-------------|
| <ol style="list-style-type: none"> <li>1. บัณฑิตมีความอดทน ซื่อสัตย์</li> </ol> |             |
| จุดที่ควรพัฒนา  | แนวทางแก้ไข |
|   |             |

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ  
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (หมวด 1)

| จุดแข็ง        | แนวทางเสริม |
|----------------|-------------|
|                |             |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางแก้ไข |
|                |             |

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต (หมวด 3)

| จุดแข็ง  | แนวทางเสริม  |
|--|--|
| 1. บัณฑิตได้งานทำร้อยละ 100                                |  |
| จุดที่ควรพัฒนา   | แนวทางแก้ไข  |
| 1. การผลิตบัณฑิตให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตมากขึ้น | 1. นำข้อมูลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิมาวิเคราะห์เพื่อหาประเด็นที่สำคัญเพื่อนำไปใช้ในการปรับเปลี่ยนรูปแบบการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้นซึ่งนี้จะได้ผลิตบัณฑิตให้ตรงกับความต้องการของสถานประกอบการ |

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา (หมวด 3)

| จุดแข็ง  | แนวทางเสริม   |
|--|---|
|  |   |
| จุดที่ควรพัฒนา   | แนวทางแก้ไข   |
| 1. ควรมีการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อผลการลาออกของนักศึกษาเพื่อหาแนวทางแก้ไข | 1. อาจารย์ที่ปรึกษาทำการเก็บรวบรวมข้อมูลนักศึกษาที่ลาออกเพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการนำไปใช้ในการแก้ปัญหา นักศึกษาต้อออก |



องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ (หมวด 2)

| จุดแข็ง  | แนวทางเสริม  |
|--|--|
|  |  |
| จุดที่ควรพัฒนา   | แนวทางแก้ไข  |
| 1. ควบคุมให้มีการจัดทำผลงานวิจัยให้แล้วเสร็จตามระยะเวลาและนำผลงานวิจัยไปตีพิมพ์และเผยแพร่อย่างน้อย 1 คน/1 เรื่อง<br>2. การจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ | 1. นำแผนการพัฒนาอาจารย์รายบุคคลมาวิเคราะห์เพื่อกำกับ ติดตามให้มีการพัฒนาตามแผน |

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (หมวด 4)

| จุดแข็ง  | แนวทางเสริม   |
|--|---|
|  |   |
| จุดที่ควรพัฒนา   | แนวทางแก้ไข   |
| 1. ควรมีการทบทวนภาระงานสอนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้มีเวลาในการทำผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ | 1. วิเคราะห์ภาระงานสอนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่ควรเกิน 3 รายวิชาต่อ/ภาคการศึกษา |

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หมวด 5)

| จุดแข็ง   | แนวทางเสริม   |
|---|---|
|   |   |
| จุดที่ควรพัฒนา  | แนวทางแก้ไข   |
| 1. จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้ | 1. ควรมีการวิเคราะห์ผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในปีที่ผ่านมาเป็นประเด็นในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มเติมให้กับผู้เรียน |

**ภาคผนวก**

**กำหนดการ**  
**การประชุมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒**  
**หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ**  
**(ผ่านระบบวิดีโอออนไลน์)**  
**วันศุกร์ที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๓ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.**

| เวลา             | กำหนดการ/รายละเอียด   |
|------------------|---|
| ๐๙.๐๐ - ๐๙.๓๐ น. | ผู้อำนวยการ : เปิดประชุม ต้อนรับคณะกรรมการฯ   |
|                  | ประธานคณะกรรมการประเมินฯ : ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พร้อมแนะนำกรรมการผู้ตรวจประเมินฯ และรายละเอียดกำหนดการตรวจประเมินฯ        |
| ๐๙.๓๐ - ๑๐.๐๐ น. | หัวหน้าหลักสูตรฯ : รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ  |
| ๑๐.๐๐ - ๑๒.๐๐ น. | - ตรวจประเมินฯ/ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ  |
| ๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น. | - พักรกลางวัน   |
| ๑๓.๐๐ - ๑๔.๔๐ น. | - ตรวจประเมิน/ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ (ต่อ)   |
| ๑๔.๔๐ - ๑๕.๓๐ น. | - สัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร<br>- สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน<br>- สัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา<br>- สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง |
| ๑๕.๓๐ - ๑๖.๐๐ น. | - คณะกรรมการประชุมภายใน เพื่อสรุปผลการตรวจประเมินฯ (สรุปจุดเด่น, จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ)  |
| ๑๖.๐๐ - ๑๖.๓๐ น. | - คณะกรรมการนำเสนอผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ต่อหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ   |

หมายเหตุ : หัวหน้าหลักสูตรดำเนินการจัดประชุมออนไลน์  
 กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

คำบรรยายภาพ