

สำหรับผู้ประเมินระดับคณะ



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

Internal Quality Audit: IQA

ปีการศึกษา ๒๕๖๒

(๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒ – ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓)

คณะวิศวกรรมศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

14 สิงหาคม 2563

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2562

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2562

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รศ.ดร.ทวิศักดิ์ เรืองพีระกุล	ประธานกรรมการ
รศ.ดร.ชญาณุช แซงวิเชียร	กรรมการ
อาจารย์ปิยาภรณ์ จุระกิจจ้านงค์	กรรมการ
อาจารย์ชญาตา เฉลียวพรหม	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี นวนสร้อย	กรรมการและเลขานุการ

# สารบัญ

หน้า

บทสรุปผู้บริหาร

บทนำ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

## บทสรุปผู้บริหาร

### สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

คณะวิศวกรรมศาสตร์มีการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอน โดยดำเนินการระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม 2562 – 30 มิถุนายน 2563 ตามองค์ประกอบคุณภาพจำนวน 5 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1: การผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ 2: การวิจัย องค์ประกอบที่ 3: การบริการวิชาการ องค์ประกอบที่ 4: การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม องค์ประกอบที่ 5: การบริหารจัดการ จำนวน 19 ตัวบ่งชี้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 5 องค์ประกอบ พบว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 4.41 อยู่ในระดับดีมาก โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 4.29 อยู่ในระดับดี ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 5.00 อยู่ในระดับดีมาก และด้านผลผลิต (Output) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.96 อยู่ในระดับดี โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

#### องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.31 อยู่ในระดับดี

ในปีการศึกษา 2562 คณะมีผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมเฉลี่ย 3.70 คะแนน อาจารย์ มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก ร้อยละ 22.81 และดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์ ร้อยละ 51.75 คณะมีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ร้อยละ -34.19

#### สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

##### จุดแข็ง

1. คณะที่เน้นให้นักศึกษามีการปฏิบัติงานจริง และมีการสร้างสร้งงานนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง จึงทำให้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษามีความพร้อมและสามารถทำงานได้จริง
2. มีระบบดูแลและให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาทั้งด้านวิชาการและด้านการใช้ชีวิตอย่างใกล้ชิด

##### จุดที่ควรพัฒนา

1. การกำกับ ติดตามให้ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมสูงขึ้น
2. พัฒนาระบบและกลไก การส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก สำหรับบุคลากรสายวิชาการ
3. การปรับปรุงหลักสูตร ตั้งแต่ปีการศึกษา 2563 เป็นต้นไป ควรเน้นหลักการ OBE ประกอบการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรและคณะฯ เพื่อให้สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินหลักสูตรและคณะฯ ควบคู่กับเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิของ สกอ.

## องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.87 อยู่ในระดับดีมาก

คณะมีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ในระดับดีมาก มีเงินสนับสนุนงานวิจัย กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 6,994,100 บาท เฉลี่ย 63,009.91 บาทต่อคน มีผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 27.72

### สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

#### จุดแข็ง

คณะฯ มีหน่วยวิจัย 3 หน่วยวิจัย ทำให้ได้รับทุนสนับสนุนงานวิจัยจากหน่วยงานภายนอก มีงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยจากหน่วยงานภายนอก อาจารย์มีศักยภาพในการทำวิจัย

#### จุดที่ควรพัฒนา

1. การส่งเสริมระบบวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพผลงานวิจัย ทุนสนับสนุนวิจัย และการบูรณาการงานวิจัยกับการเรียนการสอน

## องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3 คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 5 อยู่ในระดับดีมาก

คณะมีผลการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการแก่สังคม อยู่ในระดับดีมาก

### สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

#### จุดแข็ง

คณะมีความสามารถในการให้บริการวิชาการแก่สังคมและตอบสนองต่อความต้องการของสังคม และทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน

#### จุดที่ควรพัฒนา

การกำหนดแผนและเป้าหมายการบริการวิชาการ วิธีการดำเนินงาน การประเมินผล

พร้อมการมีระบบติดตาม เพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่ององค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4 คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 5 อยู่ในระดับดีมาก

คณะมีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ในระดับดีมาก

สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

คณะมีนโยบายมีระบบ แผนงาน โครงสร้าง และการบริหารการจัดงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม นอกเหนือจากการประเมินความพึงพอใจแล้วควรมีการประเมินผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินโครงการตาม วัตถุประสงค์ของโครงการ

จุดที่ควรพัฒนา

การกำหนดกรอบ แผนงาน และเป้าหมาย งานทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมที่เป็นแนวทางให้คณะฯ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กำหนดโครงการ/กิจกรรม ที่สอดคล้อง และเป็นส่งเสริม การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อย่างมีทิศทางที่ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5 คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 5 อยู่ในระดับดีมาก

คณะมีผลการดำเนินงานด้านการบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจและกลุ่มสถาบัน อยู่ในระดับดีมาก

สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

คณะมีระบบการบริหารจัดการตามพันธกิจหลักทั้ง 4 ด้าน คือ การจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล

จุดที่ควรพัฒนา

1. คณะควรกำกับติดตามให้มีการดำเนินการเพื่อพัฒนาผลลัพธ์ของตัวชี้วัดให้บรรลุตามเป้าหมายที่ มหาวิทยาลัยกำหนด

2.การกำหนดปรัชญาการศึกษา วิสัยทัศน์ และพันธกิจ ระดับคณะฯ และสถาบันที่ชัดเจนและเป็นปัจจุบัน เพื่อเป็นแนวทางต่อการพัฒนาหลักสูตรที่เกี่ยวข้อง

3.การวางแผนและการกำหนดกรอบอัตรากำลัง ที่สอดคล้องกับภาระงานและพันธกิจทั้ง 4 ด้านคือ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. การกำกับติดตามให้มีการดำเนินการเพื่อพัฒนาผลลัพธ์ของตัวชี้วัดให้บรรลุตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด

2. การส่งเสริมระบบวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพผลงานวิจัย ทู่นสนับสนุนวิจัยและการบูรณาการงานวิจัยกับการเรียนการสอน
3. การปรับปรุงหลักสูตร ตั้งแต่ปีการศึกษา 2563 เป็นต้นไป ควรเน้นหลักการ OBE ประกอบการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรและคณะฯ เพื่อให้สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินหลักสูตรและคณะฯ ควบคู่กับเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิของ สกอ.
4. การพัฒนาระบบและกลไก การส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก สำหรับบุคลากรสายวิชาการ

## บทนำ

ประวัติความเป็นมาของคณะ (โดยสังเขป)

คณะวิศวกรรมศาสตร์เปิดสอนในระดับปริญญาตรี จำนวน 11 หลักสูตร และระดับปริญญาโท จำนวน 2 หลักสูตร มีจำนวนอาจารย์ทั้งสิ้น 114 คน มีบุคลากรสายสนับสนุนทั้งสิ้น 35 คน



ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ		
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน			
		ตัวหาร					
<b>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</b>				<b>4.31</b>	<b>การดำเนินงานระดับดี</b>		
ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ค่าเฉลี่ย 3.31	ผลรวมของค่าคะแนนประเมิน ของทุกหลักสูตร	51.77	3.70	3.70	การดำเนินงานระดับดี	
		จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะรับผิดชอบ	14				
ตัวบ่งชี้ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 5	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	26	X100	22.81	2.85	การดำเนินงานระดับดี
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	114				
ตัวบ่งชี้ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 30	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	59	X100	51.75	4.31	การดำเนินงานพอใช้
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	114				
ตัวบ่งชี้ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็ม เวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ	ร้อยละ 10	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อ จำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นจริง -	13.16	X100	-34.20	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
		สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อ จำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์ มาตรฐาน	- 20				
		สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ต่อจำนวนอาจารย์ประจำตาม เกณฑ์มาตรฐาน	20				

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				ระดับคุณภาพ	
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน		
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ				5	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ				5	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 ร้อยละของนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนสู่การนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม	ร้อยละ 20	จำนวนนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนสู่การนำไปใช้ประโยชน์	5	X100	45.45	5	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนทั้งหมด	11				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 ร้อยละของผู้สอนที่สอบผ่านสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยกำหนด	ร้อยละ 20	จำนวนผู้สอบผ่านสมรรถนะภาษาอังกฤษ	2	X100	3.17	0.79	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
		จำนวนผู้เข้าสอบสมรรถนะภาษาอังกฤษทั้งหมด	63				
<b>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</b>						<b>4.38</b>	<b>การดำเนินงานระดับดี</b>
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ				5	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	คะแนนเฉลี่ย	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก	6,994,100	63,009.91	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
	1.20	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	114				

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	X100		
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำและนักวิจัย	คะแนนเฉลี่ย 0.99	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงาน ทางวิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย 31.60			27.72	4.62	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนอาจารย์ประจำและ นักวิจัยทั้งหมด 114					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงาน สร้างสรรค์ที่นำไปใช้ ประโยชน์เพิ่มขึ้น	3 ผลงาน	จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ ประโยชน์ในปีที่ผ่านมา 0			3	5	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ ประโยชน์ในปีปัจจุบัน 3					
<b>องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ</b>						5	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่ สังคม	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ				5	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ร้อยละผลงานบริการ วิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการ สอนและพันธกิจอื่น	ร้อยละ 15	จำนวนผลงานบริการวิชาการที่ บูรณาการกับการเรียนการสอน 1					
		จำนวนผลงานบริการวิชาการ ทั้งหมด 3		X100	33.33	5	การดำเนินงานระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ					คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน	ระดับคุณภาพ		
		ตัวหาร						
อย่างน้อย ๑ ด้าน								
<b>องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>							<b>5</b>	<b>การดำเนินงานระดับดีมาก</b>
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	7 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ					5	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ร้อยละของผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอีกอย่างน้อย ๑ ด้าน	ร้อยละ 10	จำนวนผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับการเรียนการสอน	1	X100	33.33	5	การดำเนินงานระดับดีมาก	
		จำนวนผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมทั้งหมด	3					
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ</b>							<b>4.63</b>	<b>การดำเนินงานระดับดีมาก</b>
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตาม	7 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 7 ข้อ					5	การดำเนินงานระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน		
		ตัวหาร					
พันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ ของคณะ							
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับ ประกันคุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ				5	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ร้อยละตัวชี้วัดตาม แผนปฏิบัติงานประจำปีบรรลุ เป้าหมาย	ร้อยละ 70	จำนวนตัวชี้วัดตาม แผนปฏิบัติงานประจำปี บรรลุเป้าหมาย	16	X100	51.61	2.58	การดำเนินงานระดับดี
		จำนวนตัวชี้วัดตาม แผนปฏิบัติงานประจำปี ทั้งหมด	31				
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้						4.41	การดำเนินงานระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ สกอ.						4.65	การดำเนินงานระดับดี

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	6	4.05	5.00	4.35	<b>4.31</b>	การดำเนินงานระดับดี
2	3	5.00	5.00	4.62	<b>4.87</b>	การดำเนินงานระดับดีมาก
3	1	-	5.00	5.00	<b>5.00</b>	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	5.00	5	<b>5.00</b>	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	2	-	5.00	2.58	<b>5.00</b>	การดำเนินงานระดับดีมาก
รวม	13	<b>4.29</b>	<b>5.00</b>	<b>3.96</b>	<b>4.41</b>	<b>การดำเนินงานระดับดี</b>
ผลการประเมิน		การดำเนินงานดี	การดำเนินงานดีมาก	การดำเนินงานดี		

หมายเหตุ: ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

1. ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- การเชื่อมโยงวิสัยทัศน์กับพันธกิจ	คณะกรรมการจัดทำวิสัยทัศน์ให้สอดคล้องกับ น้ำหนักของทั้ง 4 พันธกิจที่ได้กำหนดไว้

2. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- มีการปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ มีอาจารย์พี่เลี้ยง - มีแผนการพัฒนาบุคลากรรายบุคคล	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- ควรมีการจัดอบรมด้านการจัดการเรียนการสอน การเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย การขอกำหนด ตำแหน่งทางวิชาการ	

3. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- การสนับสนุนการทำขำนาญการ - การสนับสนุนให้ศึกษาต่อในระดับปริญญาโท - การสนับสนุนให้ใช้เทคโนโลยีในการทำงาน เช่น การใช้ระบบสารสนเทศในการทำงานแทนการส่ง เอกสาร -การพัฒนาความสามารถในการวางแผนงานด้วย ตนเอง - การยืดหยุ่นในการทำงานในเรื่องเวลาและสถานที่ ในการทำงาน - การให้รางวัลเพื่อเป็นกำลังใจให้คนทำงาน	

#### 4. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- เน้นการเป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ ด้วยการให้ปฏิบัติจริง	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- ควรเพิ่มภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันและภาษาอังกฤษในการทำงาน	

#### 5. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- มีการจัดการเรียนการสอนที่ให้ปฏิบัติได้จริง	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- เพิ่มกิจกรรมเข้าค่ายภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาทักษะทางภาษา - การจัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติการเพิ่มเติม เช่น เวอร์เนียร์ที่เป็นดิจิทัล ตะไบ ของแต่ละคน	

#### 6. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- บัณฑิตมีความสามารถในการปฏิบัติงานได้จริง	การพัฒนาภาวะการเป็นผู้นำ การพัฒนาทักษะในการบริหารจัดการ การพัฒนาทักษะในการสื่อสาร การประสานงาน
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข



## ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวชี้วัดที่เป็นกระบวนการควรกำกับในดำเนินการตามวงจร PDCA

### องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>1. คณะที่เน้นให้นักศึกษามีการปฏิบัติงานจริง และมีการสร้างสรรค์งานนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง จึงทำให้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษามีความพร้อมและสามารถทำงานได้จริง</p> <p>2. มีระบบดูแลและให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาทั้งด้านวิชาการและด้านการใช้ชีวิตอย่างใกล้ชิด</p>	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>1. การกำกับ ติดตามให้ ผลการบริหารจัดการ หลักสูตรโดยรวมสูงขึ้น</p> <p>2. พัฒนาระบบและกลไก การส่งเสริมการเข้าสู่ ตำแหน่งทางวิชาการ และการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก สำหรับ บุคลากรสายวิชาการ</p> <p>3. การปรับปรุงหลักสูตร ตั้งแต่ปีการศึกษา 2563 เป็นต้นไป ควรเน้นหลักการ OBE ประกอบการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรและ คณะฯ เพื่อให้สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมิน หลักสูตรและคณะฯ ควบคู่กับเกณฑ์มาตรฐาน คุณวุฒิของ สกอ.</p>	

## องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> <li>- คณะฯ มีหน่วยวิจัย 3 หน่วยวิจัย ทำให้ได้รับทุนสนับสนุนงานวิจัยจากหน่วยงานภายนอก</li> <li>- มีงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยจากหน่วยงานภายนอก</li> <li>- อาจารย์มีศักยภาพในการทำวิจัย</li> </ul>	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> <li>- การส่งเสริมระบบวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพผลงานวิจัย ทุนสนับสนุนวิจัย และการบูรณาการงานวิจัยกับการเรียนการสอน</li> </ul>	

## องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> <li>- คณะมีความสามารถในการให้บริการวิชาการแก่สังคมและตอบสนองต่อความต้องการของสังคม และทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน</li> </ul>	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> <li>- การกำหนดแผนและเป้าหมายการบริการวิชาการ วิธีการดำเนินงาน การประเมินผล พร้อมการมีระบบติดตาม เพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</li> </ul>	

## องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> <li>- คณะมีนโยบายมีระบบ แผนงาน โครงสร้าง และการบริหารจัดการจัดงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- นอกเหนือจากการประเมินความพึงพอใจแล้วควรมีการประเมินผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินโครงการตามวัตถุประสงค์ของโครงการด้วย</li> </ul>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> <li>- การกำหนดกรอบ แผนงาน และเป้าหมาย งานทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมที่เป็นแนวทางให้คณะฯ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กำหนดโครงการ/กิจกรรม ที่สอดคล้อง และเป็นการส่งเสริม การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อย่างมีทิศทางที่ชัดเจน</li> </ul>	

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>คณะมีระบบการบริหารจัดการตามพันธกิจหลักทั้ง 4 ด้าน คือ การจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล</p>	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>1. คณะควรกำกับติดตามให้มีการดำเนินการเพื่อพัฒนาผลลัพธ์ของตัวชี้วัดให้บรรลุตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด</p> <p>2. การกำหนดปรัชญาการศึกษา วิสัยทัศน์และพันธกิจ ระดับคณะฯ และสถาบันที่ชัดเจนและเป็นปัจจุบัน เพื่อเป็นแนวทางต่อการพัฒนาหลักสูตรที่เกี่ยวข้อง</p> <p>3. การวางแผนและการกำหนดกรอบอัตรากำลัง ที่สอดคล้องกับภาระงานและพันธกิจทั้ง 4 ด้านคือ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม</p>	

ภาคผนวก

## การสัมภาษณ์

### ผู้บริหาร

#### 1. คณะมีแนวทางในการพัฒนาอย่างไร

จุดมุ่งหมายของคณะต้องการผลิตวิศวกรนักปฏิบัติ และต้องการพัฒนาไปสู่ความเป็นนานาชาติ โดยการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยต่างชาติ เช่น จีน อินโดนีเซีย โดยส่งเสริมบุคลากร

2. การกำหนดวิสัยทัศน์และเป้าหมายตามการวางสัดส่วนตามพันธกิจ 4 ด้าน ควรนำไปสู่การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ที่เชื่อมโยงกัน

3. การพัฒนาความเป็นวิชาการของบัณฑิต ทางด้านพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อให้บัณฑิตได้ปฏิบัติงานได้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

คณะได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร โดยปรับให้มีการพัฒนาทางวิชาการมากขึ้น และจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้กัน การพัฒนาพื้นฐานความรู้ที่ดี

#### 4. การจัดสรรงบประมาณเชิงบูรณาการ

คณะได้ร่วมมือกับมหาวิทยาลัยกลุ่ม 9 ราชมงคล และมหาวิทยาลัยในกลุ่มพระจอมเกล้าที่ร่วมพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยี ในระดับบัณฑิตศึกษา มีการพัฒนาในระดับบัณฑิตศึกษา และขับเคลื่อนหน่วยวิจัยเพื่อของงบประมาณวิจัยบูรณาการ

5. การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมควรมีการกระจายให้ครอบคลุมทุกหลักสูตร มีการออกแบบหรือทำแผนอย่างไร

คณะมีพื้นที่เป้าหมายในการบริการวิชาการที่ตำบลท่าข้าม อำเภอหาดใหญ่ โดยเริ่มจากการสำรวจความต้องการของชุมชน เมื่อสำรวจแล้วจะมีความต้องการเครื่องต่างๆ ที่นำไปใช้ในการผลิตมันทอด ซึ่งส่วนใหญ่เป็นองค์ความรู้ทางด้านอุตสาหกรรมและเครื่องกล และมีสาขาไฟฟ้าร่วมในการพัฒนานวัตกรรม ส่วนสาขากลเรือมีเป้าหมายจะพัฒนาเป็นศูนย์อบรมเกี่ยวกับเครื่องกลเรือ เช่น การปฐมพยาบาล การดับเพลิง สาขาช่างสำรวจ บริการวิชาการในการทำการสำรวจ

6. ในหมู่บ้านเก่าแสงเป็นพื้นที่ที่สามารถศึกษาเป็นพื้นที่การเรียนรู้ให้กับนักศึกษาได้ เช่น การทำสะพานผู้สูงอายุ การจัดการน้ำ การวางผังเมือง สิ่งแวดล้อม ซึ่งสามารถบูรณาการทั้งการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ

คณะได้ดำเนินการทำวิจัยในพื้นที่ถนนนางงาม อาจจะดำเนินการโดยผ่านชมรมมุสลิม โดยบริการวิชาการในการส่งเสริมอาชีพ การบริหารจัดการน้ำเสีย

## บุคลากรสายสนับสนุน

มีการพัฒนาตนเองของสายสนับสนุนทุกคนตามแผนในการพัฒนาตนเอง โดยมีการติดตามทบทวนแผนการ  
พัฒนาตนเอง

### จุดเด่น

1. การบริหารงานสายสนับสนุนมีหัวหน้าสำนักงานคณบดี กระจายงานไปยังหัวหน้างานแต่ละฝ่าย โดยมีการส่งเสริมให้สายสนับสนุนมีการเรียนรู้งานที่เกี่ยวข้องเพื่อสามารถทำงานแทนกันได้

### จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรเพิ่มงบประมาณในการพัฒนาตนเอง

## อาจารย์

### จุดเด่น

1. ผู้บริหาร มีวิสัยทัศน์ พันธกิจที่ชัดเจน เน้นการเรียน การสอน ทั้งส่วนของทฤษฎีและปฏิบัติรวมถึงการบริการด้านวิชาการแก่ชุมชน และสังคมซึ่งเป็นรากฐานให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน
2. มีอาจารย์ที่มีคุณภาพ จบในสายวิชาชีพ วิชาการที่ตรงกับหลักสูตรฯ
3. นักศึกษาเป็นบัณฑิตนักปฏิบัติได้อย่างดี สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ
4. ครุภัณฑ์และอุปกรณ์มีความพร้อม
5. การดำเนินโครงการ กิจกรรมตามพันธกิจต่างๆ สามารถบูรณาการกับองค์ความรู้ ทักษะต่างๆ ที่บุคลากรทำให้เกิดประโยชน์ และมีผลงานในเชิงประจักษ์

### จุดที่ควรปรับปรุง

1. ควรมีการเปิดโอกาสทางด้านการสนับสนุนงบประมาณทางด้านงานวิจัย การส่งข้อเสนองานวิจัยควรมีความโปร่งใส ชัดเจน และการพิจารณาให้ทุนสนับสนุนงานวิจัย ควรมีการให้ผู้ขอทุนวิจัย ได้มีโอกาสชี้แจงการขอรับทุนด้วย
2. ควรเพิ่มเติมงานด้านการพัฒนานักศึกษาที่เน้นการพัฒนาทางด้านคุณธรรม จริยธรรมให้มากกว่านี้ เพราะเป็นพื้นฐานสำคัญในการพัฒนานักศึกษาทางด้าน EQ และเป็นพื้นฐานที่สำคัญต่อการทำงานต่อไปในอนาคต
3. จัดเวทีนำเสนอผลงานวิจัยทางด้านสายสังคมและอื่นๆ เพื่อสนับสนุนให้อาจารย์ได้มีเวทีในการนำเสนอมากขึ้น ช่วยสนับสนุนของด้านงานวิจัย และการทำผลงานทางวิชาการให้เด่นชัดกว่านี้ให้เทคนิค นักวิจัยรุ่นพี่สอนรุ่นน้องหรือจัดพี่เลี้ยงในการทำผลงานวิชาการ

4. มีการให้โอกาสทางความคิดเห็นแก่อาจารย์และนักศึกษาในทุกะดับในการเสนอความคิดเห็นต่างๆ

### นักศึกษา( วิศวกรรมการผลิต กลเรือ อุตสาหกรรม ปี 2-3)

1. เรื่องการประกันคุณภาพได้ยื่นจากไหน
  - ในวันปฐมนิเทศ
2. คิดว่ามีส่วนช่วยในการประกันคุณภาพได้อย่างไรบ้าง
  - ทำกิจกรรม
3. ในหลักสูตรมีการพูดเรื่องประกันคุณภาพบ้างหรือไม่
  - อาจารย์ที่ปรึกษาช่างกลเรือให้พบก่อนเข้าเรียน ในหลักสูตรอื่นยังไม่ได้สอดแทรกเรื่องการประกันคุณภาพ
4. นักศึกษาได้รับข่าวสาร การประชาสัมพันธ์ในช่องทางไหน
  - ช่างกลเรือ ได้รับข่าวสารจากการแนะนำประชาสัมพันธ์ และเข้าไปศึกษารายละเอียดของหลักสูตร อุตสาหกรรมจบปวช. ช่างกลโรงงานและดูข่าวสารจากเว็บไซต์ นักศึกษาที่จบม.6 ได้รับการแนะนำจากอาจารย์แนะแนวและในเว็บไซต์ และศิษย์เก่าแนะนำ วิศวกรรมการผลิต ได้รับข่าวสารจากการแนะนำของมหาวิทยาลัย
5. คณะมีการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาอย่างไรบ้าง
  - ให้นักศึกษาเตรียมความพร้อมเรื่องภาษาอังกฤษ มีการเตรียมความพร้อมในเรื่องวัสดุอุปกรณ์ นักศึกษาที่จบมาจากม. 6 และปวช. ได้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กัน รุ่นพี่ปี 2 มาติวให้หน่อยๆ อาจารย์ช่วยดูแลรุ่นพี่ให้ติวให้รุ่นน้อง

### จุดเด่น

#### ความภาคภูมิใจในหลักสูตร

1. มีกิจกรรมรองรับตลอด มีกิจกรรมหลากหลายให้นักศึกษาทำ
2. ส่งเสริมสุขภาพของนักศึกษา อำนวยความสะดวกในด้านต่างๆ
3. มีข่าวสารแจ้งตลอดเวลา แจ้งข่าวสารข้อมูลชัดเจน
4. เน้นให้นักศึกษาเป็นนักปฏิบัติที่แท้จริง มีการมุ่งเน้นให้นักศึกษาปฏิบัติงานเป็นในแต่ละสาขา
5. ให้ความรู้ทางด้านทฤษฎีและปฏิบัติได้อย่างเต็มรูปแบบ
6. มีการส่งเสริมในด้านภาษาอังกฤษให้มีความชำนาญ
7. มีการต่อยอดความรู้ความสามารถของนักศึกษาในเรื่องของการทำโครงการไปแข่งในระดับชาติ
8. มีการเตรียมความพร้อมในด้านการเตรียมนักศึกษา ก่อนเข้าศึกษา

### จุดที่ควรปรับปรุง

1. อยากให้ทางคณะมุ่งเน้นเกี่ยวกับภาษาอังกฤษให้ได้แก่นักศึกษามากยิ่งขึ้น และเมื่อนักศึกษาจบไป สามารถมีบริษัทหรือหน่วยงานต่างๆ มารองรับกับสายอาชีพที่นักศึกษาจบ
2. ควรแก้ไขปรับปรุงอุปกรณ์และเทคโนโลยีในการเรียนการสอนบางหลักสูตร
3. อยากให้มีการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์หรือเทคโนโลยีมามีส่วนร่วมในการสอนของนักศึกษา
4. ให้ส่งเสริมในเรื่องของภาษาหรือว่าการให้อาจารย์นำภาษาที่เกี่ยวข้องในการสอนแต่ละคาบของแต่ละรายวิชา
5. การสูบบุหรี่ในห้องน้ำ ควรกำหนดสถานที่ในการสูบบุหรี่
6. สถานที่จอดรถไม่เพียงพอควรเพิ่มสถานที่จอดรถ
7. ควรเพิ่มที่นั่งอ่านหนังสือ ทำการบ้าน
8. ติดตั้งเครื่องปรับอากาศในลิฟท์ของคณะ
9. อยากให้ทางคณะจัดบริการน้ำดื่มให้ทั่วถึงทุกสาขา
10. ควรปรับพื้นฐานน้องปี 1
11. ควรมีการแนะแนวสถานที่ฝึกงาน หรือสหกิจศึกษา

### ศิษย์เก่า(เทศบาลตำบลม่วงงาม ตำแหน่งช่างรางวัด วิศวกรรมไฟฟ้า)

1. ศิษย์เก่ามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพด้วยหรือไม่
  - ใช้ในการทำกิจกรรมสโมสรมและการเรียน อาจารย์มีการสอดแทรกในหลักสูตรและได้นำไปใช้ในการทำกิจกรรม
2. ความคาดหวังที่อยากให้คณะพัฒนานักศึกษา
  - คณะควรมีการส่งเสริมทักษะภาษาอังกฤษ ควรมีการคัดกรองสถานประกอบการในการฝึกงาน หรือสหกิจศึกษา หรือมารับสมัครงานก่อนจบการศึกษา มีบริษัทที่ทำ mou ไว้ แต่ไม่ได้มีการตกลงในการรับเข้าทำงาน ช่างสำรวจรุ่นพี่มีการวางเส้นทางในการทำงานไว้ให้รุ่นน้อง และรุ่นพี่มีการให้ทุนรุ่นน้อง
3. โครงการที่คณะจัดให้เพื่อเป็นการส่งเสริมการวิเคราะห์เชิงตัวเลข หรือการสื่อสาร การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
  - โครงการจัดติววิชาแคลคูลัสโดยอาจารย์คณะศิลปศาสตร์ โครงการค่ายคุณธรรมจริยธรรม
- โครงการ 9 ราชมงคล มีสมัครด้วย มีการบังคับกิจกรรมให้นักศึกษาทำกิจกรรมให้ครบ 5 ด้าน 18 กิจกรรม
4. ศิษย์เก่าได้มีการรับข้อมูลจากคณะอย่างไรบ้าง



- คณะมีชมรมศิษย์เก่า ในระดับหลักสูตรมีชมรมศิษย์เก่า

จุดเด่น

1. นักศึกษามีทักษะ ความรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติอย่างชัดเจน
2. นักศึกษามีทักษะด้านการเรียนแล้วยังมีประสบการณ์ด้านทำกิจกรรม เพื่อเปิดโอกาส

จุดที่ควรปรับปรุง

1. ควรเพิ่มเติมการเรียนด้านภาษาอังกฤษ ภาษาจีน