

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
ปีการศึกษา ๒๕๖๒

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต  
สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า  
คณะวิศวกรรมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ประเมิน ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๓

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า  
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓  
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า  
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม.....ประธานกรรมการ  
(รองศาสตราจารย์คณิต ใจชูพัฒนานนท์)

ลงนาม.....กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี นวลสร้อย)

ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ  
(อาจารย์จุฬาลักษณ์ โรจนานุกูล)

## สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	ก
บทนำ	๑
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๑
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	๖
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๖

## บทสรุปผู้บริหาร

### สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีผลการดำเนินการของหลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตร และตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ และผลการประเมินในภาพรวมทั้ง ๖ องค์ประกอบมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๘๐ มีคุณภาพอยู่ในระดับดี โดยด้านปัจจัยนำเข้า(Input) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๗๑ อยู่ในระดับดี ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าเฉลี่ย ๓.๗๕ อยู่ในระดับดี และด้านผลิต (Output) มีค่าเฉลี่ย ๔.๒๐ อยู่ในระดับดีมาก โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน

ผลการประเมิน : ผ่าน

ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน ๕ คน มีคุณวุฒิปริญญาโทจำนวน ๓ คน ระดับปริญญาเอก จำนวน ๒ คน ดำรงตำแหน่งทางวิชาการผู้ช่วยศาสตราจารย์ ๓ คน ซึ่งทุกคนเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพียง ๑ หลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ครบถ้วน อาจารย์ผู้สอนมีคุณสมบัติตามที่กำหนด และหลักสูตรมีการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

แนวทางการพัฒนา

- การวางแผนการบริหารหลักสูตรโดยพิจารณาอายุงานของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อการเตรียมอาจารย์รุ่นใหม่ในการบริหารหลักสูตรต่อไป

องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต

ผลการประเมิน : ๔.๒๐ ระดับคุณภาพดีมาก

ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีคะแนนเฉลี่ย ๔.๑๒ และตัวบ่งชี้ ๒.๒ บัณฑิตปริญญาตรีที่ใ้ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี ร้อยละ ๘๕.๗๑ มีคะแนนเฉลี่ย ๔.๒๙

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

แนวทางการพัฒนา

- ควรมีการวิเคราะห์ผลการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิต เช่น การวิเคราะห์การทำงานไม่ตรงสาขาที่เรียนของบัณฑิตในเชิงลึก เพื่อนำไปสู่วิเคราะห์ความต้องการของตลาดแรงงาน

องค์ประกอบที่ ๓ : นักศึกษา

ผลการประเมิน : ๓.๖๗ ระดับคุณภาพดี

ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรมีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษาในระดับ ๔ ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาในระดับ ๔ และตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษาในระดับ ๓

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์  
แนวทางพัฒนา

- ควรมีการติดตามผลการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาอย่างชัดเจนและนำผลที่ได้ไปวิเคราะห์ในเพื่อนำไปปรับปรุงกระบวนการในการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา
- ควรกำหนดแผนในการพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ และเพิ่มกระบวนการในการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ ๒๑ โดยควรมีการติดตามผลและนำผลที่ได้ไปวิเคราะห์
- การวิเคราะห์สาเหตุการไม่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรของนักศึกษา และหาแนวทางในการพัฒนาหรือแก้ไข

องค์ประกอบที่ ๔: อาจารย์

ผลการประเมิน : ๓.๖๗ ระดับคุณภาพดี

ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรมีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์ในระดับ ๓ ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ย ๕ โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ๒ คน และดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ๓ คน และมีผลรวมถ่วงน้ำหนักผลงานทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ ๒๘ และตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์ในระดับ ๓

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์  
แนวทางพัฒนา

- การส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์พัฒนาตนเองในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น การศึกษาต่อระดับปริญญาเอก และการพัฒนาทักษะวิชาชีพ ตามแผนที่กำหนด
- การส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์พัฒนาผลงานทางวิชาการให้มีคุณภาพในการตีพิมพ์เพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ ๕ : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ผลการประเมิน : ๓.๗๕ ระดับคุณภาพดี

ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาในหลักสูตรในระดับ ๔ ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระดับ ๓ ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียนในระดับ ๓ และตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติร้อยละ ๑๐๐

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์  
แนวทางพัฒนา

- ควรมีการกำหนดแนวทางในการบูรณาการให้ครบทั้งด้านการวิจัย การบริการวิชาการ และ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- ควรกำหนดแนวทางในการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ให้ชัดเจน เพื่อสะท้อนผลในการปรับปรุงหลักสูตรต่อไป

องค์ประกอบที่ ๖: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมิน : ๔ ระดับคุณภาพดี

ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับ ๔

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

แนวทางพัฒนา

การสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา และอาจารย์ผู้สอน เพื่อนำผลการสำรวจมาปรับปรุงและพัฒนาสิ่งสนับสนุนในการจัดการเรียนการสอน

**แนวทางพัฒนาเร่งด่วน ๓ - ๕ ข้อ**

๑. ควรมีการส่งเสริมสนับสนุนด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ด้านคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และการพัฒนาทักษะวิชาชีพให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด
๒. ควรมีการกำหนดแนวทางในการบูรณาการให้ครบทั้งด้านการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และประเมินผลทักษะที่เกิดกับนักศึกษาจากการบูรณาการ
๓. ควรกำหนดแผนในการพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ และเพิ่มกระบวนการในการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ ๒๑ โดยควรมีการติดตามผลและนำผลที่ได้ไปวิเคราะห์ โดยเฉพาะทักษะด้านภาวะความเป็นผู้นำ ทักษะการนำเสนองาน และทักษะภาษาอังกฤษ

## บทนำ

### ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เปิดสอนเป็นหลักสูตรใหม่ครั้งแรกปีการศึกษา ๒๕๕๑ และมีการปรับปรุงหลักสูตรในปีการศึกษา ๒๕๕๕ ในปีการศึกษา ๒๕๖๐ ได้ปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ มีผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ ดังนี้

### ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

#### ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนนประเมิน	
		ตัวหาร			
<b>องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน</b>					
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน		ได้มาตรฐาน
<b>ระดับปริญญาตรี</b>					
๑. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน
๒. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน
๓. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน
๔. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน
๑๐. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน
<b>องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต</b>					
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๕๑	๕๗.๖๘	๔.๑๒	๔.๑๒	ดีมาก
		๑๔			
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	ร้อยละ ๘๐.๐๐	๔๒	๘๕.๗๑	๔.๒๙	ดีมาก
		๔๙			
<b>องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา</b>					
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	ระดับ ๓		๔	๔	ดี
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	ระดับ ๓		๔	๔	ดี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนนประเมิน	
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ ๓		๓	๓	ปานกลาง
<b>องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์</b>					
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ ๓		๓	๓	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๔.๔๔			๕	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๒๐	๒	ร้อยละ ๔๐	๕	ดีมาก
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ ๔๐	๓	ร้อยละ ๖๐	๕	ดีมาก
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ ๑๐	๑.๔	ร้อยละ ๒๘	๕	ดีมาก
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ ๓		๓	๓	ปานกลาง
<b>องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>					
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ ๓		๔	๔	ดี
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ ๓		๓	๓	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	ระดับ ๓		๓	๓	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ ๑๐๐		ร้อยละ ๑๐๐	๕	ดีมาก
<b>องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>					
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ ๓		๔	๔	ดี
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้</b>				<b>๓.๘๐</b>	<b>ดี</b>



ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
๒	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน	๒	-	-	๔.๒๐	๔.๒๐	ระดับคุณภาพดีมาก
๓		๓	๓.๖๗	-	-	๓.๖๗	ระดับคุณภาพดี
๔		๓	๓.๖๗	-	-	๓.๖๗	ระดับคุณภาพดี
๕		๔	๔.๐๐	๓.๖๗	-	๓.๗๕	ระดับคุณภาพดี
๖		๑	-	๔.๐๐	-	๔.๐๐	ระดับคุณภาพดี
รวม		๑๓	๓.๗๑	๓.๗๕	๔.๒๐	๓.๘๐	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน				ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก	

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> <li>- การจัดทำแผนอัตรากำลังตามช่วงอายุของอาจารย์ที่ประจำหลักสูตร</li> <li>- การจัดทำแผนการพัฒนาอาจารย์ในการขอตำแหน่งทางวิชาการ การศึกษาต่อ และการพัฒนาทักษะทางวิชาชีพของอาจารย์</li> </ul>	-

๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์ให้คำปรึกษาเป็นอย่างดี</li> </ul>	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรมีห้องปฏิบัติการ ระบบไฟฟ้ากำลัง</li> <li>- ควรมี PLC ในระบบสายพาน</li> <li>- โพรเจคเตอร์</li> <li>- การสอนในหัวข้อความปลอดภัยในโรงงานอุตสาหกรรม</li> </ul>	-

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการปฏิบัติจริง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เพิ่มกิจกรรมการเรียนการสอนที่เป็นการปฏิบัติงานจริง</li> </ul>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>เพิ่มการจัดการเรียนการสอนในหัวข้อต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- พื้นฐานการซ่อมไฟฟ้า</li> <li>- งานการเขียนแบบ งานออกแบบ งานเขียนแปลน</li> <li>- งานโยธา</li> <li>- งานไฟตรง</li> <li>- วิชา vim</li> <li>- วิชาภาษาอังกฤษ ๑ คอร์ส ก่อนทำงาน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การปรับมคอ. ๓ และมคอ. ๒ ให้สอดคล้องกับความต้องการของบัณฑิต</li> </ul>

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- มีทักษะปฏิบัติที่ดี	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ภาวะความเป็นผู้นำ</li> <li>- ภาษาอังกฤษ</li> <li>- การนำเสนองาน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การจัดกิจกรรมโดยการฝึกทักษะความเป็นผู้นำให้กับนักศึกษา</li> <li>- การจัดชั่วโมงในการฝึกทักษะภาษาอังกฤษ</li> <li>- การเพิ่มทักษะการนำเสนอผ่านกิจกรรมต่างๆ</li> </ul>

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน(หมวด ๑)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
การเตรียมความพร้อมให้กับอาจารย์ใหม่ในการทำหน้าที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	-

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต(หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- การนำข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิตมาวิเคราะห์การทำงานไม่ตรงสาขาที่เรียน	

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา(หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> <li>- การเตรียมความพร้อมนักศึกษา ก่อนเข้าศึกษา</li> <li>- การเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑</li> <li>- การวิเคราะห์จำนวนนักศึกษาที่ไม่สำเร็จตามแผน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรพิจารณาความรู้ที่มีความจำเป็นในการศึกษา รายวิชาต่างๆ ในหลักสูตรตามที่กำหนด โดยอาจจะจัดโดยให้นักศึกษารุ่นพี่ในการสอนความรู้พื้นฐานให้นักศึกษาใหม่ โดยมีการติดตามผลและนำผลที่ได้ไปวิเคราะห์</li> <li>- ควรกำหนดแผนในการพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ และเพิ่มกระบวนการในการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ ๒๑ โดยควรมีการติดตามผลและนำผลที่ได้ไปวิเคราะห์</li> <li>- การกำหนดแนวทางในการวิเคราะห์สาเหตุที่นักศึกษาไม่สำเร็จการศึกษาตามแผนเพื่อหาแนวทางแก้ไข</li> </ul>

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์(หมวด ๒)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> <li>- การส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์พัฒนาตนเองในการขอตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น การศึกษาต่อระดับปริญญาเอก และการพัฒนาทักษะวิชาชีพ ตามแผนที่กำหนด</li> <li>- การส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์พัฒนาผลงานทางวิชาการให้มีคุณภาพในการตีพิมพ์เพิ่มขึ้น</li> </ul>	

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน(หมวด ๔)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> <li>- การกำหนดแผนในการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม</li> </ul>	-

องค์ประกอบที่ ๒ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(หมวด ๕)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
การสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาและ ผู้สำเร็จการศึกษา และอาจารย์ผู้สอน เพื่อนำผล การสำรวจมาปรับปรุงและพัฒนาสิ่งสนับสนุนใน การจัดการเรียนการสอน	-