

สำหรับผู้ประเมินระดับ
หลักสูตร



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา ๒๕๖๒

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม
คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ประเมิน ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๓

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปี
การศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม คณะ
วิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

อาจารย์สุชาติ อินกล้า	ประธานกรรมการ
อาจารย์ชิตพงศ์ เวชไธสงค์	กรรมการ
อาจารย์จุฬาลักษณ์ โรจนานุกูล	กรรมการและเลขานุการ

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	๑
บทนำ	๕
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๖
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	๘
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๙

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม มีการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาที่เป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอน ซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๒ – วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๓ จำนวน ๖ องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ ๑: การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ ๒: บัณฑิต องค์ประกอบที่ ๓: นักศึกษา องค์ประกอบที่ ๔: อาจารย์ องค์ประกอบที่ ๕: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน และองค์ประกอบที่ ๖: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พบว่า ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง ๖ องค์ประกอบของหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา วิศวกรรมโทรคมนาคม อยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๔๐ โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) อยู่ในระดับคุณภาพ ดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๓๕ ด้านกระบวนการ (Process) อยู่ในระดับคุณภาพ ดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๑๓ และด้านผลผลิต (Output) อยู่ในระดับคุณภาพ ดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๔.๑๐ โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน

ผลการประเมิน : ผ่าน

การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ผ่านตามเกณฑ์ ในข้อ ๑ โดยหลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานดังนี้

- ๑.๑ หลักสูตรฯ มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบ ๕ คนตลอดระยะเวลาการจัดการศึกษา และทุกคนเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพียง ๑ หลักสูตร
- ๑.๒ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก ๒ คนและปริญญาโท ๓ คน โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีคุณวุฒิตรงและสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่านมีผลงานวิชาการในรอบ ๕ ปีย้อนหลังและ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์จำนวน ๒ คน
- ๑.๓ หลักสูตรฯ มีการดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติทั้ง ๕ ข้อ

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. ควรส่งเสริมและกำกับติดตามให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของกำหนดตำแหน่งวิชาการ
อย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต

ผลการประเมิน : ๔.๑๐ ระดับคุณภาพดีมาก ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ มีผลการ
ดำเนินงานขององค์ประกอบที่ ๒ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีคะแนน
เฉลี่ย ๔.๑๑

ตัวบ่งชี้ ๒.๒ บัณฑิตปริญญาตรีที่ใ้ทำงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี สํารวจจาก
บัณฑิตที่จบปีการศึกษา ๒๕๖๑ โดยบัณฑิตมีงานทำร้อยละ ๘๑.๖๗ มีคะแนนเฉลี่ย ๔.๐๘

จุดแข็ง

๑. บัณฑิตเป็นที่พึงพอใจของสถานประกอบการ

๒. บัณฑิตที่จบการศึกษามีโอกาสมีงานทำสูง

จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

๑. ควรนำข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิตมาวิเคราะห์ข้อมูล เนื่องจากบัณฑิตทำงานไม่
ตรงสาขาสูง (๖๗.๓๕%) เพื่อหาสาเหตุและแนวทางแก้ไขนำข้อมูลนี้มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร
ต่อไป

องค์ประกอบที่ ๓ : นักศึกษา

ผลการประเมิน : ๓.๐๐ ระดับคุณภาพดี ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ มีผลการ
ดำเนินงานขององค์ประกอบที่ ๓ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา มีผลการดำเนินงานในระดับ ๓

ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา มีผลการดำเนินงานในระดับ ๓

ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา มีผลการดำเนินงานในระดับ ๓

จุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

๑. ควรนำผลการดำเนินการโครงการปรับปรุงพื้นฐานนักศึกษา (พีทีวนี้้อง) เพื่อวิเคราะห์
ผลสัมฤทธิ์ของโครงการ เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาโครงการต่อไป

๒. ควรวิเคราะห์ผลที่เกิดกับนักศึกษา ในประเด็นการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร เพื่อหา
สาเหตุและนำผลการประเมินมาจัดเตรียมแผนการรับ การเตรียมความพร้อมหรือการจัดการเรียนการ
สอนต่อไป

องค์ประกอบที่ ๔ : อาจารย์

ผลการประเมิน ๓.๔๘ ระดับคุณภาพดี ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ ๔ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์ มีผลการดำเนินงานในระดับ ๓.๐๐

ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์ ผลการดำเนินงานมีคะแนนเฉลี่ย ๔.๔๔

ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกร้อยละ ๔๐

ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการร้อยละ ๔๐

ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ มีผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรร้อยละ ๒๐

ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์ มีผลการดำเนินงานในระดับ ๓

จุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. หลักสูตรควรมีการวางแผนการบริหารจัดการภาระงานของอาจารย์เพื่อส่งเสริมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอกสามารถจบการศึกษาได้ตามเป้าหมาย

๒. หลักสูตรควรส่งเสริมให้อาจารย์ตีพิมพ์ผลงานในวารสารทางวิชาการในระดับชาตินานาชาติให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ ๕ : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ผลการประเมิน : ๓.๓๘ ระดับคุณภาพดี ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ ๕ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาในหลักสูตร มีผลการดำเนินงานในระดับ ๔

ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน มีผลการดำเนินงานในระดับ ๓

ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน มีผลการดำเนินงานในระดับ ๒

ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ร้อยละ ๙๔.๑๒ คะแนนประเมิน ๔.๕๐

สรุปจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. หลักสูตรควรวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนที่ผิดปกติ เช่น รายวิชาฟิสิกส์ ๑ คณิตศาสตร์ ๑ เป็นต้น ว่ามีสาเหตุใดและมีวิธีการใดบ้างที่จะทำให้ลดการสอบตกของนักศึกษา

๒. หลักสูตรควรมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดอย่างน้อยร้อยละ ๒๕ ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา

๓. การบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ควรมีมีการประเมินผลลัพธ์ของการบูรณาการ

องค์ประกอบที่ ๖ : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมิน : ๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ ๖ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีผลการดำเนินงานในระดับ ๓

สรุปจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. ควรจัดพื้นที่ common space สำหรับการทำกิจกรรมนักศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาจำนวนมากได้

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน ๓ - ๕ ข้อ

๑. หลักสูตรควรส่งเสริมให้อาจารย์ตีพิมพ์ผลงานในวารสารทางวิชาการในระดับชาติและนานาชาติให้มากขึ้น

๒. หลักสูตรควรมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดอย่างน้อยร้อยละ ๒๕ ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา

๓. ควรวิเคราะห์ผลที่เกิดกับนักศึกษา ในประเด็นการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร เพื่อหาสาเหตุและนำผลการประเมินมาจัดเตรียมแผนการรับ การเตรียมความพร้อมหรือการจัดการเรียนการสอนต่อไป

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร (โดยสังเขป)

สาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร และแล้วเสร็จเป็นหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐) ปรับปรุงจากหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม (หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕) เริ่มดำเนินการใช้หลักสูตร ในภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๐ โดยเปิดรับสมัครผู้เรียน

๑) แผนปกติ รับผู้ที่สำเร็จการศึกษาประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช) สาขาช่างไฟฟ้า สาขาไฟฟ้าอิเล็กทรอนิกส์ สาขาวิชาช่างอิเล็กทรอนิกส์-คอมพิวเตอร์ สาขาช่างไฟฟ้าสื่อสาร สาขาช่างเทคโนโลยีโทรคมนาคม สาขาช่างไฟฟ้ากำลัง หรือ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.๖) แผนการเรียน คณิตศาสตร์-วิทยาศาสตร์

๒) แผนเทียบโอน รับสมัครผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) สาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์ สาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์-สื่อสาร สาขาวิชาไฟฟ้า-สื่อสาร สาขาวิชาโทรคมนาคม สาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์-คอมพิวเตอร์ สาขาวิชาไฟฟ้ากำลัง

ปัจจุบันสำนักงานหลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม ตั้งอยู่ชั้น ๑๐ อาคารศรีวิศวิทยา ซึ่งเป็นอาคารสำนักงานคณะวิศวกรรมศาสตร์

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของ คณะกรรมการ			ระดับ คุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ การบริหารจัดการ หลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน			ผ่าน	ได้มาตรฐาน
ระดับปริญญาตรี					
๑. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรหลักสูตร	ผ่าน			ผ่าน	ได้มาตรฐาน
๒. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ผ่าน			ผ่าน	ได้มาตรฐาน
๓. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	ผ่าน			ผ่าน	ได้มาตรฐาน
๔. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน			ผ่าน	ได้มาตรฐาน
๑๐. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน			ผ่าน	ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	๔.๐๐	๑๒๗.๔๑ ๓๑	๔.๑๑	๔.๑๑	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บัณฑิต ปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบ อาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี	๔.๐๐		๘๑.๖๗	๔.๐๘	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	๓.๐๐		ระดับ ๓	๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	๓.๐๐		ระดับ ๓	๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๓.๐๐		ระดับ ๓	๓.๐๐	ปานกลาง

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของ คณะกรรมการ			ระดับ คุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์	๓.๐๐		ระดับ ๓	๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์				๔.๔๔	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๒๐	๒	๔๐.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละ ๖๐	๒	๔๐.๐๐	๓.๓๓	ดี
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ ๓๐	๑	๒๐.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๔.๐๐		ระดับ ๓	๓.๐๐	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สารของรายวิชาใน หลักสูตร	๓.๐๐		ระดับ ๔	๔.๐๐	ดี
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	๓.๐๐		ระดับ ๓	๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๓.๐๐		ระดับ ๒	๒.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ ๑๐๐	๑๖/๑๗	ร้อยละ ๙๔.๑๒	๔.๕๐	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๓.๐๐		ระดับ ๓	๓.๐๐	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				๓.๔๐	ดี

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
๒	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน	๒	-	-	๔.๑๐	๔.๑๐	คุณภาพดีมาก
๓		๓	๓.๐๐	-	-	๓.๐๐	คุณภาพปานกลาง
๔		๓	๓.๔๘	-	-	๓.๔๘	คุณภาพดี
๕		๔	๔.๐๐	๓.๑๗	-	๓.๓๘	คุณภาพดี
๖		๑	-	๓.๐๐	-	๓.๐๐	คุณภาพปานกลาง
รวม		๑๓	๗	๔	๒		
ผลการประเมิน				๓.๓๕ คุณภาพดี	๓.๑๓ คุณภาพดี	๔.๑๐ คุณภาพดีมาก	๓.๔๐

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>๑. การบริหารโครงการของนักศึกษาปี ๒๕๖๒ มีแนวโน้มที่นักศึกษาดำเนินการเสร็จตามแผนมากขึ้น เนื่องจากอาจารย์ที่ปรึกษามีส่วนร่วมในการทำโครงการกับนักศึกษามากขึ้น</p> <p>๒. หลักสูตรฯ ดำเนินการทดสอบสมรรถนะในวิชาชีพของนักศึกษา โดยการทดสอบรายวิชาที่สำคัญ ผลการทดสอบพบว่านักศึกษาสามารถสอบผ่านจำนวน ๒๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๓๓</p>	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>๑. ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร ยังมีน้อย</p>	<p>๑. ควรส่งเสริมการให้อาจารย์ตีพิมพ์ผลงานในวารสารวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติเพิ่มขึ้น หรืออาจพัฒนาโครงการของนักศึกษามาตีพิมพ์ผลงานในการนำเสนอผลงานวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ</p>

๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>๑. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีเพียงพอและเครื่องมือที่ใช้ในการเรียนการสอนมีความทันสมัย</p> <p>๒. อาจารย์ในหลักสูตรมีการดูแลนักศึกษาเป็นอย่างดี เป็นกันเองและให้คำปรึกษาที่ดี รวดเร็ว ผ่านช่องทางต่างๆ เช่น ผ่านระบบการพบด้วยตนเอง หรือ face book กลุ่ม</p>	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>๑. ควรจัดพื้นที่ common space สำหรับการทำกิจกรรมนักศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาจำนวนมากได้</p> <p>๒. ควรจัดกิจกรรมการนำนักศึกษาไปดูงาน ณ สถานประกอบการต่างๆ เพื่อจะให้เห็นลักษณะ</p>	

งานจริง หรือเครื่องมือจริง ๓. นักศึกษาเสนอแนะให้อาจารย์จัดทำทะเบียนรายชื่อของบริษัทที่แนะนำให้นักศึกษาออกฝึกงานหรือสหกิจศึกษา	
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ควรเสริมทักษะภาษาอังกฤษในกับนักศึกษาเนื่องจากต้องใช้ในการทำงานมาก ๒. ควรจัดกิจกรรมการนำนักศึกษาไปดูงาน ณ สถานประกอบการต่างๆ เพื่อให้เห็นลักษณะงานจริง หรือเครื่องมือจริง	

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. บัณฑิตมีทักษะปฏิบัติที่ดี ๒. บัณฑิตมีบุคลิกที่ความสุภาพและมีสัมมาคาราวะที่ดี	๑. ควรส่งเสริมความรู้ทางทฤษฎีที่เป็นพื้นฐานให้นักศึกษา เช่น เครื่องมือวัด
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ควรเพิ่มเติมทักษะด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษ ๒. ควรวางแผนการจัดทำกิจกรรมเพื่อเพิ่มทักษะการนำเสนอให้กับนักศึกษา	

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน (หมวด ๑)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการมีจำนวนน้อย	๑. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรขอกำหนดตำแหน่งวิชาการอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต (หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. บัณฑิตเป็นที่พึงพอใจของสถานประกอบการ๒. บัณฑิตที่จบการศึกษามีโอกาสมีงานทำสูง	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ควรนำข้อมูลภาวะการณ์มีงานทำของบัณฑิตมาวิเคราะห์ข้อมูล เนื่องจากบัณฑิตทำงานไม่ตรงสาขาสูง (๖๗.๓๕%) เพื่อหาสาเหตุและแนวทางแก้ไขนำข้อมูลนี้มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรต่อไป	

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา (หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ควรนำผลการดำเนินการโครงการปรับพื้นฐานนักศึกษา (พี่ต๊วน้อง) เพื่อวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ของโครงการ เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาโครงการต่อไป ๒. ควรวิเคราะห์ผลที่เกิดกับนักศึกษา ในประเด็นการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร เพื่อหาสาเหตุและนำผลการประเมินมาจัดเตรียมแผนการรับ การเตรียมความพร้อมหรือการจัดการเรียนการสอนต่อไป	

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ (หมวด ๒)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. หลักสูตรควรมีการวางแผนการบริหารจัดการภาระงานของอาจารย์เพื่อส่งเสริมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอกสามารถจบการศึกษาได้ตามเป้าหมาย ๒. หลักสูตรควรส่งเสริมให้อาจารย์ตีพิมพ์ผลงานในวารสารทางวิชาการในระดับชาติและนานาชาติให้มากขึ้น	

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (หมวด ๔)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>๑. หลักสูตรควรวิเคราะห์รายวิชาที่ที่มีผลการเรียนที่ผิดปกติ เช่นรายวิชาฟิสิกส์ ๑ คณิตศาสตร์ ๑ เป็นต้น ว่ามีสาเหตุใดและมีวิธีการใดบ้างที่จะทำให้ลดการสอบตกของนักศึกษา</p> <p>๒. หลักสูตรควรมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดอย่างน้อยร้อยละ ๒๕ ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา</p> <p>๓. การบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม ควรมีมีการประเมินผลลัพธ์ของการบูรณาการ</p>	

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หมวด ๕)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>๑. ควรจัดพื้นที่ common space สำหรับการ ทำกิจกรรมนักศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาจำนวนมากได้</p>	

ภาคผนวก

กำหนดการ

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
(ผ่านระบบวีดีโอออนไลน์)
ระหว่างวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๓
ณ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

เวลา	กำหนดการ/รายละเอียด
๐๙.๐๐ น.-๐๙.๑๕ น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมปรึกษาหารือร่วมกัน
๐๙.๑๕ น. -๑๐.๐๐ น.	- เปิดประชุม - ประธานคณะกรรมการประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร แนะนำทีมผู้ตรวจประเมินฯ - ประธานหลักสูตรบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตร
๑๐.๐๐ น. -๑๒.๐๐ น.	ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบที่ ๑-๓
๑๒.๐๐ น. -๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ น. -๑๕.๐๐ น.	ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ ๔-๖
๑๕.๐๐ น. -๑๖.๐๐ น.	- สัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร - สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน - สัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา - สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ
๑๖.๐๐ น. -๑๖.๓๐ น.	- คณะกรรมการประชุมสรุปผลการตรวจประเมิน - สรุปจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ

หมายเหตุ

- กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม