

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา ๒๕๖๒

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องนุ่มห่ม
คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ประเมิน ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๓

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องนุ่มห่ม
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องนุ่มห่ม
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม.....ประธานกรรมการ
(ดร. บิณฑสันต์ ขวัญข้าว)

ลงนาม.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรวรรณพร ชีววุฒิมิพงศ์)

ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี นวนสร้อย)

สารบัญ

| | หน้า |
|--|------|
| บทสรุปผู้บริหาร | ก |
| บทนำ | ๑ |
| ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ | ๑ |
| การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร | ๖ |
| จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ | ๖ |

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีผลการดำเนินการของหลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตร และตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ และผลการประเมินในภาพรวมทั้ง ๖ องค์ประกอบมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๕ มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก โดยด้านปัจจัยนำเข้า(Input) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๑๔ อยู่ในระดับดีมาก ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าเฉลี่ย ๔.๒๕ อยู่ในระดับดีมาก และด้านผลิต (Output) มีค่าเฉลี่ย ๔.๕๙ อยู่ในระดับดีมาก โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน

ผลการประเมิน : ผ่าน

ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน ๕ คน ซึ่งทุกคนเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพียง ๑ หลักสูตร มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก ๑ คน คุณวุฒิระดับปริญญาโท ๔ คน และดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ๔ คน โดยหลักสูตรมีการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

- หลักสูตรมีการวางแผนในการบริหารจัดการหลักสูตรอย่างเป็นระบบ

องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต

ผลการประเมิน : ๔.๕๙ ระดับคุณภาพดีมาก

ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีคะแนนเฉลี่ย ๔.๑๙ และตัวบ่งชี้ ๒.๒ บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี ร้อยละ ๑๐๐ มีคะแนนเฉลี่ย ๕.๐๐

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

แนวทางพัฒนา

- การวิเคราะห์ภาวะการณ์มีงานทำของบัณฑิตในประเด็นการทำงานตรงสาขาวิชาเพื่อหาแนวทางในการส่งเสริมการประกอบอาชีพให้ตรงกับสาขาวิชา และวิเคราะห์ความต้องการของสถานประกอบการ

องค์ประกอบที่ ๓ : นักศึกษา

ผลการประเมิน : ๔ ระดับคุณภาพดี

ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรมีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษาในระดับ ๔ ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาในระดับ ๔ และตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษาในระดับ ๔

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์
แนวทางพัฒนา

- การหาแนวทางในการรับนักศึกษาให้เป็นไปตามแผนรับ ด้วยการปรับกระบวนการในการรับนักศึกษา และเพิ่มช่องทางในการประชาสัมพันธ์หลักสูตร
- การหาแนวทางในการพัฒนาอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา

องค์ประกอบที่ ๔: อาจารย์

ผลการประเมิน : ๔.๓๓ ระดับคุณภาพดีมาก

ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรมีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์ในระดับ ๔ ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ย ๕ โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ๔ คน และมีผลรวมถ่วงน้ำหนักผลงานทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๘ และตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์ในระดับ ๔

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์
แนวทางพัฒนา

- ควรมีการทำแผนพัฒนารายบุคคลในการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร
- ควรกำหนดแนวทางในการส่งเสริมสนับสนุนในการพัฒนาระดับผลงานงานทางวิชาการและการตีพิมพ์เผยแพร่ให้สอดคล้องกับเกณฑ์คุณภาพในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และการบริหารงานหลักสูตร
- ควรกำหนดแนวทางในการจัดหาหรือพัฒนาคุณวุฒิของอาจารย์ให้สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ ๕ : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ผลการประเมิน : ๔.๒๕ ระดับคุณภาพดีมาก

ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาในหลักสูตรในระดับ ๔ ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระดับ ๔ ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียนในระดับ ๔ และตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติร้อยละ ๑๐๐

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์
จุดแข็ง

หลักสูตรมีการดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีการปรับรายวิชาให้ทันสมัย สอดคล้องกับอุตสาหกรรม

องค์ประกอบที่ ๖: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมิน : ๔ ระดับคุณภาพดี

ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับ ๔

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

- หลักสูตรมีการวางแผนในการพัฒนา จัดหาวัสดุ อุปกรณ์ในการเรียนการสอน

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน ๓ - ๕ ข้อ

๑. ควรมีการวางแผนด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ ทั้งด้านคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการเป็นรายบุคคล
๒. การหาแนวทางในการรับนักศึกษาให้เป็นไปตามแผน
๓. การหาแนวทางในการพัฒนาการคงอยู่ของนักศึกษา

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เปิดสอนเป็นหลักสูตรใหม่ครั้งแรกปีการศึกษา ๒๕๕๑ และมีการปรับปรุงหลักสูตรในปีการศึกษา ๒๕๕๕ ในปีการศึกษา ๒๕๖๐ ได้ปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน ๕ คน และอาจารย์ผู้สอนจำนวน ๒๖ คน มีบัณฑิตที่สำเร็จ การศึกษาจำนวน ๘ คน มีนักศึกษาจำนวน ๒๐ คน

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ | เป้าหมาย | ผลการประเมินของคณะกรรมการ | | | ระดับคุณภาพ |
|--|--------------|---------------------------|---------------------------------|--------------|-------------|
| | | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน) | คะแนนประเมิน | |
| องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ ๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. | ผ่าน | | ผ่าน | | ได้มาตรฐาน |
| ระดับปริญญาตรี | | | | | |
| ๑. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | ผ่าน | | ผ่าน | | ผ่าน |
| ๒. คุณสมบัตินของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | ผ่าน | | ผ่าน | | ผ่าน |
| ๓. คุณสมบัตินของอาจารย์ประจำหลักสูตร | ผ่าน | | ผ่าน | | ผ่าน |
| ๔. คุณสมบัตินของอาจารย์ผู้สอน | ผ่าน | | ผ่าน | | ผ่าน |
| ๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด | ผ่าน | | ผ่าน | | ผ่าน |
| องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | ๔.๐๐ | ๑๒๙.๘๕ | ๔.๑๙ | ๔.๑๙ | ดีมาก |
| | | ๓๑ | | | |
| | ร้อยละ ๘๐.๐๐ | ๘ | ๑๐๐ | ๕.๐๐ | ดีมาก |
| | | ๘ | | | |

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ | เป้าหมาย | ผลการประเมินของคณะกรรมการ | | | ระดับคุณภาพ |
|--|---------------|---------------------------|---------------------------------|------------------|--------------|
| | | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน) | คะแนน ประเมิน | |
| | | ตัวหาร | | | |
| ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี | | | | | |
| องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา | ระดับ ๓ | | ๔ | ๔ | ดี |
| ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา | ระดับ ๓ | | ๔ | ๔ | ดี |
| ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา | ระดับ ๓ | | ๔ | ๔ | ดี |
| องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์ | ระดับ ๓ | | ๔ | ๔ | ดี |
| ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์ | ๕.๐๐ | | | ๕ | ดีมาก |
| ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก | ร้อยละ ๒๐ | ๑ | ร้อยละ ๒๐ | ๕ | ดีมาก |
| | | ๕ | | | |
| ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ | ร้อยละ ๔๐ | ๔ | ร้อยละ ๘๐ | ๕ | ดีมาก |
| | | ๕ | | | |
| ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร | ร้อยละ ๑๐ | ๕.๔๐ | ร้อยละ ๑๐๘ | ๕ | ดีมาก |
| | | ๕ | | | |
| | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์ | ระดับ ๓ | | ๔ | ๔ | ดี |
| องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาในหลักสูตร | ระดับ ๓ | | ๔ | ๔ | ดี |
| ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน | ระดับ ๓ | | ๔ | ๔ | ดี |
| ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน | ระดับ ๓ | | ๔ | ๔ | ดี |
| ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | ร้อยละ ๑๐๐ | | ร้อยละ ๑๐๐ | ๕ | ดีมาก |
| องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | ระดับ ๓ | | ๔ | ๔ | ดี |
| เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ | | | | ๔.๒๕ | ดีมาก |

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

| องค์ประกอบที่ | คะแนนผ่าน | จำนวนตัวบ่งชี้ | I | P | O | คะแนนเฉลี่ย | ผลการประเมิน ๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก |
|---------------|------------------------------|----------------|------|------------------|------------------|------------------|--|
| ๑ | ผ่านการประเมิน | | | | | | หลักสูตรได้มาตรฐาน |
| ๒ | คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน | ๒ | - | - | ๔.๕๙ | ๔.๕๙ | ระดับคุณภาพดีมาก |
| ๓ | | ๓ | ๔.๐๐ | - | - | ๔.๐๐ | ระดับคุณภาพดี |
| ๔ | | ๓ | ๔.๓๓ | - | - | ๔.๓๓ | ระดับคุณภาพดีมาก |
| ๕ | | ๔ | ๔.๐๐ | ๔.๓๓ | - | ๔.๒๕ | ระดับคุณภาพดีมาก |
| ๖ | | ๑ | - | ๔.๐๐ | - | ๔.๐๐ | ระดับคุณภาพดี |
| รวม | | ๑๓ | ๔.๑๔ | ๔.๒๕ | ๔.๕๙ | ๔.๒๕ | ระดับคุณภาพดีมาก |
| ผลการประเมิน | | | | ระดับคุณภาพดีมาก | ระดับคุณภาพดีมาก | ระดับคุณภาพดีมาก | |

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|---|--|
| - การพัฒนาอาจารย์ให้มีความพร้อมในการบริหารงานหลักสูตร | - การวางแผนในการพัฒนาอาจารย์อย่างเป็นรูปธรรมเพื่อให้มีคุณสมบัติสอดคล้องกับเกณฑ์การบริหารหลักสูตร |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางแก้ไข |
| - | - |

๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|----------------|-------------|
| | |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางแก้ไข |
| | |

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|----------------|-------------|
| - | - |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางแก้ไข |
| - | - |

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|----------------|-------------|
| - | - |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางแก้ไข |
| - | - |

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน(หมวด ๑)

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|---|---|
| -หลักสูตรมีการพัฒนาอาจารย์ให้มีความพร้อมในการบริหารหลักสูตร | - การกำหนดแผนในการพัฒนาผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อให้สอดคล้องกับเกณฑ์ใหม่ |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางแก้ไข |
| | - |

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต(หมวด ๓)

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|--|--|
| ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตอยู่ในระดับดีมาก | - ควรมีการวิเคราะห์ภาวะการณ์มีงานทำของบัณฑิต โดยเฉพาะบัณฑิตที่ทำงานไม่ตรงสาขาวิชา เพื่อวางแผนในการแนะนำนักศึกษาในการประกอบอาชีพในอนาคต |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางแก้ไข |
| | |

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา(หมวด ๓)

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|---|---|
| | - |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางแก้ไข |
| - การรับนักศึกษา | - การวิเคราะห์กลุ่มนักเรียนที่มีโอกาสเข้าศึกษาต่อในสาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องนุ่งห่ม เพิ่มช่องทางในการประชาสัมพันธ์ ปรับกระบวนการในการรับนักศึกษา วิเคราะห์ผลลัพธ์จากการรับนักศึกษาในปีที่ผ่านมาเพื่อดูผลจากการรับนักศึกษาแต่ละช่องทาง |
| - การเตรียมความพร้อม | - การวิเคราะห์ทักษะที่นักศึกษาต้องมีการพัฒนาเพิ่มเติมเพื่อการปรับพื้นฐานทักษะที่จำเป็นในการเรียนในหลักสูตร |
| - การเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ | - การเสริมทักษะให้นักศึกษาค้นคว้าผลงานวิจัยใหม่ๆ จากวารสารทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษเพื่อฝึกทักษะในการอ่านการสืบค้นรู้ทันนวัตกรรมใหม่ |

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์(หมวด ๒)

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|-----------------------------|---|
| - ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ | - ควรกำหนดแนวทางในการส่งเสริมสนับสนุนในการพัฒนาระดับผลงานงานทางวิชาการและการตีพิมพ์เผยแพร่เพื่อให้สอดคล้องกับเกณฑ์คุณภาพในอนาคต |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางแก้ไข |
| - คุณวุฒิของอาจารย์ | - ควรกำหนดแนวทางในการจัดหาหรือพัฒนาคุณวุฒิของอาจารย์ |

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน(หมวด ๔)

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|---|---|
| - หลักสูตรมีการดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | - การปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ และความสนใจของผู้เรียนในปัจจุบัน และสอดคล้องกับความต้องการของสังคม |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางแก้ไข |
| - | - |

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(หมวด ๕)

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|---------------------------------------|---|
| - มีการจัดสิ่งสนับสนุนได้อย่างเพียงพอ | - การจัดทำแผนการบำรุงรักษาเครื่องจักรที่ใช้ในการเรียนการสอน |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางแก้ไข |
| - | - |