สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา ๒๕๖๒

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์
(หลักสูตรใหม่ พ.ศ.๒๕๖๐)
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง

วันที่ประเมิน ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๓

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.๒๕๖๐)
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.๒๕๖๐)
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง

ลงนาม.....ประธานกรรมการ
(นายบุญรัตน์ บุญรัศมี)

ลงนาม.....กรรมการ
(นางสุมนา บุษบก)

ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ
(นางสาวสุพรรณี หมาดยุโส๊ะ)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	๑
บทนำ	๒
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๔
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	๖
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๗

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้เป็นผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ ซึ่งได้จัดการเรียนการสอน ในระดับปริญญาตรี มีนักศึกษา จำนวน ๙๕ คน มีบุคลากร จำนวน ๕ คน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ เป็นไปตามกระบวนการของระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง โดยใช้เกณฑ์อุดมศึกษาของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ซึ่งได้ดำเนินการประเมินตนเองในรอบปีการศึกษา ๒๕๖๒ (๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ถึง ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓)

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ ทำการประเมิน จำนวน ๕ องค์ประกอบ ๑๒ ตัวบ่งชี้ โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดังนี้ อาจารย์บุญรัตน์ บุญรัศมี ประธานกรรมการ อาจารย์สุมนา บุษบก กรรมการ และอาจารย์สุพรรณี หมาดยุโส๊ะ กรรมการและเลขานุการ และ ได้ทำการประเมินตามกระบวนและขั้นตอนต่าง ๆ ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ระดับ ดี ได้คะแนนเฉลี่ย ๓.๓๔ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ ๑	ผ่าน	หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ ๒	ไม่รับการประเมิน	
องค์ประกอบที่ ๓	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ ๔	๓.๕๙	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ ๕	๓.๕๐	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ ๖	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน	**๓.๓๔**	**ระดับคุณภาพดี**

สำหรับการประเมินคุณภาพในครั้งนี้ คณะกรรมการได้มีการวิเคราะห์จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม เพื่อเป็นแนวทางให้หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ มีการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร (โดยสังเขป)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง เปิดการเรียนการสอนในหลายสาขาวิชา ได้แก่ สาขาเทคโนโลยีการประมง สาขาวิทยาศาสตร์ทางทะเล สาขาสิ่งแวดล้อม สาขาศึกษาทั่วไป และสาขาเทคโนโลยี ต่อมาสาขาเทคโนโลยี มีความประสงค์ที่จะแยกส่วนงานการศึกษาออกจากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง เป็นส่วนงานภายในของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ชื่อ “คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี” เพื่อการจัดการเรียนการสอนทางด้านวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ

๑. เพื่อจัดการเรียนการสอน และผลิตนักศึกษา ในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ระดับปริญญาและระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต ทางด้านวิศวกรรมศาสตร์ เทคโนโลยีวิศวกรรม ให้มีความรู้ความสามารถ มีทักษะและความชำนาญในการประกอบวิชาชีพเพื่อรับใช้สังคม ตอบสนองความต้องการบุคลากรในสาขาวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง ทั้งในภาครัฐและเอกชน
๒. เพื่อพัฒนาองค์ความรู้และงานวิจัย ในสาขาที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนของคณะ สร้างองค์ความรู้ นวัตกรรมและเทคโนโลยี รวมทั้งการถ่ายทอดความรู้ที่เกี่ยวข้อง
๓. เพื่อบริการทางวิชาชีพทางด้านวิศวกรรมศาสตร์ และเทคโนโลยีวิศวกรรม แก่ภาครัฐและเอกชน
๔. เพื่อเป็นองค์กรที่เป็นแบบอย่างในการอนุรักษ์ สืบสาน สร้างสรรค์ ทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม

โครงการจัดตั้งคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี (Faculty of Engineering and Technology) ได้ผ่านการพิจารณามีมติเห็นชอบ จากการประชุมสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ครั้งที่ ๔/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๗ และให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย และการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๗ ได้มีมติเห็นชอบให้ โครงการจัดตั้งคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นส่วนงานภายในของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี (Faculty of Engineering and Technology) โดยสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ในคราวประชุม ครั้งที่ ๑๕๕-๗/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ได้มีมติให้จัดตั้ง คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี (Faculty of Engineering and Technology) เป็นส่วนงานภายในของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วัตถุประสงค์ของการประเมิน

๓.๑ เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
๓.๒ เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
๓.๓ เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
๓.๔ เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน
๓.๕ เตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก

วิธีการประเมิน

(๑) การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ได้ศึกษารายงานการประเมินตนเอง หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ ที่ได้รับจากหลักสูตรก่อนดำเนินการประเมิน

(๒) การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม

ช่วงเริ่มต้นการตรวจเยี่ยม อาจารย์บุญรัตน์ บุญรัศมี ประธานกรรมการ กล่าวแนะนำตัว และแนะนำคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทุกท่าน พร้อมแจ้งวัตถุประสงค์ของการประเมินให้หลักสูตรรับทราบ โดยวัตถุประสงค์หลักของการประเมิน ประกอบด้วย

- เพื่อยืนยันคุณภาพผลการประเมินตนเองที่ปรากฏในรายงานการประเมินตนเองหลักสูตร
- เพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ที่กำหนดให้หน่วยงานทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยมีการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาทุกปี
- เพื่อช่วยวิเคราะห์ข้อมูล และให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาหลักสูตร

ในระหว่างตรวจเยี่ยมคณะกรรมการได้ยึดแนวทางการดำเนินงานตามหลักการประเมินคุณภาพการศึกษาแบบกัลยาณมิตร พร้อมทั้งได้แจ้งรายงานผลการประเมินฯ ตามสภาพความเป็นจริง โดยพิจารณาจากผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา

(๓) การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๒ และบันทึกข้อมูลลงระบบ CHE QA Online

(๔) วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

- การอ่านรายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- ตรวจสอบรายการหลักฐาน

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนนประเมิน	
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน			ผ่าน	หลักสูตรได้มาตรฐาน
ระดับปริญญาตรี					
๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน			ผ่าน	
๒. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน			ผ่าน	
๓. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน			ผ่าน	
๔. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน			ผ่าน	
๑๐. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน			ผ่าน	
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา				ไม่รับการประเมิน
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี					ไม่รับการประเมิน
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	๓.๐๐		ระดับ ๓	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	๓.๐๐		ระดับ ๔	๔.๐๐	ระดับคุณภาพดี
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๓.๐๐		ระดับ ๓	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์	๒.๐๐		ระดับ ๔	๔.๐๐	ระดับคุณภาพดี
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๒.๓๙			๒.๗๘	ระดับคุณภาพปานกลาง

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนนประเมิน	
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๑๐	๐ / ๕	๐.๐๐	๐.๐๐	
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ ๒๐	๒ / ๕	๔๐.๐๐	๓.๓๓	
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ ๑๒	๒.๒๐ / ๕	๔๔.๐๐	๕.๐๐	
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๓.๐๐		ระดับ ๔	๔.๐๐	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาในหลักสูตร	๓.๐๐		ระดับ ๓	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	๓.๐๐		ระดับ ๓	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๓.๐๐		ระดับ ๓	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๕.๐๐		ร้อยละ ๑๐๐	๕.๐๐	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๓.๐๐		ระดับ ๓	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				**๓.๓๔**	**ระดับคุณภาพดี**

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑–๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑–๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑–๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑–๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
๒	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ ๒ -๖	๒	-	-	-	-	ไม่รับการประเมิน
๓		๓	๓.๐๐	-	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
๔		๓	๓.๕๙	-	-	๓.๕๙	ระดับคุณภาพดี
๕		๔	๓.๐๐	๓.๖๗	-	๓.๕๐	ระดับคุณภาพดี
๖		๑	-	๓.๐๐	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		๑๑	๗	๔	-		ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			๓.๒๕	๓.๕๐		๓.๓๔	ระดับคุณภาพดี

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ทุกคน และมีการตีพิมพ์ในระดับคุณภาพที่หลากหลาย	ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตีพิมพ์ระดับคุณภาพที่สูงขึ้น เช่น TCI ๑ หรือมาตรฐานอื่นๆที่สูงขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	**แนวทางแก้ไข**
แผนการศึกษาต่อ ที่สูงขึ้น	หลักสูตรควรเสนอแผนระยะยาวที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีส่วนร่วม ในการวางแผนแผนการศึกษาต่อ

๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษาดูแลและให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาอย่างใกล้ชิด (ชื่นชมอาจารย์พาสนา เอกอุดมพงษ์ ในการสอนและดูแลอย่างใกล้ชิด)	
๒. การวางแผนการเรียนในแต่ละชั้นปี ทำให้นักศึกษาเรียนได้อย่างเข้าใจ	
จุดที่ควรพัฒนา	**แนวทางแก้ไข**
๑. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ (อาคารเก่า ชั้น๒)	๑.เปลี่ยนแปลงคอมพิวเตอร์ให้มีความทันสมัยและรองรับโปรแกรมใหม่สูงขึ้น
๒. การอบรมก่อนสอบประเมินสมรรถนะภาษาอังกฤษ	๒. หลักสูตรควรจัดอบรมก่อนสอบประเมินสมรรถนะภาษาอังกฤษ
๓. การเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาก่อนเรียน เนื่องจากทุกคนพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์จะไม่เหมือนกัน	๓. หลักสูตรควรวิเคราะห์หรือทดสอบนักศึกษาที่เข้ามาศึกษาก่อน และให้ความรู้เสริมตามทักษะที่นักศึกษามีคะแนนต่ำ หรืออ่อน

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน (หมวด ๑)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	**แนวทางแก้ไข**

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต (หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
ไม่รับการประเมิน	
จุดที่ควรพัฒนา	**แนวทางแก้ไข**

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา (หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	**แนวทางแก้ไข**
- การเตรียมความพร้อมของผู้เรียนก่อนเข้าศึกษา	หลักสูตรควรมีการวิเคราะห์ รายวิชาที่จำเป็นและส่งผลต่อการเรียนของนักศึกษา โดยการนำรายวิชาที่ น.ศ. มีผลการเรียนที่ต่ำกว่าเกณฑ์มาเป็นวิชาในการเตรียมความพร้อม
- การส่งเสริมการแข่งขันทักษะวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา	หลักสูตรควรมีการส่งเสริมให้นักศึกษามีโอกาสเข้าร่วมการแข่งขันทักษะวิชาการและวิชาชีพเพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ (หมวด ๒)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- การพัฒนาอาจารย์ในการขอตำแหน่งทางวิชาการ	- หลักสูตรควรมีการกำกับติดตามแผนการพัฒนาอาจารย์อย่างต่อเนื่อง - การส่งเสริม การตีพิมพ์ผลงานวิชาการในระดับที่สูงขึ้น เช่น วารสารวิชาการหรือประชุมวิชาการที่จัดโดยสมาคมและระยะเวลาการจัดไม่ต่ำกว่า ๕ ปี
จุดที่ควรพัฒนา	**แนวทางแก้ไข**
- การพัฒนาคุณวุฒิของอาจารย์ ด้านปริญญาเอก	- หลักสูตรควรมีการกำกับติดตามแผนการพัฒนาอาจารย์ด้านการศึกษาต่อระดับปริญญาเอกอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (หมวด ๔)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	**แนวทางแก้ไข**
กระบวนการบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจอื่น ๆ	หลักสูตรควรมีการวางแผนการบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจอื่น ๆ และมีการกำกับผลการบูรณาการอย่างต่อเนื่อง
กระบวนการปรับปรุงความทันสมัยของรายวิชาในหลักสูตร	หลักสูตรควรมีการบูรณาการองค์ความรู้สมัยใหม่และองค์ความรู้ที่ได้จากกระบวนการวิจัยและบริการวิชาการมาปรับปรุงความทันสมัยของรายวิชาในหลักสูตรอย่างต่อเนื่องตามความก้าวหน้าของศาสตร์

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หมวด ๕)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	**แนวทางแก้ไข**