

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา ๒๕๖๒

หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาวิศวกรรมก่อสร้าง
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย


วันที่ประเมิน ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๓


รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาวิศวกรรมก่อสร้าง (หลักสูตรปรับปรุง) พ.ศ. ๒๕๖๑
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒

คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมก่อสร้าง (หลักสูตรปรับปรุง) พ.ศ. ๒๕๖๑
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(นางสาววิมลธัญญ์ รัตนธีรวงศ์)

ลงนาม..........กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ชุตินุช สุจริต)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นุชนาฏ นิลอ)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	๑
บทนำ	๓
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๔
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	๖
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๗

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมก่อสร้าง มีการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษา ตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการ ทางด้านการเรียนการสอน ซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒ – วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓ จำนวน ๖ องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ ๑: การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ ๒: บัณฑิต องค์ประกอบที่ ๓: นักศึกษา องค์ประกอบที่ ๔: อาจารย์ องค์ประกอบที่ ๕: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ ๖: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง ๖ องค์ประกอบ พบว่าหลักสูตรฯ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๒.๗๕ อยู่ในระดับ ปานกลาง โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๒.๒๑ อยู่ในระดับปานกลาง ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๒.๖๓ อยู่ในระดับปานกลาง และด้านผลผลิต (Output) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๔.๙๒ อยู่ในระดับดีมาก โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน

➤ ผลการประเมิน : ผ่าน

หลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน ๕ คน ซึ่งทุกคนเป็นอาจารย์ ประจำหลักสูตรเพียง ๑ หลักสูตร และทำหน้าที่ เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ไม่มีคุณวุฒิปริญญา เอก ระดับปริญญาโท จำนวน ๕ คน ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๒ คน อีกทั้งอาจารย์ ประจำหลักสูตรทุกคนมีคุณวุฒิที่ตรงและสัมพันธ์กับสาขาวิชา ซึ่ง เป็นไปกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ

➤ จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

- ควรจะมีการจัดทำแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ตลอดจนแผนความต้องการการใช้สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ให้ชัดเจนและเป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต

➤ ผลการประเมิน : ๔.๙๓ ระดับคุณภาพดีมาก

➤ จุดแข็ง

- บัณฑิตมีงานทำตรงตามสาขาและมีงานทำร้อยละ ๑๐๐

องค์ประกอบที่ ๓ : นักศึกษา

➤ ผลการประเมิน : ๒.๓๓ ระดับคุณภาพปานกลาง

➤ จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

- หลักสูตรควรวิเคราะห์ระบบ กลไกในการรับนักศึกษาเพื่อนำมาปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษา เพื่อให้สามารถรับนักศึกษาเป็นไปตามแผนรับที่กำหนดไว้

- หลักสูตรควรมีการเตรียมความพร้อมด้านวิชาชีพ ทักษะการดำรงชีวิตให้กับนักศึกษา

องค์ประกอบที่ ๔ : อาจารย์

- ผลการประเมิน : ๒.๑๕ ระดับคุณภาพปานกลาง
- จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ
 - ควรจะมีการจัดทำแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ตลอดจนแผนความต้องการการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ชัดเจนและเป็นรูปธรรม
 - ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่านมีการนำผลงานทางวิชาการมาตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ ๕ : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

- ผลการประเมิน : ๒.๖๓ ระดับคุณภาพปานกลาง
- จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ
 - หลักสูตรควรมีการวิเคราะห์/วิจัยสถาบัน ในการศึกษาถึงความเป็นไปได้และความพร้อมในการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นหลักสูตร วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)
 - หลักสูตรควรมีการทบทวนสาระรายวิชาให้มีความทันสมัยและมีการบูรณาการการเรียนการสอนกับงานวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้ชัดเจนและเป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ ๖ : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

- ผลการประเมิน : ๒.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง
- จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ
 - หลักสูตรควรวิเคราะห์ความต้องการและความเพียงพอของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในการจัดการเรียนการสอนและเตรียมความพร้อมเพื่อให้ได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพ กรณีที่ปรับปรุงหลักสูตรเป็น วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

๑. หลักสูตรควรพัฒนาวิธีการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ที่ยึดหลักตาม PDCA อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม ตลอดจนตรวจสอบข้อมูลให้ถูกต้อง ครบถ้วน สอดคล้องกันทุกตัวบ่งชี้
๒. หลักสูตรควรจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับนักศึกษาที่รับเข้ามาในแต่ละปีให้ชัดเจน เช่น รับมาจากช่องทางไหนบ้าง คุณวุฒิที่รับเข้ามา เพื่อนำข้อมูลไปวิเคราะห์สำหรับการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาในปีถัดไป

บทนำ

หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมก่อสร้าง ฉบับปรับปรุงปี ๒๕๖๑ ปรับปรุงมาจากหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม หลักสูตรมีความพร้อมเผยแพร่คุณภาพและมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับปริญญาตรี สาขาวิชาวิศวกรรมก่อสร้าง จึงมีความมุ่งมั่นในการพัฒนานักศึกษา ทั้งทางด้านทักษะทางวิชาชีพ วิชาการโดยพัฒนาควบคู่กับคุณจริยธรรม โดยปลูกฝังให้นักศึกษามีจิตสาธารณะ โดยมีวิสัยทัศน์ คือ “เน้นผลิตบัณฑิตคุณภาพดี มีทักษะทางวิชาชีพและวิชาการบนพื้นฐานคุณธรรมและจริยธรรม” เพื่อมุ่งเน้นให้นักศึกษาเป็นนักปฏิบัติที่มีความเชี่ยวชาญทั้งวิชาการและวิชาชีพ ซึ่งได้ปรับปรุงมาจากหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ฉบับปรับปรุงปี ๒๕๕๕ และหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ปี ๒๕๕๑ เริ่มรับนักศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๑

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ การบริหารจัดการ หลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	ผ่าน/ไม่ผ่าน		ผ่าน	ได้มาตรฐาน
ระดับปริญญาตรี					
๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน			ผ่าน	
๒. คุณสมบัตินของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	ผ่าน			ผ่าน	
๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน			ผ่าน	
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต					
๔.๙๓					
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	๕.๐๐	๔.๘๕ ๑		๔.๘๕	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบ อาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี	๑๐๐	๕ ๑	๑๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา					
๒.๓๓					
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	๓.๐๐			๒.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	๓.๐๐			๒.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๓.๐๐			๒.๐๐	น้อย
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์					
๒.๑๕					
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์	๓.๐๐			๒.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๔.๔๔			๑.๔๔	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๒๐	๐*๑๐๐ ๕	๐	๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละ ๕๐	๒*๑๐๐ ๕	๔๐	๓.๓๓	ดี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ ๒๐	๐.๒*๑๐๐ ๕	๔	๑.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๓.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					๒.๖๓
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	๓.๐๐			๒.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	๓.๐๐			๒.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๒.๐๐			๒.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๕.๐๐	๑๖*๑๐๐ ๑๗	๙๔.๑๒	๔.๕๐	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๒.๐๐			๒.๐๐	น้อย
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				๒.๗๕	ปานกลาง

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
๑	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
๒	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ ๒ -๖	๒	-	-	๔.๙๓	๔.๙๓	ระดับคุณภาพดีมาก
๓		๓	๒.๓๓	-	-	๒.๓๓	ระดับคุณภาพปานกลาง
๔		๓	๒.๑๕	-	-	๒.๑๕	ระดับคุณภาพปานกลาง
๕		๔	๒.๐๐	๒.๘๓	-	๒.๖๓	ระดับคุณภาพปานกลาง
๖		๑	-	๒.๐๐	-	๒.๐๐	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		๑๓	๗	๔	-		
ผลการประเมิน				๒.๒๑	๒.๖๓	๔.๙๓	๒.๗๕
			คุณภาพปานกลาง	คุณภาพปานกลาง	คุณภาพดีมาก	คุณภาพปานกลาง	

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
๑. ควรจะมีการจัดทำแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ตลอดจนแผนความต้องการการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ชัดเจนและเป็นรูปธรรม

๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑. หลักสูตรตอบสนองต่อความต้องการของนักศึกษา ๒. อาจารย์มีการดูแลนักศึกษาเป็นอย่างดี สามารถติดต่อได้ตลอดตามช่องทางต่างๆ ๓. มีกิจกรรมเสริมทักษะที่เหมาะสม
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
๑. ควรเพิ่มเครื่องมือ อุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอน

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑.
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
๑.

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑.
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน (หมวด ๑)

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
๑. ควรจะมีการจัดทำแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ตลอดจนแผนความต้องการการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ชัดเจนและเป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต (หมวด ๓)

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑. บัณฑิตมีงานทำตรงตามสาขาและมีงานทำร้อยละ ๑๐๐
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา (หมวด ๓)

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑.
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
๑. หลักสูตรควรวิเคราะห์ระบบ กลไกในการรับนักศึกษาเพื่อนำมาปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษา เพื่อให้สามารถรับนักศึกษาเป็นไปตามแผนรับที่กำหนดไว้
๒. หลักสูตรควรมีการเตรียมความพร้อมด้านวิชาชีพ ทักษะการดำรงชีวิตให้กับนักศึกษา

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ (หมวด ๒)

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑.
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
๑. ควรจะมีการจัดทำแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ตลอดจนแผนความต้องการการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ชัดเจนและเป็นรูปธรรม
๒. ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่านมีการนำผลงานทางวิชาการมาตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (หมวด ๔)

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑.
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
<p>๑. หลักสูตรควรมีการวิเคราะห์/วิจัยสถาบัน ในการศึกษาถึงความเป็นไปได้และความพร้อมในการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นหลักสูตร วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)</p> <p>๒. หลักสูตรควรมีการทบทวนสาระรายวิชาให้มีความทันสมัยและมีการบูรณาการการเรียนการสอนกับงานวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้ชัดเจนและเป็นรูปธรรม</p>

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หมวด ๕)

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑.
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
<p>๑. หลักสูตรควรวิเคราะห์ความต้องการและความเพียงพอของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในการจัดการเรียนการสอนและเตรียมความพร้อมเพื่อให้ได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพ กรณีที่ปรับปรุงหลักสูตรเป็น วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)</p>

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

๓. หลักสูตรควรพัฒนาวิธีการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ที่ยึดหลักตาม PDCA อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม ตลอดจนตรวจสอบข้อมูลให้ถูกต้อง ครบถ้วน สอดคล้องกันทุกตัวบ่งชี้
๔. หลักสูตรควรจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับนักศึกษาที่รับเข้ามาในแต่ละปีให้ชัดเจน เช่น รับมาจากช่องทางไหนบ้าง คุณวุฒิที่รับเข้ามา เพื่อนำข้อมูลไปวิเคราะห์สำหรับการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาในปีถัดไป