สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา ๒๕๖๒

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๘)
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง

วันที่ประเมิน ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๘)
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๘)
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง

ลงนาม.....ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีศักดิ์ เรืองพีระกุล)

ลงนาม.....กรรมการ
(นายกิตติศักดิ์ ทวีสินโสภา)

ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นุชนาฏ นิลออ)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	๑
บทนำ	๓
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๔
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	๖
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๗

บทสรุปผู้บริหาร

การพัฒนาและเสริมสร้างองค์ความรู้ เทคโนโลยี และวิทยาศาสตร์โดยเฉพาะทางด้านวิศวกรรมไฟฟ้า ได้ถูกพัฒนาขึ้นเพื่อตอบสนองต่อความต้องการในการผลิตบุคลากรที่มีความรู้ความชำนาญทางสาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า เพื่อรองรับการพัฒนาเทคโนโลยีของประเทศ เป็นการสร้างศักยภาพให้ประเทศสามารถพึ่งพาตนเองทางเทคโนโลยี โดยเน้นการสร้างองค์ความรู้ใหม่ เทคโนโลยีทางด้านกระบวนการผลิต การปรับปรุงคุณภาพการควบคุมคุณภาพผลิตภัณฑ์ เศรษฐศาสตร์อุตสาหกรรม และสามารถประยุกต์หรือบูรณาการเทคโนโลยีด้านวิศวกรรมไฟฟ้าและพลังงานได้อย่างหลากหลาย อาทิ ด้านพลังงานทดแทน ด้านสิ่งแวดล้อม และด้านวัสดุ เป็นต้น ทั้งนี้เพื่อให้มีการใช้ทรัพยากรและวัตถุดิบที่มีอยู่อย่างเต็มประสิทธิภาพ สามารถเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันด้านการผลิตเพื่อส่งออกและทดแทนการนำเข้า รวมทั้งส่งเสริมให้ประชาชนมีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีทั้งทางสังคม วัฒนธรรม และสวัสดิภาพสิ่งแวดล้อม โดยหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้านี้ สามารถสร้างวิศวกรหรือนักวิจัยที่มีความรู้และความสามารถในการทำงานวิจัยที่มีคุณภาพ เป็นการยกระดับการศึกษาของชาติ เพื่อให้สามารถผลิตบุคลากร นักวิชาการอย่างมีคุณภาพได้เอง และยังช่วยส่งเสริมให้การเรียนการสอนของสาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้ามีความเข้มแข็งด้านการพัฒนางานวิจัยและวิชาการ ตามมาตรฐานสากล สามารถชี้นำและกำหนดทิศทางความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีสาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ในระดับประเทศ และสอดคล้องต่อแนวทางการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า เป็นหลักสูตรที่มุ่งเน้นด้านทักษะการปฏิบัติและการสร้างนวัตกรรมที่มีคุณภาพ ทั้งนี้เป็นไปตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ในการจัดการศึกษาวิชาชีพระดับอุดมศึกษาบนพื้นฐานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอย่างมีคุณภาพ และสร้างงานวิจัยและนวัตกรรม รวมถึงการถ่ายทอดเทคโนโลยีเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ รวมทั้งสอดคล้องกับปรัชญาของมหาวิทยาลัย ที่มุ่งเน้นการพัฒนากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นอกจากนี้หลักสูตรยังมีการส่งเสริมความสำคัญของคุณธรรม จริยธรรมทั้งนี้เพื่อให้บัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ตระหนักถึงความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม มีความคิดเชิงสร้างสรรค์ รวมถึงการทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางด้านการเรียนการสอน ซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒–วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๓ จำนวน ๖ องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ ๑: การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ ๒: บัณฑิต องค์ประกอบที่ ๓: นักศึกษา องค์ประกอบที่ ๔: อาจารย์ องค์ประกอบที่ ๕: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบ ที่ ๖: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง ๖ องประกอบ พบว่าหลักสูตรฯ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๖๙ อยู่ในระดับดี โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๔๓ อยู่ในระดับดี ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๕๐ อยู่ในระดับดี และด้านผลผลิต (Output) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๔.๙๗ อยู่ในระดับดีมาก โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน

➢**ผลการประเมิน : ผ่าน**

➢**จุดแข็ง**

- คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ.

องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต

➢**ผลการประเมิน : ๔.๙๗ คะแนน ระดับคุณภาพดีมาก**

➢**จุดแข็ง**

- บัณฑิตมีงานทำร้อยละ ๑๐๐

องค์ประกอบที่ ๓ : นักศึกษา

➢**ผลการประเมิน : ๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง**

➢**จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ**

- หลักสูตรควรพิจารณาการเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ เช่น การฟัง การพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

องค์ประกอบที่ ๔ : อาจารย์

➢**ผลการประเมิน : ๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี**

➢**จุดแข็ง**

- อาจารย์มีการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการอาจารย์เพิ่มขึ้น ๒ ท่าน
- อาจารย์มีความรู้และประสบการณ์สูง จึงมี work shop ที่เน้นปฏิบัติเพื่อให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้

องค์ประกอบที่ ๕ : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

➢**ผลการประเมิน : ๓.๕๐ ระดับคุณภาพดี**

➢**จุดแข็ง**

- หลักสูตรครบรอบและมีการปรับปรุงหลักสูตรในปี ๒๕๖๓

➢**จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ**

- การนำข้อคิดเห็นใน มคอ.๕ มารวบรวมและวิเคราะห์เพื่อให้เกิดผลในการปรับปรุงในรอบถัดไป

องค์ประกอบที่ ๖ : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

➢**ผลการประเมิน : ๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง**

➢**จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ**

- ควรมีการดำเนินการตามหลัก PDCA เป็นของหลักสูตรในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

บทนำ

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าเป็นศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีและวิทยาศาสตร์โดยตรง จึงเป็นสาขาวิชาหนึ่งที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาทางเศรษฐกิจในภาคการผลิต ทำให้ต้องมีการพัฒนาองค์ความรู้ทางด้านวิศวกรรมไฟฟ้าอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความรู้และสามารถบูรณาการความรู้ด้านวิศวกรรมไฟฟ้า กับสาขาอื่นๆ เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและทำให้ประเทศสามารถพึ่งพาเทคโนโลยีตนเองและสามารถแข่งขันทางการค้าในประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนและตลาดโลกได้

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางด้านการเรียนการสอน โดยมีการกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของสาขาวิชา ประสานงานกับอาจารย์ผู้แทนจากสาขาวิชาอื่นหรือหลักสูตรหรือคณะอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อบริหารจัดการการเรียนการสอนให้มีผลมาตรฐานการเรียนรู้เป็นไปตามที่ระบุในหลักสูตร รวมทั้งกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายละเอียดของวิชาและรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา เพื่อเป็นมาตรฐานในการติดตามและประเมินคุณภาพการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ อันจะส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิตตามอัตลักษณ์ นั่นคือ“บัณฑิตนักปฏิบัติ”

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนนประเมิน	
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	ผ่าน/ไม่ผ่าน		ผ่าน	ได้มาตรฐาน
ระดับปริญญาตรี					
๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน			ผ่าน	
๒. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน			ผ่าน	
๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน			ผ่าน	
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต					**๔.๙๒**
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๕.๐๐	๔.๙๓ / ๑		๔.๙๓	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี	๑๐๐	๕ / ๑	๑๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา					**๓.๐๐**
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	๓.๐๐			๓.๐๐	ดี
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	๓.๐๐			๓.๐๐	ดี
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๓.๐๐			๓.๐๐	ดี
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์					**๓.๘๑**
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์	๓ .๐๐			๓.๐๐	ดี
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๔.๔๔			๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๒๐	๑*๑๐๐ / ๕	๒๐	๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ ๔๐	๔*๑๐๐ / ๕	๘๐	๕.๐๐	ดี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนนประเมิน	
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ ๒๐	๑.๒๐*๑๐๐ ๕	๒๔	๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๔.๐๐			๔.๐๐	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					**๓.๕๐**
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาในหลักสูตร	๓.๐๐			๓.๐๐	ดี
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	๓.๐๐			๓.๐๐	ดี
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๓.๐๐			๓.๐๐	ดี
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๑๐๐	๑๐*๑๐๐ ๑๐	๑๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๓.๐๐			๓.๐๐	ดี
			เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	**๓.๖๙**	**ดี**

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑–๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑–๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑–๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑–๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
๒	คะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ ๒ -๖ ไม่น้อยกว่าองค์ประกอบละ ๒.๐๐	๒	-	-	๔.๙๗	**๔.๙๗**	ระดับคุณภาพดีมาก
๓		๓	๓.๐๐	-	-	**๓.๐๐**	ระดับคุณภาพปานกลาง
๔		๓	๔.๐๐	-	-	**๔.๐๐**	ระดับคุณภาพดี
๕		๔	๓.๐๐	๓.๖๗	-	**๓.๕๐**	ระดับคุณภาพดี
๖		๑	-	๓.๐๐	-	**๓.๐๐**	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		๑๓	๗	๔	-		
ผลการประเมิน			**๓.๔๓** **คุณภาพดี**	**๓.๕๐** **คุณภาพดี**	**๔.๙๗** **คุณภาพดีมาก**	**๓.๖๙** **คุณภาพดี**	ระดับคุณภาพดี

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ.
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑. การปฏิบัติเข้าใจดี ๒. อาจารย์เป็นกันเอง ๓. การคำนวณมอเตอร์
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
๑. ระบบไฟฟ้าสำรอง ๒. การใช้โปรแกรม auto cad สำหรับเขียนไฟฟ้าเขียนแบบระบบไฟฟ้า ๓. การคำนวณโหลดไฟฟ้า ๔. การถอดแบบปริมานงาน ๕. การหาขนาดสายไฟฟ้า ๖. การเป็นผู้ประกอบการ ผูรับเหมา ๗. การคำนวณ BOQ

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑. หลักสูตรเข้าใจง่าย ครอบคลุม ได้ปฏิบัติจริง ๒. อาจารย์เอาใจใส่ แนะนำ ให้คำปรึกษาเป็นอย่างดี เข้าถึงได้ง่าย
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
๑. ควรเพิ่มอุปกรณ์ตรวจวัดในห้องแลป

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑. บัณฑิตสามารถออกแบบระบบไฟฟ้าและประเมินราคาได้
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
๑. ควรเสริมทักษะการพูดและการฟังภาษาอังกฤษสำหรับการสื่อสารและการทำความเข้าใจ ๒. การใช้โปรแกรม Auto cad สามารถทำงานได้แต่ควรให้ทางหลักสูตรจัดอบรมเสริมทักษะการเขียนแบบเพิ่มเติมเพื่อให้มีทักษะการเขียนที่ดียิ่งขึ้น และเน้นทักษะการปฏิบัติมากขึ้น ๓. การใช้งาน Microsoft Office เช่น Word Excel นักศึกษาทำงานได้แต่ไม่คล่อง หลักสูตรอาจจะพิจารณาเสริมการใช้งานให้กับนักศึกษามากยิ่งขึ้น

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน (หมวด ๑)

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ.
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต (หมวด ๓)

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑. บัณฑิตมีงานทำร้อยละ ๑๐๐
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา (หมวด ๓)

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
๑. หลักสูตรควรพิจารณาการเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ เช่น การฟัง การพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ (หมวด ๒)

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑. อาจารย์มีการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการอาจารย์เพิ่มขึ้น ๒ ท่าน ๒. อาจารย์มีความรู้และประสบการณ์สูง จึงมี work shop ที่เน้นปฏิบัติเพื่อให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (หมวด ๔)

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑. หลักสูตรครบรอบและมีการปรับปรุงหลักสูตรในปี ๒๕๖๓
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
๑. การนำข้อคิดเห็นใน มคอ.๕ มารวบรวมและวิเคราะห์เพื่อให้เกิดผลในการปรับปรุงในรอบถัดไป

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หมวด ๕)

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
๑. ควรมีการดำเนินการตามหลัก PDCA เป็นของหลักสูตรในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้