

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา 2562

บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน
คณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ประเมิน 23 กรกฎาคม 2563


รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม ประธานกรรมการ
(อาจารย์ธนารุธ แสงภาคินีย์)


รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม กรรมการ
(อาจารย์จันทิรา ภูมา)

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม กรรมการและเลขานุการ
(อาจารย์ปรีศนีย์ กายพันธ์)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	3
บทนำ	5
ผลการประเมินรายตัวป่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	6
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	8
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	9

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน ได้รับการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2562 ในวันที่พฤหัสบดีที่ 23 กรกฎาคม 2563 ผลการประเมินเท่ากับ 3.23 อยู่ในระดับคุณภาพดี โดยมีผลการประเมินแยกตามรายองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

หลักสูตรได้มาตรฐาน

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

-

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

ผลการประเมิน : 4.30 ระดับคุณภาพดี

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ 2.1 ร้อยละของคุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ผลการประเมินได้คะแนน 4.35 และตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ใ้ทำงานหรือประกอบอาชีพอิสระ ผลการประเมินได้คะแนน 4.26

สรุปจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

หลักสูตรควรมีการนำผลการสำรวจคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษามาวิเคราะห์เพื่อสรุปว่าประเด็นใดบ้างที่บัณฑิตยังขาดคุณสมบัติและนำมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนเพื่อผลิตบัณฑิตให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ผลการประเมิน : 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3 ประกอบด้วย ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา ผลการประเมินเท่ากับ 3.00 ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ผลการประเมินเท่ากับ 3.00 และตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา ผลการประเมินเท่ากับ 3.00

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

1. ทางหลักสูตรควรมีการประชาสัมพันธ์หรือออกแนะแนวในเชิงรุกให้มากขึ้นเพื่อให้จำนวนนักศึกษาเป็นไปตามแผนที่กำหนด

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

ผลการประเมิน : 2.48 ระดับคุณภาพปานกลาง

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4 ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ ผลการประเมินเท่ากับ 3.00 ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์ ผลการประเมินเท่ากับ 1.44 (4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก คะแนนเท่ากับ 0 คะแนน 4.2.2 อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรง

ตำแหน่งทางวิชาการ คะแนนเท่ากับ 3.33 และ 4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร คะแนน เท่ากับ 1.00) และตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ ผลการประเมินเท่ากับ 3.00

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

1. หลักสูตรควรมีการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนาอาจารย์ด้านการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกและด้านการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ
2. หลักสูตรควรมีการกำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำผลงานทางวิชาการและนำไปตีพิมพ์และเผยแพร่

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ผลการประเมิน : 3.50 ระดับคุณภาพดี

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5 ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร ผลการประเมินเท่ากับ 3.00 ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน ผลการประเมินเท่ากับ 3.00 ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน ผลการประเมินเท่ากับ 3.00 และตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ผลการประเมินเท่ากับ 5.00

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

1. หลักสูตรควรมีการติดตามผลที่เกิดขึ้นจากการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัยโครงการบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน
2. หลักสูตรควรมีการนำผลการทวนสอบในรอบปีการศึกษา 2562 ไปใช้ในการปรับปรุงการจัดทำ มคอ. 3 ให้มีประสิทธิภาพต่อการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษาถัดไป

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมิน : 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6 ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผลการประเมิน เท่ากับ 3.00

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

1. หลักสูตรควรมีการทำห้องปฏิบัติการที่ตรงกับศาสตร์ทางด้านการเงินให้กับนักศึกษาไว้ใช้ในการ เรียนรู้เพื่อให้เกิดทักษะการปฏิบัติ

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน 3 - 5 ข้อ

1. การผลักดันให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทำผลงานทางวิชาการเพื่อเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ
2. การส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก
3. การแนะแนวเชิงรุกเพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษาให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน ฉบับนี้เป็นหลักสูตรใหม่พัฒนาขึ้นตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา ในปัจจุบันหลักสูตรสาขาวิชาการเงิน ได้เปิดหลักสูตรระดับปริญญาตรี บริหารธุรกิจบัณฑิตสาขาวิชาการเงินโดยสภาวิชาการ ให้ความเห็นชอบหลักสูตร ในคราวประชุม ครั้งที่ 1/2557 วันที่ 6 มกราคม พ.ศ. 2557 และสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลศรีวิชัยให้ความเห็นชอบหลักสูตร ในคราวประชุมครั้งที่ 2/2557 วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2557 และ สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา รับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร เมื่อวันที่ 7 สิงหาคม 2557 ซึ่งหลักสูตรนี้ได้ใช้ในการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2557 จนถึงปีการศึกษา 2562 สำหรับนักศึกษาที่กำลังเข้าสู่ชั้นปีที่ 2 - 4 ปัจจุบันได้มีการปรับปรุงหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) แล้วเสร็จ ซึ่งหลักสูตรได้รับความเห็นชอบจากสภาวิชาการในคราวประชุม ครั้งที่ 4/2562 วันที่ 7 พฤษภาคม พ.ศ. 2562 และสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยให้ความเห็นชอบหลักสูตร ในคราวประชุมครั้งที่ 176 - 4 /2562 วันที่ 28 พฤษภาคม 2562 และอยู่ระหว่างดำเนินการขอความเห็นชอบหลักสูตรจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยใช้ในการจัดการเรียน การสอนสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ซึ่งเข้ารับการศึกษานปี 2562 โดยคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรที่ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันการเงินและนักวิชาการ ด้านการเงิน เพื่อผลิตบุคลากรที่มีความรู้มีทักษะมีจริยธรรมและจรรยาบรรณตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานด้านการเงินที่ขยายตัวเพิ่มขึ้น เนื่องจากการเพิ่มจำนวนของสถาบันการเงินต่างๆ การเพิ่มขึ้นของผลิตภัณฑ์ทางการเงินและการเปลี่ยนแปลงจำนวนและพฤติกรรมของนักลงทุน ตลอดจนความต้องการความรู้ ด้านการเงินของประชาชนเพื่อวางแผนการใช้จ่ายการออมและการนำเงินออมไปใช้ให้เกิดประโยชน์ นอกจากนี้ยังเป็นการเพิ่มทางเลือกให้กับนักศึกษาที่สนใจประกอบอาชีพด้านการเงินหรืออาชีพอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องของหลักสูตรนี้จึงสอดคล้องกับสภาพสังคมและเศรษฐกิจที่เปลี่ยนแปลงไป ในปัจจุบันหลักสูตรฉบับนี้ ประกอบด้วยส่วนสำคัญ ได้แก่ ปรัชญาความสำคัญและวัตถุประสงค์ของหลักสูตรโครงสร้างของหลักสูตร แผนการศึกษา คำอธิบายรายวิชา การพัฒนาการเรียนรูซึ่งสามารถใช้เป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอน ได้เป็นอย่างดีและทำให้บรรลุถึงพันธกิจของคณะบริหารธุรกิจและของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

หลักสูตรมีการดำเนินงานเพื่อประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอน ตามองค์ประกอบ ที่ 2 โดยกำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของสาขาวิชา ประสานงานกับอาจารย์ผู้แทนจากสาขาวิชาอื่น หรือหลักสูตรหรือคณะอื่นที่เกี่ยวข้องเพื่อบริหารจัดการการเรียนการสอนให้มีผลมาตรฐานการเรียนรูเป็นไป ตามที่ระบุในหลักสูตร รวมทั้งกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายละเอียดของวิชาและรายงานผลการดำเนินการสอนรายวิชา เพื่อเป็นมาตรฐานในการติดตามและประเมินคุณภาพการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้า หมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน		ได้มาตรฐาน
ระดับปริญญาตรี					
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน		
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน		
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน		ผ่าน		
12. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัว บ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการ ประกันคุณภาพหลักสูตร และการ เรียนการสอนตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ผ่าน		ผ่าน		
12.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่าง น้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการ ประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน		
12.2 มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติหรือ มาตรฐานคุณวุฒิสถา/สาขาวิชา	ผ่าน		ผ่าน		
12.3 มีรายละเอียดของกระบวนวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิด สอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบ ทุกกระบวนวิชา	ผ่าน		ผ่าน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้า หมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
12.4 จัดทำรายงานผลการดำเนินการของกระบวนวิชาและรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกกระบวนวิชา	ผ่าน		ผ่าน		
12.5 จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน		ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	3.00	73.9	4.35	4.35	ดีมาก
		17			
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	4.00	23	85.19	4.26	ดีมาก
		27			
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4		3	3	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3		3	3	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3		3	3	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	3		3	3	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	3		1.44	1.44	น้อย
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญา เอก	ร้อยละ 0	0	0	0	น้อย0
		5			

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้า หมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละ 40	2 5	ร้อยละ 40	3.33	ดี
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 5	0.2 5	4	1	น้อย
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4		3	3	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารระของรายวิชาใน หลักสูตร	3		3	3	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3		3	3	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3		3	3	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100		5	5	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3		3	3	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				3.23	ดี

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	2.1 , 2.2	4.30	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	3.1 , 3.2 , 3.3	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	4.1 , 4.2 , 4.3	-	-	2.48	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		4	5.1	5.2 , 5.3 , 5.4	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	6.1	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	7	4	2	3.23	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			2.78	3.50	4.30		

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

1. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> - การคัดเลือกอาจารย์พิเศษมีคุณภาพ ทำให้ได้ อาจารย์พิเศษที่มาช่วยด้านการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ - กระบวนการดูแลนักศึกษามีความเหมาะสม 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรจัดประชุมผู้ปกครองอย่างต่อเนื่อง - ควรวิเคราะห์ข้อมูลผลการเรียนของนักศึกษา กลุ่มมัธยมศึกษาและกลุ่มอาชีวศึกษาเพื่อให้เป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตร
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> - การรับนักศึกษาที่ไม่ได้ตามแผนการรับนักศึกษา - การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของคณาจารย์ 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีกระบวนการรับนักศึกษาเชิงรุกมากขึ้น - เพิ่มช่องทางการเผยแพร่ผลงานวิชาการโดยเฉพาะผลที่ได้จากรายวิชาวิจัย

2. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> - นักศึกษามีความรักในสถาบันการศึกษามาก - นักศึกษามีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์หลักสูตร ทำให้มีผู้เรียนเพิ่มขึ้นได้ 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรเสริมสร้างให้นักศึกษามีจิตอาสาในระหว่างเรียน - ควรจัดกิจกรรมทัศนศึกษา/ดูงานให้แก่นักศึกษาตามสมควร
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>1. - การปรับปรุงคุณภาพของ Internet/WiFi เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา</p>	

3. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรผลักดันให้นักศึกษามีใบอนุญาตการประกอบอาชีพในอนาคต 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรผลักดันให้บัณฑิตมีจิตอาสาผ่านกระบวนการทำกิจกรรม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

4. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- หลักสูตรสามารถสร้างบัณฑิตที่มีคุณภาพตรงตามความต้องการของนายจ้าง	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (หมวด 1)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต (หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
หลักสูตรควรมีการนำผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิมาวิเคราะห์เพื่อหาประเด็นสำคัญในการนำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนเพื่อผลิตบัณฑิตให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตให้มากขึ้น	

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา (หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. ควรมีการแนะนำเชิงลึกให้มากขึ้นเพื่อให้จำนวนนักศึกษาตรงตามที่กำหนดไว้ในแผนรับนักศึกษา	

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ (หมวด 2)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. ควรผลักดันให้อาจารย์ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก 2. การนำผลงานทางวิชาการไปตีพิมพ์และเผยแพร่	

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (หมวด 4)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

<p>1. หลักสูตรควรมีการติดตามผลที่เกิดขึ้นจากการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัยโครงการบริการวิชาการและการทำงานบำรู้งศิลปวัฒนธรรมเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน</p> <p>2. หลักสูตรควรมีการนำผลการทวนสอบในรอบปีการศึกษา 2562 ไปใช้ในการปรับปรุงการจัดทำ มคอ. 3 ให้มีประสิทธิภาพต่อการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษาถัดไป</p>	
---	--

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หมวด 5)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>1. หลักสูตรควรมีการจัดหาห้องปฏิบัติการที่สอดคล้องกับลักษณะของสาขาวิชาการเงินเพื่อให้นักศึกษาใช้ในการฝึกปฏิบัติ</p>	

ภาคผนวก



กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา ๒๕62
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
วันที่ 23 กรกฎาคม ๒๕63
ตรวจผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ แอปพลิเคชัน Zoom Cloud Meetings

เวลา	ภารกิจ	หมายเหตุ
08.30 น. – 09.00 น.	ลงทะเบียนออนไลน์	
09.00 น. – 09.15 น.	<ul style="list-style-type: none"> - คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมปรึกษาหารือร่วมกันผ่าน Zoom - ประธานคณะกรรมการประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร และแนะนำสมาชิกผ่าน Zoom - ประธานหลักสูตรบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตรผ่าน Zoom - สัมภาษณ์เชิงนโยบาย ภายในหลักสูตรผ่าน Zoom 	
10.00 น. – 12.00 น.	- ตรวจสอบเอกสารหลักฐานเพิ่มเติมจากระบบฐานข้อมูลด้านประกันคุณภาพ (Che QA Online) ตามองค์ประกอบ 1 - 4	
12.00 น. - 13.00 น.	- พักเที่ยง -	
13.00 น. – 15.00 น.	- ตรวจสอบเอกสารหลักฐานเพิ่มเติมจากระบบฐานข้อมูลด้านประกันคุณภาพ (Che QA Online) ตามองค์ประกอบ 5 - 6	
15.00 น. – 16.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> - สัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรผ่าน Zoom - สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบันผ่านทางโทรศัพท์/ออนไลน์ - สัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษาผ่านทางโทรศัพท์/ออนไลน์ - สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้างผ่านทางโทรศัพท์/ออนไลน์ - ประชุมสรุปผลการดำเนินงานผ่าน Zoom 	
16.00 น. – 16.30 น.	- สรุปผลการตรวจประเมินฯ ระดับหลักสูตรด้วยวาจาผ่าน Zoom	