

สำหรับผู้ประเมินระดับคณะ




รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ
Internal Quality Audit: IQA
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
(๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒ – ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓)

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง

วันที่ประเมิน ๗ สิงหาคม ๒๕๖๓

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง)

ลงนาม..........กรรมการ
(นางฟ้าพิไล ทวีสินโสภาก)

ลงนาม..........กรรมการ
(นายกิตติศักดิ์ ทวีสินโสภาก)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ชัย ชูพูล)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	๑
บทนำ	๔
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๗
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ	๑๐
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๑๑
ภาคผนวก	๑๖

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ มีจำนวนอาจารย์ประจำทั้งสิ้น ๖๒ คน ลาศึกษาต่อ ๓ คน ปฏิบัติงานจริง ๕๙ คน ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ เปิดสอนระดับปริญญาตรี ๖ หลักสูตร ปริญญาโท ๑ หลักสูตร มีจำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น ๓๘๙ คน มีจำนวนนักศึกษาแรกเข้า ๑๓๒ คน มีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ๑๐๖ คน มีงานวิจัยที่ดำเนินงาน ๓๘ เรื่อง มีผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ๓๗ เรื่อง มีกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการแก่สังคม ๑ โครงการ ๔ กิจกรรมย่อย มีโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ๑๐ โครงการ

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์ตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ : การผลิตบัณฑิต ผลการประเมิน ๓.๕๒ ระดับคุณภาพดี

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มีผลการดำเนินงานด้านการผลิตบัณฑิต จำนวน ๘ ตัวบ่งชี้ ซึ่งมีผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม เท่ากับ ๓.๔๒ คะแนน หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน จำนวน - หลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาเอก ร้อยละ ๔๓.๕๕ อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ ๕๖.๔๕ มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ๕.๘๘ : ๑ คน มีกิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ ๕ ประการ จำนวน ๓๑ โครงการ มีร้อยละของนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนสู่การนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม ร้อยละ ๐.๐๐ และมีอาจารย์ผู้สอนที่สอบผ่านสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยกำหนด ร้อยละ ๑.๖๑

จุดแข็ง :

๑. คณะฯ มีคุณวุฒิปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปตามมาตรฐาน

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนา :

๑. จำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผน
๒. ควรมีการเก็บข้อมูลการรับนักศึกษาที่ผ่านมาเพื่อหาแนวทางการประชาสัมพันธ์
๓. ควรมีการวางแผนในตัวบ่งชี้เพิ่มเติมของมหาวิทยาลัยฯ ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๗ ร้อยละของนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนสู่การนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม เพื่อนำโครงการวิจัย โครงการงานปัญหาพิเศษของนักศึกษาสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง
๔. ควรมีการมอบหมายผู้ดูแลรับผิดชอบเรื่องของการสอบสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษของอาจารย์ผู้สอน เพื่อเป็นส่วนกลางในการประชาสัมพันธ์กระบวนการต่าง ๆ

องค์ประกอบที่ ๒ : การวิจัย ผลการประเมิน ๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มีผลการดำเนินงานด้านการวิจัย จำนวน ๔ ตัวบ่งชี้ มีระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ครบ ๖ ข้อ มีเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ของกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ๒๗๕,๐๘๕.๑๙ บาท/คน และมีผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ จำนวน ๓๗ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๕๙.๖๘ มีจำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม และงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น จำนวน ๙ ผลงาน

จุดแข็ง :

๑. มีกระบวนการในการจัดการด้านงานวิจัย ที่สามารถพัฒนานักวิจัยให้มีการวิจัยได้อย่างต่อเนื่อง
๒. มีงบประมาณเพียงพอในการสนับสนุนการทำวิจัยของนักวิจัย

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนา :

๑. ควรให้นักวิจัยมีการตีพิมพ์วารสารในต่างประเทศ หรือวารสารวิชาการระดับนานาชาติมากกว่าการตีพิมพ์จากการประชุมวิชาการ
๒. ส่งเสริมหรือสร้างเงื่อนไขให้นักวิจัยตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ

องค์ประกอบที่ ๓ : การบริการวิชาการ ผลการประเมิน ๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มีผลการดำเนินงานด้านบริการวิชาการ จำนวน ๒ ตัวบ่งชี้ มีโครงการบริการวิชาการ จำนวน ๑ โครงการ ๔ กิจกรรมย่อย มีร้อยละผลงานบริการวิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอย่าง จำนวน ๒ โครงการ

จุดแข็ง :

๑. คณะฯ มีความพร้อมทางด้านบุคลากร เครื่องมือ แลหลักสูตรที่สามารถบริการวิชาการแก่ชุมชน
- แนวทางเสริม :** - เพิ่มหลักสูตรบริการวิชาการที่หลากหลาย ควรหางบประมาณสนับสนุนจากแหล่งภายนอกจังหวัด
- ควรเพิ่มโครงการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนา :

๑. ควรมีการดำเนินประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนที่แสดงถึงการสร้างผลลัพธ์ที่ชัดเจนต่อชุมชนและสังคมอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน
๒. ควรมีการสำรวจงานบริการวิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นจากหลักสูตรทุกหลักสูตร โดยแยกการบริการวิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการสอน และการบริการวิชาการที่บูรณาการกับพันธกิจอื่น ให้ชัดเจน

องค์ประกอบที่ ๔ : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ผลการประเมิน ๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มีผลการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน ๑๐ โครงการ มีร้อยละของผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่น ร้อยละ ๑๐๐

จุดแข็ง :

๑. มีโครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่หลากหลายและโดดเด่น มีการบูรณาการกับการเรียนที่ดี สร้างความตระหนักในการอนุรักษ์ศิลปะและวัฒนธรรม

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนา :

๑. ควรเพิ่มเติมสรุปการวิเคราะห์ความสำเร็จโครงการตามตัวบ่งชี้
๒. คณะฯ ควรกำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรม ซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ เช่น ลูกปัดลายมโนราห์ การแต่งกายแบบลิเกป่า
๓. คณะฯ ควรมีการสำรวจผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นให้เพิ่มขึ้น โดยแยกผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับการเรียนการสอน และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับพันธกิจอื่น ให้ชัดเจน

องค์ประกอบที่ ๕ : การบริหารจัดการ ผลการประเมิน ๔.๐๘ ระดับคุณภาพดี

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มีผลการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการ จำนวน ๓ ตัวบ่งชี้ มีการบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจและกลุ่มสถาบัน ได้ ๗ ข้อ และมีการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพหลักสูตร ได้ ๖ ข้อ มีร้อยละตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานประจำปีบรรลุเป้าหมาย ร้อยละ ๓๑.๔๓

จุดแข็ง :

๑. คณะฯ มีผู้บริหารและบุคลากร ที่มีศักยภาพที่สามารถนำพาคณะฯ ไปสู่การแข่งขันในระดับชาติและนานาชาติได้

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนา :

๑. คณะฯ ควรมีการกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของแผนปฏิบัติงาน แผนกลยุทธ์ประจำปี และประเมินความสำเร็จของแผน นำเสนอผู้บริหารคณะทุกไตรมาส (ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ ข้อที่ ๑)
๒. คณะฯ ควรมีการทบทวนแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ต้นทุนต่อหน่วย และควรมีการบริหารงบประมาณ ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล รวมทั้งการหารายได้ผ่านกิจกรรมต่างๆ เช่น การบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้ การจัดหลักสูตรระยะสั้น และมีกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จของแผน รวมทั้งมีการประเมินผลรายงานต่อคณะกรรมการบริหารคณะ (ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ ข้อที่ ๒)
๓. คณะฯ ควรมีการกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของหลักสูตร โดยวิเคราะห์จุดที่ควรพัฒนาในแต่ละหลักสูตรเพื่อให้เกิดความเข้มแข็งร่วมกัน (ตัวบ่งชี้ ๕.๒)
๔. คณะฯ ควรทบทวนนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ เพื่อให้สอดคล้องกับการกำหนดองค์ประกอบและตัวบ่งชี้เพิ่มเติม (ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ ข้อที่ ๗)

บทนำ

รัฐบาลได้รับมอบหมายให้สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลดำเนินการจัดตั้งสถาบันการศึกษาระดับปริญญาตรี ขึ้นในจังหวัดตรัง เนื่องจากพิจารณาเห็นว่าภาคใต้ กำลังเป็นพื้นที่ที่จะได้รับการพัฒนาจากรัฐบาลในหลายๆ ด้าน ประกอบกับปัจจุบันประเทศไทยกำลังก้าวสู่ความเป็นประเทศอุตสาหกรรมจึงเห็นควรจัดตั้งสถาบันการศึกษาระดับปริญญาตรีเพื่อผลิตบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถให้เพียงพอกับความต้องการกำลังคนของประเทศ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลพิจารณาเห็นว่าในการผลิตกำลังคนระดับปริญญาตรีดังกล่าว เพื่อที่จะช่วยเพิ่มศักยภาพของประเทศนั้นควรผลิตบุคลากรสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีความรู้ความสามารถทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติสำหรับรองรับการขยายตัวทางเศรษฐกิจของพื้นที่ภาคใต้ตามโครงการพัฒนาชายฝั่งทะเลภาคใต้ จึงได้เสนอโครงการจัดตั้งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง (Faculty of Science and Fisheries Technology) ขึ้นในจังหวัดตรัง ความคืบหน้าของโครงการฯ ตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงปัจจุบันมีรายละเอียดพอสังเขปดังต่อไปนี้

- ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๓๓

คณะรัฐมนตรีได้อนุมัติในหลักการให้จัดตั้งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง จังหวัดตรัง เป็นการสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมชายฝั่งทะเลภาคใต้ และสำนักงบประมาณได้อนุมัติเงินจำนวน ๘,๗๗๐,๐๐๐ บาท

- ๒๖ มีนาคม ๒๕๓๔

สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล มีคำสั่งที่ ๕๘๕/๒๕๓๔ ลงวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๓๔ แต่งตั้งคณะกรรมการและอนุกรรมการโครงการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในการจัดตั้งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง อำเภอสิเกา จังหวัดตรัง เนื่องจากพื้นที่ที่ใช้ในการจัดตั้งมีที่ดินบางส่วนเป็นป่าชายเลน

- ๒๔ ธันวาคม ๒๕๓๔

ทบวงมหาวิทยาลัย ได้ให้ความเห็นชอบหลักสูตรของคณะฯ ทั้ง ๓ สาขาวิชา ดังนี้ สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ สาขาวิชาอุตสาหกรรมประมง และสาขาวิชาการจัดการประมง

- เมษายน ๒๕๔๐

ทบวงมหาวิทยาลัย ได้ให้ความเห็นชอบหลักสูตรของคณะฯ เพิ่มอีก ๑ สาขาวิชา คือ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๔๐)

- กันยายน ๒๕๔๒

ทบวงมหาวิทยาลัย ให้ความเห็นชอบ ให้คณะฯ เปิดหลักสูตร เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ-วิศวกรรมประมง (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๔๒)

- พ.ศ. ๒๕๔๔

ทบวงมหาวิทยาลัย ได้ให้ความเห็นชอบหลักสูตรกับคณะฯ ให้เปิดเพิ่มอีก ๑ สาขาวิชา คือ สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ โดยใช้หลักสูตรของคณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

- พ.ศ. ๒๕๕๐

กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศการแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พ.ศ. ๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๐

- พ.ศ. ๒๕๕๐

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้ประกาศการแบ่งส่วนราชการคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง

การแบ่งส่วนราชการเป็นงานสายวิชาการ ดังนี้

๑. สาขาวิทยาศาสตร์ทางทะเล
๒. สาขาเทคโนโลยีการประมง
๓. สาขาสิ่งแวดล้อม
๔. สาขาเทคโนโลยี
๕. สาขาศึกษาทั่วไป

และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้ประกาศการแบ่งส่วนราชการคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง (เพิ่มเติม) ดังนี้

๑. สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพ (พ.ศ.๒๕๕๑)
๒. สาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ (พ.ศ.๒๕๕๑)
๓. สาขาอุตสาหกรรมอาหารและผลิตภัณฑ์ประมง (พ.ศ.๒๕๕๔)

การแบ่งส่วนราชการเป็นงานสายสนับสนุน (สำนักงานคณบดี) ดังนี้

๑. งานบริหารและวางแผน
๒. งานวิชาการและวิจัย
๓. งานพัฒนานักศึกษา

๑.๒ ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ และพันธกิจ

๑) ปรัชญา (Philosophy)

มีอาชีพด้านนวัตกรรม เพื่อพัฒนาสังคมอย่างยั่งยืน

๒) ปณิธาน (Determination)

มุ่งผลิตนักปฏิบัติมีอาชีพที่สร้างสรรค์สังคม

๓) วิสัยทัศน์ (Vision)

มหาวิทยาลัยนวัตกรรมเพื่อสังคม (ระยะ ๒๐ ปี)

ระยะ ๕ ปี ที่หนึ่ง มหาวิทยาลัยแห่ง “นวัตกรรม” เพื่อการพัฒนาภูมิภาคอย่างมั่นคง (Innovative University)

๔) พันธกิจ (Mission)

๑. ผลิตกำลังคนเฉพาะทางที่มีคุณภาพ ตอบสนองอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ
๒. สร้างงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม ส่งการนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคมหรือสร้างมูลค่าเชิงพาณิชย์
๓. ให้บริการวิชาการแก่สังคมด้วยนวัตกรรมสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน
๔. สืบทอดศิลปวัฒนธรรมบนแนวทางวัฒนธรรมสร้างสรรค์

รายชื่อผู้บริหาร กรรมการบริหาร ชุดปัจจุบัน

- | | |
|---|--|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ ทองหนู่น้อย | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรพร ธารางกูร | รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุนันทา ช้องสาย | รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริยา ฉลาด | รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา |
| ๕. รองศาสตราจารย์รวุฒิ เกิดปราง | หัวหน้าสาขาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและผลิตภัณฑ์ประมง |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรเทพ วีระวงศ์ | หัวหน้าสาขาวิทยาศาสตร์ทางทะเลและสิ่งแวดล้อม |
| ๗. นางจันทร์หา อ้อยเอง | หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป |
| ๘. นางสาวเดือนรุ่ง ช่วยเรื่อง | หัวหน้าสำนักงานคณบดี |

หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง จัดการเรียนการสอน ๒ ระดับ คือ ปริญญาตรี จำนวน ๖ หลักสูตร และปริญญาโท จำนวน ๑ หลักสูตร รวมทั้งสิ้น ๗ หลักสูตร โดยหลักสูตรปริญญาตรีและปริญญาโทเป็นหลักสูตร TQF ทั้งหมด รวม ๗ หลักสูตร

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ
 ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน		
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต				๓.๕๒	การดำเนินงานระดับดี	
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ค่าคะแนน เฉลี่ย ๓.๓๐	๒๓.๙๖	๓.๔๒	๓.๔๒	การดำเนินงานระดับพอใช้	
		๗				
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๓๙.๖๘	๒๘	X๑๐๐	ร้อยละ ๔๕.๑๖	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
		๖๒				
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ ๕๐.๗๙	๓๕	X๑๐๐	ร้อยละ ๕๖.๔๕	๔.๗๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
		๖๒				
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ	น้อยกว่า หรือเท่ากับ ร้อยละ ๐	๕.๘๘-๒๐	X๑๐๐	ร้อยละ -๗๐.๖๐	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
		๒๐				
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๕ การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	๕.๐๐	มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ		๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๖ กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	๕.๐๐	มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ		๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๗ ร้อยละของนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนสู่การนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม	ร้อยละ ๑๕	๐ x ๑๐๐	ร้อยละ ๐.๐๐	๐.๐๐	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน	
		๐				
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๘ ร้อยละของผู้สอนที่สอบผ่านสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยกำหนด	ร้อยละ ๑๕	๑ x ๑๐๐	ร้อยละ ๑.๖๑	๐.๐๔	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน	
		๖๒				

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน		
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย			๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก		
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	๕.๐๐	มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ		๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	๕.๐๐	๑๖,๒๓๐,๐๒๖	๒๗๕,๐๘๕.๑๙	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก	
		๕๙				
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย	๕.๐๐	๒๐.๒๐	X๑๐๐	ร้อยละ ๓๒.๕๐	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
		๖๒				
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๔ จำนวนผลงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์นวัตกรรม และงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ เพิ่มขึ้น	๑ ผลงาน	เพิ่มขึ้น ๙ ผลงาน		๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ			๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก		
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การบริการวิชาการแก่สังคม	๕.๐๐	มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ		๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒ ร้อยละผลงานบริการวิชาการที่บูรณา การกับการเรียนการสอนและพันธกิจ อื่นอย่างน้อย ๑ ด้าน	ร้อยละ ๑๐	๒ x ๑๐๐	ร้อยละ ๑๐๐	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก	
		๒				
องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม			๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก		
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	๕.๐๐	มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ		๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒ ร้อยละของผลงานทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับการเรียน การสอนและพันธกิจอื่นอีกอย่าง ๑ ด้าน	ร้อยละ ๕	๒ X ๑๐๐	ร้อยละ ๑๐๐	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
		๒			
องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ				๔.๑๓	การดำเนินงานระดับดี
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ การบริหารของคณะเพื่อกำกับ ติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่ม สถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	๕.๐๐	มีผลการดำเนินการ ๗ ข้อ		๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	๕.๐๐	มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ		๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓ ร้อยละตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงาน ประจำปีบรรลุเป้าหมาย	ร้อยละ ๕๐	๑๑ X ๑๐๐	ร้อยละ ๓๓.๓๓	๒.๓๘	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
		๓๓			
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				๔.๒๔	การดำเนินงานระดับดี

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
๑. การผลิตบัณฑิต	๘	๔.๙๐	๕.๐๐	๑.๑๕	๓.๕๒	การดำเนินงานระดับดี
๒. การวิจัย	๔	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
๓. การบริการวิชาการ	๒	-	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
๔. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	๒	-	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
๕. การบริหารจัดการ	๓	-	๕.๐๐	๒.๓๘	๔.๑๓	การดำเนินงานระดับดี
รวม	๑๙	๔	๗	๘		
ผลการประเมิน		๔.๙๓	๕.๐๐	๓.๒๓	๔.๒๔	การดำเนินงานระดับดี
		การดำเนินงานดีมาก	การดำเนินงานดีมาก	การดำเนินงานพอใช้		

หมายเหตุ : ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑. ศักยภาพของคณะผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุน ทั้งทางด้านการบริหารจัดการ ความมุ่งมั่นที่พร้อมให้ความร่วมมือร่วมใจในการพัฒนาบริหารคณะฯ มีการสร้างความร่วมมือทั้งในประเทศและต่างประเทศ
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
-

๒. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑. คณะฯ มีความพยายามหาแนวทางในการประชาสัมพันธ์ในการรับนักศึกษา
๒. คณะฯ สนับสนุนทุนในการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษา
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
๑. ควรมีการแก้ไขปัญหาพื้นฐาน เช่น ไฟฟ้า สัญญาณอินเทอร์เน็ต
๒. ควรมีการซ่อมครุภัณฑ์ บางสาขามีอุปกรณ์ใช้ไม่เพียงพอ

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑. ผู้บริหารรับฟังความคิดเห็นและสามารถให้คำแนะนำแก่ผู้ใต้บังคับบัญชาได้
๒. ทุกคนให้ความร่วมมือในการทำงานและสามารถทำทดแทนกันได้
๓. มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้บุคลากรทำงานเป็นทีม
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
๑. สาธารณูปโภคพื้นฐานควรปรับปรุง เช่น สัญญาณอินเทอร์เน็ต ระบบไฟฟ้า
๒. พื้นที่ในการทำงานของแต่ละฝ่ายคับแคบเกินไป

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑. อาจารย์มีกระบวนการเรียนการสอน และการดูแลนักศึกษาอย่างทั่วถึง
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
๑. ควรจัดหาครุภัณฑ์ให้เพียงพอและทันสมัย

๕. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑. ได้เรียนรู้ในสถานที่จริง อาจารย์ให้การดูแลและให้คำแนะนำเป็นอย่างดี ๒. วิชาที่เรียนด้านอาหารสามารถนำไปใช้ได้จริงและดัดแปลงได้ ๓. วัสดุการเรียนมีเพียงพอสำหรับนักศึกษาปริญญาโท ๔. วิชาที่เรียนในวิทยาศาสตร์ทางทะเลสอดคล้องกับการทำงาน
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
๑. หลักสูตรวิทยาศาสตร์ทางทะเลยากให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างมหาวิทยาลัยทั้งในประเทศและต่างประเทศ ๒. ควรเพิ่มคำศัพท์ภาษาอังกฤษเฉพาะทาง ๓. เครื่องมือในห้องปฏิบัติการการวิเคราะห์น้ำ Bod และเครื่องมือแต่ละรายวิชาไม่เพียงพอ ๔. ควรเพิ่มความลึกของเนื้อหาเช่นการตรวจคุณภาพน้ำ

๖. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑. นักศึกษาปริญญาโท ที่ทำงานมีความขยัน เรียนรู้งาน ช่วยเหลือผู้อื่น เอกสารต่างประเทศสามารถช่วยได้ มีความตรงต่อเวลาและการรับผิดชอบ
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
-

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑. คณะฯ มีคุณวุฒิปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปตามมาตรฐาน
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
๑. จำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผน ๒. ควรมีการเก็บข้อมูลการรับนักศึกษาที่ผ่านมาเพื่อหาแนวทางการประชาสัมพันธ์ ๓. ควรมีการวางแผนในตัวบ่งชี้เพิ่มเติมของมหาวิทยาลัยฯ ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๗ ร้อยละของนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนสู่การนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม เพื่อนำโครงการวิจัย โครงการปัญหาพิเศษของนักศึกษาสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง ๔. ควรมีการมอบหมายผู้ดูแลรับผิดชอบเรื่องของการสอบสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษของอาจารย์ผู้สอน เพื่อเป็นส่วนกลางในการประชาสัมพันธ์กระบวนการต่าง ๆ

องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑. มีกระบวนการในการจัดการดำเนินงานวิจัย ที่สามารถพัฒนานักวิจัยให้มีการวิจัยได้อย่างต่อเนื่อง ๒. มีงบประมาณเพียงพอในการสนับสนุนการทำวิจัยของนักวิจัย
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
๑. ควรให้นักวิจัยมีการตีพิมพ์วารสารในต่างประเทศ หรือวารสารวิชาการระดับนานาชาติมากกว่าการตีพิมพ์จากการประชุมวิชาการ ๒. ส่งเสริมหรือสร้างเงื่อนไขให้นักวิจัยตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ

องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
<p>๑. คณะฯ มีความพร้อมทางด้านบุคลากร เครื่องมือ แลหลักสูตรที่สามารถบริการวิชาการแก่ชุมชน</p> <p>แนวทางเสริม : - เพิ่มหลักสูตรบริการวิชาการที่หลากหลาย ควรหางบประมาณสนับสนุนจากแหล่งภายนอกจังหวัด</p> <p>- ควรเพิ่มโครงการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้</p>
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
<p>๑. ควรมีการดำเนินประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนที่แสดงถึงการสร้างผลลัพธ์ที่ชัดเจนต่อชุมชนและสังคมอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน</p> <p>๒. ควรมีการสำรวจงานบริการวิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นจากหลักสูตรทุกหลักสูตร โดยแยกการบริการวิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการสอน และการบริการวิชาการที่บูรณาการกับพันธกิจอื่น ให้ชัดเจน</p>

องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
<p>๑. มีโครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่หลากหลายและโดดเด่น มีการบูรณาการกับการเรียนที่ดี สร้างความตระหนักในการอนุรักษ์ศิลปะและวัฒนธรรม</p>
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
<p>๑. ควรเพิ่มเติมสรุปการวิเคราะห์ความสำเร็จโครงการตามตัวบ่งชี้</p> <p>๒. คณะฯ ควรกำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรม ซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ เช่น ลูกปัดลายมโนราห์ การแต่งกายแบบลิเกป่า</p> <p>๓. คณะฯ ควรมีการสำรวจผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นให้เพิ่มขึ้น โดยแยกผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับการเรียนการสอน และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับพันธกิจอื่น ให้ชัดเจน</p>

องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
<p>๑. คณะฯ มีผู้บริหารและบุคลากร ที่มีศักยภาพที่สามารถนำพาคณะฯ ไปสู่การแข่งขันในระดับชาติและนานาชาติได้</p>
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
<p>๑. คณะฯ ควรมีการกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของแผนปฏิบัติงาน แผนกลยุทธ์ประจำปี และประเมินความสำเร็จของแผน นำเสนอผู้บริหารคณะทุกไตรมาส (ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ ข้อที่ ๑)</p> <p>๒. คณะฯ ควรมีการทบทวนแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ต้นทุนต่อหน่วย และควรมีการบริหารงบประมาณให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล รวมทั้งการหารายได้ผ่านกิจกรรมต่างๆ เช่น การบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้ การจัดหลักสูตรระยะสั้น และมีกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จของแผน รวมทั้งมีการประเมินผลรายงานต่อคณะกรรมการบริหารคณะ (ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ ข้อที่ ๒)</p> <p>๓. คณะฯ ควรมีการกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของหลักสูตร โดยวิเคราะห์จุดที่ควรพัฒนาในแต่ละหลักสูตรเพื่อให้เกิดความเข้มแข็งร่วมกัน (ตัวบ่งชี้ ๕.๒)</p> <p>๔. คณะฯ ควรทบทวนนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ เพื่อให้สอดคล้องกับการกำหนดองค์ประกอบและตัวบ่งชี้เพิ่มเติม (ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ ข้อที่ ๗)</p>

ภาคผนวก



คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒

วันศุกร์ที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๓

ผ่านระบบออนไลน์ Google Meet

เวลา	รายละเอียดกิจกรรม
๐๘.๓๐ – ๐๙.๐๐ น.	<ul style="list-style-type: none"> - เปิดประชุม - ประธานผู้ประเมินชี้แจงวัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในแนะนำสมาชิก และชี้แจงตารางตรวจประเมิน - คณบดีบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง - สัมภาษณ์เชิงนโยบายทีมผู้บริหาร
๐๙.๐๐ – ๑๐.๓๐ น.	<p>ตรวจประเมินตามตัวบ่งชี้</p> <p>➤ สาย A : โดย รศ.จарุยา ขอพลอยกลาง องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ตัวบ่งชี้ ๕.๑ - ตัวบ่งชี้ ๕.๒ - ตัวบ่งชี้ ๕.๓ <p>➤ สาย B : โดย นางฟ้าพิไล ทวีสินโสภา องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย</p> <ul style="list-style-type: none"> - ตัวบ่งชี้ ๒.๑ - ตัวบ่งชี้ ๒.๒ - ตัวบ่งชี้ ๒.๓ - ตัวบ่งชี้ ๒.๔ <p>➤ สาย C : โดย นายกิตติศักดิ์ ทวีสินโสภา องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต</p> <ul style="list-style-type: none"> - ตัวบ่งชี้ ๑.๑ - ตัวบ่งชี้ ๑.๒ - ตัวบ่งชี้ ๑.๓ - ตัวบ่งชี้ ๑.๔ - ตัวบ่งชี้ ๑.๕ - ตัวบ่งชี้ ๑.๖ - ตัวบ่งชี้ ๑.๗ - ตัวบ่งชี้ ๑.๘



คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒

วันศุกร์ที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๓

ผ่านระบบออนไลน์ Google Meet

เวลา	รายละเอียดกิจกรรม
	<p>➤ สาย D : โดย ผศ.ณรงค์ชัย ชูพูล</p> <p>องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ตัวบ่งชี้ ๓.๑ - ตัวบ่งชี้ ๓.๒ <p>องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <ul style="list-style-type: none"> - ตัวบ่งชี้ ๔.๑ - ตัวบ่งชี้ ๔.๒
๑๐.๓๐ - ๑๑.๐๐ น.	<p>สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (สัมภาษณ์ทางระบบ Google Meet)</p> <p>➤ สาย A : โดย รศ.จรรยา ขอพลอยกลาง</p> <ul style="list-style-type: none"> - กลุ่มเป้าหมาย : ตัวแทนผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน <p>➤ สาย B : โดย นางฟ้าพิไล ทวีสินโสภ</p> <ul style="list-style-type: none"> - กลุ่มเป้าหมาย : ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน <p>สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์)</p> <p>➤ สาย C : โดย นายกิตติศักดิ์ ทวีสินโสภ</p> <ul style="list-style-type: none"> - กลุ่มเป้าหมาย : ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา / ตัวแทนผู้ประกอบการ <p>➤ สาย D : โดย ผศ.ณรงค์ชัย ชูพูล</p> <ul style="list-style-type: none"> - กลุ่มเป้าหมาย : ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน
๑๑.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.	สรุปผลการประเมินโดยคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

หมายเหตุ : กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม