

หลักสูตรระดับปริญญาโท
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. ๒๕๕๘



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา ๒๕๖๒

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙)
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ประเมิน ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๓

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิไลลักษณ์ กล่อมพงษ์)

ลงนาม..... กรรมการ
(นายวี รัตนาคม)

ลงนาม..... กรรมการและเลขานุการ
(รองศาสตราจารย์ชุตินุช สุจริต)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	๑
บทนำ	๓
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๔
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	๗
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๘

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการประเมินในภาพรวม จำนวน ๖ องค์ประกอบ ๑๑ ตัวบ่งชี้ เนื่องจากหลักสูตรไม่มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑,๓.๑ และได้ดำเนินการจัดส่งแบบฟอร์มการยกเลิกตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตรที่ไม่มีการดำเนินงานในระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพ (CHE QA Online) แล้วนั้น โดยหลักสูตรฯ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๓๔ คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดี โดยมีค่าคะแนนแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้ องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย ๕.๐๐ คะแนน องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๐๐ องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๕๗ องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๐๐ องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๐๐

องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน

หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานกรอบคุณวุฒิ

สรุปจุดแข็ง

๑. ผ่านกำกับมาตรฐานของหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

-

องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต

ผลการดำเนินงาน ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก มีค่าคะแนน ๕.๐๐

สรุปจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

-

องค์ประกอบที่ ๓ : นักศึกษา

ผลการดำเนินงาน ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒,๓.๓ อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง มีค่าคะแนน ๓.๐๐

สรุปจุดแข็ง

๑. นักศึกษาพึงพอใจต่อการเรียนการสอนของหลักสูตร

๒. อาจารย์ที่ปรึกษาดูแลนักศึกษาเป็นอย่างดี หัวข้อวิทยานิพนธ์ตรงกับความสนใจและใช้ในการ

ทำงาน

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

-

องค์ประกอบที่ ๔ : อาจารย์

ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าคะแนน ๓.๕๗

สรุปจุดแข็ง

๑. อาจารย์ผู้รับผิดชอบมีความเข้มแข็ง
๒. มีงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง
๓. อาจารย์พร้อมปรับตัวให้เข้ากับบริบทกับยุคปัจจุบัน

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

-

องค์ประกอบที่ ๕ : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง มีค่าคะแนน ๓.๐๐

สรุปจุดแข็ง

๑. หลักสูตรตอบโจทย์มีประโยชน์ต่อข้าราชการที่ต้องการเพิ่มสมรรถนะ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. ควรเร่งปรับปรุงหลักสูตรเพื่อให้มีความต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ ๖ : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง มีค่าคะแนน ๓.๐๐

สรุปจุดแข็ง

๑. มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอต่อการศึกษา

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

-

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน ๓ - ๕ ข้อ

๑. เร่งปรับปรุงหลักสูตร
๒. เร่งสมรรถนะพัฒนาอาจารย์
๓. วางแผนเรื่องการรับนักศึกษาให้เข้ากับสถานการณ์ปัจจุบัน

บทนำ

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมเป็นศาสตร์ที่คำนึงถึงความสอดคล้องตามแนวทางของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมฉบับที่ 12 และ พันธกิจของมหาวิทยาลัย โดยจัดทำให้ มีความทันสมัย และเหมาะสมกับสภาพสังคม เศรษฐกิจ และเทคโนโลยี ในปัจจุบัน รวมถึงข้อมูลจากผู้ใช้มหาบัณฑิต ศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน โดยคาดว่าผลที่ได้จากการจัดการเรียนการสอนสามารถผลิตบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ที่ตอบสนองความต้องการของสังคมทางด้านการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม เป็นบัณฑิตที่มีคุณธรรม จริยธรรม มีจรรยาบรรณวิชาชีพ และรับผิดชอบต่อสังคมส่วนรวม

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอน โดยมีการกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของสาขาวิชา ประสานงานกับอาจารย์ผู้แทนจากสาขาวิชาอื่นหรือหลักสูตรหรือคณะอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อบริหารจัดการการเรียนการสอนให้มีผลมาตรฐานการเรียนรู้เป็นไปตามที่ระบุในหลักสูตร รวมทั้งกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายละเอียดของวิชาและรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา เพื่อเป็นมาตรฐานในการติดตามและประเมินคุณภาพการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ อันจะส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิตตามอัตลักษณ์ นั่นคือ “บัณฑิตนักปฏิบัติ”

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ การบริหารจัดการ หลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน		ได้มาตรฐาน
ระดับปริญญาโท					
๑. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	✓		✓		
๒. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	✓		✓		
๓. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	✓		✓		
๔. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓		✓		
๔.๑ อาจารย์ประจำ	✓		✓		
๔.๒ อาจารย์พิเศษ	✓		✓		
๕. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ ปรึกษาค้นคว้าอิสระ	✓		✓		
๖. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม(ถ้ามี)	✓		✓		
๗. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบ วิทยานิพนธ์	✓		✓		
๘. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของ ผู้สำเร็จการศึกษา	✓		✓		
๙. ภาระงานของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระใน ระดับบัณฑิตศึกษา	✓		✓		
๑๐. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	✓		✓		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนนประเมิน	
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๕.๐๐				ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา ๒๕๖๑
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	ร้อยละ ๔๐	๐.๘๐	๕.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
		๑			
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	งดรับนักศึกษาปีการศึกษา ๒๕๖๒				
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	๒.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๒.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์	๒.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๔.๗๒			๔.๗๒	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๑๐๐	๓ X ๑๐๐	ร้อยละ ๑๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
		๓			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ ๖๖.๖๗	๒ X ๑๐๐	ร้อยละ ๖๖.๖๗	๔.๑๗	ดีมาก
		๓			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ ๘๓.๓๓	๑.๔๐ X ๑๐๐	ร้อยละ ๘๖.๖๗	๕.๐๐	ดีมาก
		๓			
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๓.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาในหลักสูตร	๒.๐๐			๒.๐๐	น้อย

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนนประเมิน	
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	๒.๐๐			๒.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๓.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ ๙๕.๐๐		ร้อยละ ๑๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๓.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				๓.๓๔	ดี

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑	ผ่าน						ได้มาตรฐาน
๒	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ ๒ -๖	๒	-	-	๕.๐๐	๕.๐๐	ระดับคุณภาพดีมาก
๓		๓	๓.๐๐	-	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
๔		๓	๓.๕๗	-	-	๓.๕๗	ระดับคุณภาพดี
๕		๔	๒.๐๐	๓.๓๓	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
๖		๑	-	๓.๐๐	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		๑๓	๖	๔	๑		
ผลการประเมิน			๓.๑๒	๓.๒๕	๕.๐๐	๓.๓๔	ระดับคุณภาพดี
			ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑. อาจารย์ผู้รับผิดชอบมีความเข้มแข็งทางวิชาการ ๒. มีงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง ๓. อาจารย์พร้อมปรับตัวให้เข้ากับบริบทกับยุคปัจจุบัน
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
-

๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑. นักศึกษาพึงพอใจต่อการเรียนการสอนของหลักสูตร ๒. อาจารย์ที่ปรึกษาดูแลนักศึกษาเป็นอย่างดี หัวข้อวิทยานิพนธ์ตรงกับความสนใจและใช้ในการทำงาน
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
-

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑. สามารถนำความรู้ไปใช้ในการทำงานได้ ๒. มีความภาคภูมิใจในการเรียน
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
๑. กระบวนการการเดินเอกสารการขออนุญาตวิทยานิพนธ์

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑. ทำงานได้ดีมาก เรื่องภาษาอังกฤษ คอมพิวเตอร์สามารถนำทักษะในการเรียน.โท มาประยุกต์กับงานได้ดีมาก ๒. มีความอดทน เข้ากับที่ทำงานได้ดี มีจิตใจเอื้อเฟื้อ ตรงต่อเวลา มีความรับผิดชอบ
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
๑. ควรมีการยอมรับข้อผิดพลาด เพื่อสามารถแก้ไข ได้ทันที่

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน (หมวด ๑)

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑. ผ่านกำกับมาตรฐานของหลักสูตร
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
-

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต (หมวด ๓)

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
-
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
-

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา (หมวด ๓)

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑. นักศึกษาพึงพอใจต่อการเรียนการสอนของหลักสูตร
๒. อาจารย์ที่ปรึกษาดูแลนักศึกษาเป็นอย่างดี หัวข้อวิทยานิพนธ์ตรงกับความสนใจและใช้ในการทำงาน
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
-

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ (หมวด ๒)

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑. อาจารย์ผู้รับผิดชอบมีความเข้มแข็ง
๒. มีงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง
๓. อาจารย์พร้อมปรับตัวให้เข้ากับบริบทกับยุคปัจจุบัน
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
-

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (หมวด ๔)

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑. หลักสูตรตอบโจทย์มีประโยชน์ต่อข้าราชการที่ต้องการเพิ่มสมรรถนะ
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
๑. ควรเร่งปรับปรุงหลักสูตรเพื่อให้มีความต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หมวด ๕)

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑. มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอต่อการศึกษา
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
-

แนวทางการพัฒนาเร่งด่วน ๓-๕ ข้อ

๑. เร่งปรับปรุงหลักสูตร
๒. เร่งสมรรถนะพัฒนาอาจารย์
๓. วางแผนเรื่องการรับนักศึกษาให้เข้ากับสถานการณ์ปัจจุบัน



คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม (ป.โท)
ผ่านระบบออนไลน์ Google Meet

วันจันทร์ที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๓

เวลา	กิจกรรม
๐๙.๐๐ – ๑๑.๓๐ น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ชี้แจง วัตถุประสงค์ แนะนำสมาชิก และชี้แจงตารางตรวจประเมิน - ตรวจประเมินพร้อมสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๑๑.๓๐ – ๑๒.๐๐ น.	สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์) ➤ กลุ่มเป้าหมาย ตัวแทนผู้ประกอบการ โดย ผศ.วิไลลักษณ์ กล่อมพงษ์ (นายประกอบ คชนุด ตำแหน่ง หัวหน้า PDSC ไปรษณีย์ทุ่งสง เบอร์โทรศัพท์ ๐๙- ๘๕๐๙-๓๕๑๘) ➤ กลุ่มเป้าหมาย ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน โดย ดร.รวิ รัตนาคม (นายทวีศักดิ์ สุวรรณจันทร์ เบอร์โทรศัพท์ ๐๘-๗๓๙๖-๖๓๙๖) ➤ กลุ่มเป้าหมาย ตัวแทนนักศึกษาผู้สำเร็จการศึกษา โดย รศ.ชุตินุช สุจริต (นางสาววิภาดา แสงเงิน เบอร์โทรศัพท์ ๐๘-๖๒๗๗-๖๐๕๕)
๑๒.๐๐ – ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ – ๑๖.๓๐ น.	สรุปผลการประเมินโดยคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

หมายเหตุ : กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม