

หลักสูตรระดับปริญญาตรี
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. ๒๕๕๘



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา ๒๕๖๒


หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐)
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

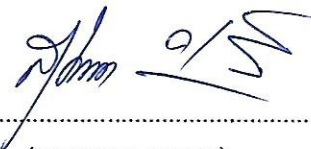
วันที่ประเมิน ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๓

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(นางพรพิมล เชื้อดวงมุข)

ลงนาม..........กรรมการ
(นางสุนนา บุซบก)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นุชนาฏ นิลออ)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	๑
บทนำ	๓
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๔
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	๖
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๗
ภาคผนวก	๑๑

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ จำนวน ๖ องค์ประกอบ มีผลการประเมินตนเองดังนี้ องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน พบว่าหลักสูตรเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต ๔.๗๘ องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๓๓ คะแนน องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๐๐ คะแนน องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๐๐ คะแนน และองค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๐๐ คะแนน โดยผลการประเมินตนเองของหลักสูตรในภาพรวมทั้ง ๖ องค์ประกอบ ๑๓ ตัวบ่งชี้ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๕๘ คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดี

องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน

หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานกรอบคุณวุฒิ

สรุปจุดแข็ง

๑. อาจารย์มีคุณสมบัติเป็นไปตามกรอบมาตรฐาน

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

-

องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต

ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก มีค่าคะแนน ๔.๗๘

สรุปจุดแข็ง

๑. นักศึกษาได้ลงพื้นที่จริงในการเรียนภาคปฏิบัติ
๒. เนื้อหาในรายวิชามีความเหมาะสมสามารถนำไปใช้ในการทำงานได้จริง
๓. อาจารย์ผู้สอนสามารถถ่ายทอดความรู้ให้นักศึกษาเข้าใจได้ง่าย

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. ควรเพิ่มการทำกิจกรรมร่วมกันระหว่างสถาบันของต่างประเทศให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ ๓ : นักศึกษา

ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าคะแนน ๓.๓๓

สรุปจุดแข็ง

๑. นักศึกษาได้ปฏิบัติงานจริงในสถานที่ที่มีภูมิประเทศสอดคล้องกับหลักสูตร
๒. มีความหลากหลายของกิจกรรม
๓. มีความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างรุ่นพี่รุ่นน้อง สามารถทำกิจกรรมร่วมกันได้
๔. นักศึกษามีแรงจูงใจจากผลงานของรุ่นพี่ในการไปทำกิจกรรมนำเสนอผลงานในต่างประเทศ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. อัตราการคงอยู่และอัตราการสำเร็จการศึกษา
๒. การผลักดันให้นักศึกษาบางส่วนมีความกระตือรือร้นให้สำเร็จการศึกษาได้ตามกำหนด

องค์ประกอบที่ ๔ : อาจารย์

ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าคะแนน ๔.๐๐

สรุปจุดแข็ง

๑. คณาจารย์มีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ
๒. มีความร่วมมือกันและตั้งใจในการบริหารหลักสูตร
๓. คณาจารย์ให้ความสำคัญกับการประเมินคุณภาพการศึกษา

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. การบริหารการรับและกลไกการดูแลนักศึกษาให้มีทิศทางที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ ๕ : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง มีค่าคะแนน ๓.๐๐

สรุปจุดแข็ง

๑. หลักสูตรสามารถส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมนำเสนอผลงานในต่างประเทศ
๒. มีการบูรณาการผลงานวิจัย และบริการวิชาการกับการเรียนการสอน

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. ควรจัดให้มีกิจกรรมนำเสนอผลงานในต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง
๒. ปรับปรุงเนื้อหาสาระรายวิชาใน มคอ.๓ ให้ชัดเจน

องค์ประกอบที่ ๖ : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง มีค่าคะแนน ๓.๐๐

สรุปจุดแข็ง

๑. มีพื้นที่ชายฝั่งสอดคล้องกับบริบทของหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. ควรจัดหาอุปกรณ์และสารเคมีให้เพียงพอ

บทนำ

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล เป็นหลักสูตรที่สามารถผลิตบัณฑิตในระดับปริญญาตรีที่มีความรู้ความสามารถด้านวิทยาศาสตร์ทางทะเลเพื่อพัฒนาทางด้านวิชาการ งานวิจัย โดยความสำคัญของหลักสูตรนี้ สอดคล้องกับนโยบายตามทิศทางของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) และสอดคล้องกับแผนความมั่นคงแห่งชาติทางทะเล (พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๔) ซึ่งเป็นแผนหลักสำหรับรองรับการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ และภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อความปลอดภัย เสรีภาพ และสถานะแวดล้อมที่เอื้อต่อการดำเนินกิจกรรมทางทะเลของทุกภาคส่วนอย่างยั่งยืน และสอดคล้องกันระหว่างมิติความมั่นคงของทรัพยากรทางทะเลกับมิติการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ดังนั้น จึงได้ผลิตบุคลากรทางด้านวิทยาศาสตร์ทางทะเลที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับพื้นฐานทรัพยากรทางทะเล และสามารถบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลให้เกิดการใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืนและคุ้มค่า เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจของประเทศได้ในอนาคตมีการเชื่อมโยง ประเด็นยุทธศาสตร์ตามแผนความมั่นคงแห่งชาติทางทะเล กับประเด็นยุทธศาสตร์ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) เพื่อสนับสนุนการดำเนินการมุ่งสู่เป้าหมาย “ประเทศมั่นคง ประชาชนมั่งคั่ง” โดยอาศัย “ผลประโยชน์ของชาติทางทะเล”

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ การบริหารจัดการ หลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	ผ่าน			ได้มาตรฐาน
ระดับปริญญาตรี					
๑. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	✓	✓			
๒. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	✓	✓			
๓. คุณสมบัติอาจารย์ประจำ หลักสูตร	✓	✓			
๔. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	✓			
๑๐. การปรับปรุงหลักสูตรตาม รอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	✓			
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๐๐	๔.๕๕	๔.๕๕	๔.๕๕	ดีมาก
		๑			
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือ ประกอบอาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี	๔.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
		๑			
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	๓.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและ พัฒนานักศึกษา	๓.๐๐			๔.๐๐	ดี
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๓.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและ พัฒนาอาจารย์	๓.๐๐			๔.๐๐	ดี
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๕.๐๐			๕.๐๐	ดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญา เอก	ร้อยละ ๔๐	๓ X ๑๐๐ ๕	ร้อยละ ๖๐	๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ	ร้อยละ ๘๐	๕ X ๑๐๐ ๕	ร้อยละ ๑๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ ๘๐	๑.๖๐X๑๐๐ ๕	ร้อยละ ๓๒	๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๓.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	๒.๐๐			๒.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการ สอน	๒.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๓.๐๐			๒.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ ๑๐๐	ร้อยละ ๑๐๐		๕.๐๐	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้	๓.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				๓.๕๘	ระดับคุณภาพดี

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
๒	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ ๒-๖	๒	-	-	๔.๗๘	๔.๗๘	ระดับคุณภาพดีมาก
๓		๓	๓.๓๓	-	-	๓.๓๓	ระดับคุณภาพดี
๔		๓	๔.๐๐	-	-	๔.๐๐	ระดับคุณภาพดี
๕		๔	๒.๐๐	๓.๓๓	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
๖		๑	-	๓.๐๐	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		๑๓	๗	๔	๒		
ผลการประเมิน			๓.๔๓	๓.๒๕	๔.๗๘	๓.๕๘	ระดับคุณภาพดี
			ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑. คณาจารย์มีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ ๒. มีความร่วมมือกันและตั้งใจในการบริหารหลักสูตร ๓. คณาจารย์ให้ความสำคัญกับการประเมินคุณภาพการศึกษา
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
๑. การบริหารการรับและกลไกการดูแลนักศึกษาให้มีทิศทางที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑. อาจารย์ให้คำแนะนำในการเรียนรู้อย่างเป็นกันเอง ๒. นักศึกษาได้ลงพื้นที่จริงในการเรียนภาคปฏิบัติ ๓. มีกิจกรรมสานสัมพันธ์พี่น้อง
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
๑. อุปกรณ์และสารเคมี มีจำนวนไม่เพียงพอต้องไปยืมใช้สาขาอื่น

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑. นักศึกษาได้ลงพื้นที่จริงในการเรียนภาคปฏิบัติ ๒. เนื้อหาในรายวิชามีความเหมาะสมสามารถนำไปใช้ในการทำงานได้จริง ๓. อาจารย์ผู้สอนสามารถถ่ายทอดความรู้ให้นักศึกษาเข้าใจได้ง่าย
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
๑. ควรเพิ่มการทำกิจกรรมร่วมกันระหว่างสถาบันของต่างประเทศให้มากขึ้น

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
<ol style="list-style-type: none"> ๑. นักศึกษามีความสามารถในการดำเนินน้ำได้ (ลงพื้นที่สำรวจปะการัง ปักหมุด ดำน้ำลึกได้) เมื่อรับเข้าทำงานสามารถลงพื้นที่ทำงานได้ทันที ไม่ต้องเสียเวลาเทรนใหม่ ๒. นักศึกษา ยังไม่มีครอบครัว ทำให้อุทิศเวลาให้กับหน่วยงานได้อย่างเต็มที่ ๓. นักศึกษามีทักษะในการจัดทำแผนและงบประมาณของหน่วยงาน ๔. มีมนุษยสัมพันธ์กับผู้ร่วมงานได้ทุกระดับ 5. มีความรับผิดชอบสูง
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
-

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน (หมวด ๑)

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑. อาจารย์มีคุณสมบัติเป็นไปตามกรอบมาตรฐาน
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
-

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต (หมวด ๓)

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑. นักศึกษาได้ลงพื้นที่จริงในการเรียนภาคปฏิบัติ ๒. เนื้อหาในรายวิชามีความเหมาะสมสามารถนำไปใช้ในการทำงานได้จริง ๓. อาจารย์ผู้สอนสามารถถ่ายทอดความรู้ให้นักศึกษาเข้าใจได้ง่าย
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
๑. ควรเพิ่มการทำกิจกรรมร่วมกันระหว่างสถาบันของต่างประเทศให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา (หมวด ๓)

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑. นักศึกษาได้ปฏิบัติงานจริงในสถานที่ที่มีภูมิประเทศสอดคล้องกับหลักสูตร ๒. มีความหลากหลายของกิจกรรม ๓. มีความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างรุ่นพี่รุ่นน้อง สามารถทำกิจกรรมร่วมกันได้ ๔. นักศึกษามีแรงจูงใจจากผลงานของรุ่นพี่ในการไปทำกิจกรรมนำเสนอผลงานในต่างประเทศ
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
๑. อัตราการคงอยู่และอัตราการสำเร็จการศึกษา ๒. การผลักดันให้นักศึกษาบางส่วนมีความกระตือรือร้นให้สำเร็จการศึกษาได้ตามกำหนด

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ (หมวด ๒)

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑. คณาจารย์มีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ ๒. มีความร่วมมือกันและตั้งใจในการบริหารหลักสูตร ๓. คณาจารย์ให้ความสำคัญกับการประเมินคุณภาพการศึกษา
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
๑. การบริหารการรับและกลไกการดูแลนักศึกษาให้มีทิศทางที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (หมวด ๔)

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑. หลักสูตรสามารถส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมนำเสนอผลงานในต่างประเทศ ๒. มีการบูรณาการผลงานวิจัย และบริการวิชาการกับการเรียนการสอน
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
๑. ควรจัดให้มีกิจกรรมนำเสนอผลงานในต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง ๒. ปรับปรุงเนื้อหาสาระรายวิชาใน มคอ.๓ ให้ชัดเจน

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หมวด ๕)

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑. มีพื้นที่ชายฝั่งสอดคล้องกับบริบทของหลักสูตร
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
๑. ควรจัดหาอุปกรณ์และสารเคมีให้เพียงพอ

ภาคผนวก



คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล (ป.ตรี)
ผ่านระบบออนไลน์ Google Meet

วันศุกร์ที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๓

เวลา	กิจกรรม
๐๙.๐๐ – ๑๑.๓๐ น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ชี้แจง วัตถุประสงค์ แนะนำสมาชิก และชี้แจงตารางตรวจประเมิน - ตรวจประเมินพร้อมสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๑๑.๓๐ – ๑๒.๐๐ น.	สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์) ➤ กลุ่มเป้าหมาย ตัวแทนผู้ประกอบการ โดย ดร.พรพิมล เชื้อดวงผุย (นายตีฆาวุฒิ ศรีบูรินทร์ ตำแหน่ง หัวหน้าอุทยานแห่งชาติธารโบกขรณี เบอร์โทรศัพท์ ๐๘-๙๒๒๘-๙๙๘๘) ➤ กลุ่มเป้าหมาย ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน โดย อ.สุมนา บุชบก (นางสาวลลิตา วาสนลลิตี เบอร์โทรศัพท์ ๐๘-๘๘๗๘-๔๕๘๘) ➤ กลุ่มเป้าหมาย ตัวแทนนักศึกษาผู้สำเร็จการศึกษา โดย ผศ.นุชนาฏ นิลออ (นางสาวเสาวนีย์ คงเมฆ เบอร์โทรศัพท์ ๐๙-๐๘๖๓-๙๓๙๒)
๑๒.๐๐ – ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ – ๑๖.๓๐ น.	สรุปผลการประเมินโดยคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

หมายเหตุ : กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม