

หลักสูตรระดับปริญญาตรี
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. ๒๕๕๘



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา ๒๕๖๒


หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหาร
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙)
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ประเมิน ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๓

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหาร
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหาร
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง)

ลงนาม..........กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิไลลักษณ์ กล่อมพงษ์)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ชัย ชูพูล)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	๑
บทนำ	๓
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๔
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	๖
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๗
ภาคผนวก	๑๐

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหาร ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙ ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ จำนวน ๖ องค์ประกอบ มีผลการประเมินตนเอง ดังนี้ องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน พบว่าหลักสูตรเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๙๒ คะแนน องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๐๐ คะแนน องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๐๐ คะแนน องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๕๐ คะแนน และองค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๐๐ คะแนน โดยผลการประเมินตนเองของหลักสูตรในภาพรวมทั้ง ๖ องค์ประกอบ ๑๓ ตัวบ่งชี้ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๖๘ คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดี

องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน

หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานกรอบคุณวุฒิ

สรุปจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

-

องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต

ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก มีค่าคะแนน ๔.๙๒

สรุปจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

-

องค์ประกอบที่ ๓ : นักศึกษา

ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง มีค่าคะแนน ๓.๐๐

สรุปจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. หลักสูตรควรเพิ่มช่องทางและหาวิธีการในการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาโดยการใช้สื่อออนไลน์ที่ทันสมัย และนำเสนอจุดเด่นจุดขายของหลักสูตรในวิธีการดังกล่าว

๒. หลักสูตรควรมีมาตรการในการกำกับดูแลนักศึกษาให้สำเร็จตามระยะเวลาของหลักสูตรลดการลาออกกลางคันของนักศึกษา

องค์ประกอบที่ ๔ : อาจารย์

ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าคะแนน ๔.๐๐

สรุปจุดแข็ง

๑. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานทางวิชาการ ที่สามารถสร้างความเข้มแข็งให้กับหลักสูตรได้

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

-

องค์ประกอบที่ ๕ : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าคะแนน ๓.๕๐

สรุปจุดแข็ง

๑. อาจารย์ผู้สอนมีศักยภาพมีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอน และดูแลนักศึกษาได้เป็นอย่างดี

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. หลักสูตรควรพัฒนาการจัดการรับผู้เข้าศึกษาทุกช่วงวัย เช่นหลักสูตร NON Degree, Work Integrated learning (WIL), Cooperative and work-Integrated Education (CWIE)

องค์ประกอบที่ ๖ : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง มีค่าคะแนน ๓.๐๐

สรุปจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. หลักสูตรควรบริหารจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ยังไม่เพียงพอโดยการขอใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่น เช่น สถานประกอบการ หรือคณะอื่น ๆ ในมหาวิทยาลัยที่จัดการเรียนการสอนในลักษณะเดียวกัน
๒. ควรมีการจัดหาครุภัณฑ์ให้มีความพร้อม

บทนำ

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมประมง เปิดสอนครั้งแรกเมื่อปีการศึกษา ๒๕๓๙ ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรครั้งที่ ๑ เมื่อปี ๒๕๔๗ ปรับปรุงหลักสูตรครั้งที่ ๒ เมื่อปี ๒๕๕๑ และเปิดรับนักศึกษา เรื่อยมาจนในปี พ.ศ. ๒๕๕๔ ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมประมง (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๑) เป็นหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔) เพื่อให้หลักสูตรมีความครอบคลุม ทันสมัยสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงและพัฒนา ทางด้านอุตสาหกรรมอาหารของประเทศที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว สามารถตอบสนองต่อความต้องการด้านกำลังคนที่มี ความรู้ความเชี่ยวชาญในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมอาหารและธุรกิจอาหารของประเทศ เพื่อรองรับการ ขยายตัวของธุรกิจ ซึ่งนำไปสู่การพัฒนาทางเศรษฐกิจและสังคม โดยเริ่มดำเนินการใช้หลักสูตรในภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๔ หลักสูตรอุตสาหกรรมอาหารได้ทำการปรับปรุงครั้งที่ ๑ ในปี ๒๕๕๙ ปัจจุบันหลักสูตร ปรับปรุง ๒๕๕๙ ได้ทำการจัดการเรียนการสอนมาแล้วเป็นเวลา ๔ ปี

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ การบริหารจัดการ หลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	ผ่าน			ได้มาตรฐาน
ระดับปริญญาตรี					
๑. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	✓	✓			
๒. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	✓	✓			
๓. คุณสมบัติอาจารย์ประจำ หลักสูตร	✓	✓			
๔. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	✓			
๑๐. การปรับปรุงหลักสูตรตาม รอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	✓			
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๐๐	๑๔.๕๒	๔.๘๔	๔.๘๔	ดีมาก
		๓			
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้ออกทำหรือ ประกอบอาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี	๓.๐๐	๑๒	ร้อยละ ๑๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
		๑๒			
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	๓.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและ พัฒนานักศึกษา	๒.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๒.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและ พัฒนาอาจารย์	๓.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๕.๐๐			๕.๐๐	ดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญา เอก	ร้อยละ ๔๐	๒ X ๑๐๐ ๕	ร้อยละ ๔๐	๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ	ร้อยละ ๖๐	๔ X ๑๐๐ ๕	ร้อยละ ๘๐	๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ ๒๐	๔.๔๐X๑๐๐ ๕	ร้อยละ ๘๘	๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๓.๐๐			๔.๐๐	ดี
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	๓.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการ สอน	๓.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๓.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ ๑๐๐	ร้อยละ ๑๐๐		๕.๐๐	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้	๒.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				๓.๖๘	ระดับคุณภาพดี

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
๒	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ ๒-๖	๒	-	-	๔.๙๒	๔.๙๒	ระดับคุณภาพดีมาก
๓		๓	๓.๐๐	-	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
๔		๓	๔.๐๐	-	-	๔.๐๐	ระดับคุณภาพดี
๕		๔	๓.๐๐	๓.๖๗	-	๓.๕๐	ระดับคุณภาพดี
๖		๑	-	๓.๐๐	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		๑๓	๗	๔	๒		
ผลการประเมิน			๓.๔๓	๓.๕๐	๔.๙๒	๓.๖๘	ระดับคุณภาพดี
			ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
-
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
-

๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
<p>๑. สามารถประกอบอาชีพได้ตรงตามที่เราเรียน ได้แก่ เป็นผู้ประกอบ ทำงานในโรงงานอุตสาหกรรม โดยใช้ความรู้ที่เรียนมา ซึ่งตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต</p> <p>๒. อาจารย์มีความเป็นกันเอง ให้คำปรึกษาได้</p>
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
<p>๑. อุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการบางชิ้นชำรุด เช่น โถดูดความชื้น</p> <p>๒. อุปกรณ์ในห้องปฏิบัติไม่เพียงพอ และบางรายการไม่ได้รับการซ่อมแซม</p>

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑. สามารถนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงานได้ทันที
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
๑. อยากให้มีการเน้นเรื่องทางศัพท์ภาษาอังกฤษ ด้านอุตสาหกรรมอาหาร

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
<p>๑. ความรู้ทางวิชาการสามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้</p> <p>๒. ขยัน ตรงเวลา</p>
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
๑. พัฒนาเทคนิคใหม่ๆ ในห้องปฏิบัติการ

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน (หมวด ๑)

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
-
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
-

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต (หมวด ๓)

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
-
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
-

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา (หมวด ๓)

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
-
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
<p>๑. หลักสูตรควรเพิ่มช่องทางและหาวิธีการในการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาโดยการใช้สื่อออนไลน์ที่ทันสมัย และนำเสนอจุดเด่นจุดขายของหลักสูตรในวิธีการดังกล่าว</p> <p>๒. หลักสูตรควรมีมาตรการในการกำกับดูแลนักศึกษาให้สำเร็จตามระยะเวลาของหลักสูตรลดการลาออกกลางคันของนักศึกษา</p>

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ (หมวด ๒)

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานทางวิชาการ ที่สามารถสร้างความเข้มแข็งให้กับหลักสูตรได้
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
-

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (หมวด ๔)

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
๑. อาจารย์ผู้สอนมีศักยภาพมีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอน และดูแลนักศึกษาได้เป็นอย่างดี
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
๑. หลักสูตรควรพัฒนาการจัดทำารรับผู้เข้าศึกษาทุกช่วงวัย เช่นหลักสูตร NON Degree, Work Integrated learning (WIL), Cooperative and work-Integrated Education (CWIE)

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หมวด ๕)

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
-
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
<p>๑. หลักสูตรการบริหารจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ยังไม่เพียงพอโดยการขอใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่น เช่น สถานประกอบการ หรือคณะอื่น ๆ ในมหาวิทยาลัยที่จัดการเรียนการสอนในลักษณะเดียวกัน</p> <p>๒. ควรมีการจัดหาครุภัณฑ์ให้มีความพร้อม</p>

ภาคผนวก



กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหาร (ป.ตรี)
ผ่านระบบออนไลน์ Google Meet

วันศุกร์ที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๓

เวลา	กิจกรรม
๐๙.๐๐ – ๑๑.๓๐ น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ชี้แจง วัตถุประสงค์ แนะนำสมาชิก และชี้แจงตารางตรวจประเมิน - ตรวจประเมินพร้อมสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๑๑.๓๐ – ๑๒.๐๐ น.	สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์)
	➤ กลุ่มเป้าหมาย ตัวแทนผู้ประกอบการ โดย รศ.จรรยา ขอพลอยกลาง (นางสาวบาอึ้ชะห์ บามะ ตำแหน่ง QC supervisor เบอร์โทรศัพท์ ๐๘-๙๔๖๓-๙๗๐๔)
	➤ กลุ่มเป้าหมาย ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน โดย ผศ.วิไลลักษณ์ กล่อมพงษ์ (นางสาวดวงกมล ทองด้วง เบอร์โทรศัพท์ ๐๙-๑๐๔๑-๕๓๗๖)
	➤ กลุ่มเป้าหมาย ตัวแทนนักศึกษาผู้สำเร็จการศึกษา โดย ผศ. ณรงค์ชัย ชูพูล (นางสาวกรกนก ทองศรี เบอร์โทรศัพท์ ๐๖-๒๐๕๑-๐๐๙๙)
๑๒.๐๐ – ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ – ๑๖.๓๐ น.	สรุปผลการประเมินโดยคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

หมายเหตุ : กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม