



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา 2562

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต
สาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม ประจำปีการศึกษา 2562
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2562
หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม.....ประธานกรรมการ
(ดร.สุชีวรรณ ยอยรู้รอบ)

ลงนาม.....กรรมการ
(ดร.เพ็ญมาศ สุขคนธจิตต์)

ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ
(อาจารย์บุญรัตน์ บุญรัมย์)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	ก
บทนำ	1
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	2
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์.....	5
ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ	7

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาที่เป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอนซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2562 ถึง 31 พฤษภาคม 2563 จำนวน 5 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 6 องค์ประกอบของหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี พบว่า อยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.51 โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) อยู่ในระดับคุณภาพดีมีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.20 ด้านกระบวนการ (Process) อยู่ในระดับคุณภาพดีมีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.50 และด้านผลผลิต (Output) อยู่ในระดับคุณภาพดีมีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 4.68 โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ผลการประเมิน : ผ่าน (หลักสูตรได้มาตรฐาน) ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 1 ดังนี้

1.1 หลักสูตรฯ มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน ซึ่งทุกคนเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเพียง 1 หลักสูตร

1.2 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิระดับปริญญาโท 5 คน มีผู้ช่วยศาสตราจารย์ 1 คน โดยมีอาจารย์ที่ตรงสาขาวิชาที่เปิดสอนจำนวน 4 คน และสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอนจำนวน 1 คน

1.3 หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม มีการดำเนินการปรับปรุงตามรอบระยะเวลาของการปรับปรุงหลักสูตร

สรุปจุดแข็ง จากผลการประเมินคุณภาพ

1. เป็นหลักสูตร ป.ตรี ควบ ปวส. โดยผู้สำเร็จการศึกษาได้รับวุฒิ 2 วุฒิ และมีโอกาสได้รับ

Certificate ด้านวิชาชีพระหว่างเรียน

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

ผลการประเมิน : 4.68 ระดับคุณภาพดีมาก ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 3 ดังนี้

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีผลการ

ดำเนินงานในระดับ 4.36

ตัวบ่งชี้ 2.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปีมีผลการดำเนินงานในระดับ 5.00

สรุปจุดแข็งจากผลการประเมินคุณภาพ

1. บัณฑิตได้งานทำ 100%

แนวทางเสริมจากผลการประเมินคุณภาพ

1. กระบวนการสื่อสารการประเมินภาวะการดำเนินงานทำที่ตรงสายกับบัณฑิตก่อนการประเมิน เพื่อสร้างความเข้าใจที่ตรงกันในประเด็นทำงานตรงสาขา
2. ควรนำข้อมูลการประเมินคุณภาพบัณฑิตในแต่ละด้านมาวิเคราะห์เพื่อเป็นข้อมูลการพัฒนาบัณฑิตให้ตรงตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา

ผลการประเมิน : 3.00 ระดับคุณภาพปาน ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 3 ดังนี้

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษามีผลการดำเนินงานในระดับ 3

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษามีผลการดำเนินงานในระดับ 3

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษามีผลการดำเนินงานในระดับ 3

สรุปจุดแข็ง จากผลการประเมินคุณภาพ

1. การประชาสัมพันธ์หลักสูตร
2. แผนการรับนักศึกษา
3. อัตราการคงอยู่และอัตราการสำเร็จ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

1. หลักสูตรควรมีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรในเชิงรุกเพิ่มขึ้น
2. ควรวิเคราะห์ผลการรับนักศึกษาแต่ละรอบเพื่อนำมาปรับปรุงแผนการรับในครั้งต่อไป
3. ควรมีแนวทางการปรับปรุงการดำเนินการ เพื่อเพิ่มอัตราการคงอยู่ และอัตราการสำเร็จ ตามแผนที่ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์

ผลการประเมิน : 3.41 ระดับคุณภาพดี ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 4 ดังนี้

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์มีผลการดำเนินงานในระดับ 4

ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ผลการดำเนินงานมีคะแนนเฉลี่ย 2.22

ตัวบ่งชี้ 4.2.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก 0.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 4.2.2 อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 1.67 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 4.2.3 มีผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร 5.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์มีผลการดำเนินงานในระดับ 4

สรุปจุดแข็ง จากผลการประเมินคุณภาพ

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัยอย่างต่อเนื่องตีพิมพ์ในระดับคุณภาพที่มีแนวโน้มสูงขึ้น
2. อาจารย์มีการบริหารจัดการโดยฝึกรอบมทักษะการปฏิบัติด้านวิชาชีพและฝังตัวในภาคอุตสาหกรรมปิโตรเลียม เพื่อนำองค์ความรู้มาถ่ายทอดให้กับนักศึกษา

แนวทางเสริมจากผลการประเมินคุณภาพ

1. หลักสูตรควรมีแผนฝึกรอบมทักษะด้านวิชาชีพและฝังตัวในภาคอุตสาหกรรมของอาจารย์ทุกท่าน

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

1. หลักสูตรควรวางแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ด้านการศึกษาระดับปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการ และกำกับติดตามการดำเนินการตามแผนอย่างต่อเนื่อง
2. หลักสูตรควรตั้งค่าเป้าหมายเชิงปริมาณและคุณภาพของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อเป็นเป้าหมายในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ผลการประเมิน : 3.50 ระดับคุณภาพดี ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 5 ดังนี้

ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตรมีผลการดำเนินงานในระดับ 3

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนมีผลการดำเนินงานในระดับ 3

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน มีผลการดำเนินงานในระดับ 3

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 5

คะแนน

สรุปจุดแข็ง จากผลการประเมินคุณภาพ

1. หลักสูตรมีการเชิญผู้สอนสายวิชาชีพปฏิบัติในอุตสาหกรรมปีโตรเลียมจากภายนอก มาถ่ายทอดความรู้ด้านปฏิบัติให้นักศึกษาโดยตรง

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

1. หลักสูตรควรมีการวางแผนการบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจอื่นๆ กับกำติดตาม และรายงานผลการบูรณาการที่สามารถสะท้อนการบูรณาการที่มีความชัดเจนยิ่งขึ้น
2. หลักสูตรควรปรับปรุงการรายงานผลจากการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ที่สามารถนำไปปรับปรุงได้ในอนาคตที่ชัดเจนขึ้น

องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมิน : 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 6 ดังนี้

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีผลการดำเนินงานในระดับ 3

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน 3 – 5 ข้อ

1. หลักสูตรควรมีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรในเชิงรุกเพิ่มขึ้น
2. ควรวิเคราะห์ผลการรับนักศึกษาแต่ละรอบเพื่อนำมาปรับปรุงแผนการรับในครั้งต่อไป
3. ควรมีแนวทางการปรับปรุงการดำเนินการ เพื่อเพิ่มอัตราการคงอยู่ และอัตราการสำเร็จตามแผนที่ชัดเจน
4. หลักสูตรควรมีการวางแผนการบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจอื่นๆ กับกำติดตาม และรายงานผลการบูรณาการที่สามารถสะท้อนการบูรณาการที่มีความชัดเจนยิ่งขึ้น
5. หลักสูตรควรปรับปรุงการรายงานผลจากการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ที่สามารถนำไปปรับปรุงได้ในอนาคตที่ชัดเจนขึ้น

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีพัฒนาการจากการจัดตั้งเป็นสถาบันอุดมศึกษาระดับปริญญา ครั้งแรกเมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2518 โดยพระราชบัญญัติวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา พ.ศ. 2518 ใช้ชื่อสถาบันว่า “วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา” ต่อมาเมื่อวันที่ 15 กันยายน 2531 ได้รับพระมหากรุณาธิคุณจากพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว พระราชทานนามว่า “สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล” และมีพระราชบัญญัติเปลี่ยนชื่อวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาเป็นสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ใน พ.ศ. 2532

ต่อมาเมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน 2547 รัฐสภามีมติให้ความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล และในวันอังคารที่ 18 มกราคม 2548 พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประกาศใช้ในพระราชกฤษฎีกา โดยพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ปี พ.ศ. 2548 ที่มุ่งกระจายอำนาจและการบริการทางการศึกษาที่สนองต่อพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ที่มุ่งให้ การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา ที่มีความคล่องตัวมีอิสระทางการบริหารและวิชาการ และเป็นนิติบุคคล ที่สามารถบริหารจัดการด้วย ตัวเองอย่างสมบูรณ์ จึงได้เปลี่ยนสถานะเป็น “มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย”

อุตสาหกรรมเทคโนโลยีปิโตรเลียม ซึ่งเป็น 1 ใน 4 ของกลุ่มอุตสาหกรรมหลัก จากแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 มีความต้องการกำลังคนที่มีทักษะวิชาชีพเฉพาะทางจำนวนมาก เนื่องจากบุคลากรในสายวิชาช่างอุตสาหกรรมที่อยู่ในตลาดแรงงานส่วนใหญ่มีคุณสมบัติไม่ตรงต่อความต้องการของอุตสาหกรรมปิโตรเลียม เพื่อตอบสนองต่อความต้องการดังกล่าว โดยในปีการศึกษา 2558 เริ่มต้นเปิดสอนสาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม ณ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เป็นหลักสูตรปริญญาตรีควบประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)

หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม จัดทำขึ้นเพื่อผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติและช่างเทคนิคปิโตรเลียมที่พร้อมปฏิบัติงานได้ทันทีและมีศักยภาพสูงในการพัฒนาตนเองให้เข้ากับลักษณะงานทั้งทางด้านวิชาการและวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง ตามปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่ได้ตั้งไว้ โดยหลักสูตรนี้มีจุดเด่น คือ นักศึกษาจะได้รับคุณวุฒิประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม เมื่อเรียนครบตามหลักสูตรและผ่านกิจกรรมเสริมหลักสูตรตามที่ทางคณะและมหาวิทยาลัยกำหนด โดยนักศึกษาสามารถออกไปประกอบวิชาชีพได้เมื่อได้รับคุณวุฒิประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม หากนักศึกษามีความประสงค์ที่จะกลับเข้ามาศึกษาต่อเพิ่มเติมในระดับปริญญาตรี สาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม สามารถทำได้โดยมีเงื่อนไขดังนี้ 1) นักศึกษาต้องทำงานในสายงานปิโตรเลียมหรือที่เกี่ยวข้อง หรือเป็นไปตามประกาศของคณะ และ 2) ภายในระยะเวลาหลังจากจบการศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม ไม่เกิน 5 ปี หรือเป็นไปตามประกาศของคณะ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	ได้มาตรฐาน
ระดับปริญญาตรี					
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4	4.36	4.36	4.36	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิต ปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบ อาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	4	14			
		14		5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3	-	-	3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3	-	-	3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	-	-	3.00	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	4	-	-	4.00	ดี
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	1.67	-	-	2.22	ปานกลาง

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	0	0 5	ร้อยละ 0	0.00	ไม่มีผลคะแนน
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	0	1 5	ร้อยละ 20.00	1.67	น้อย
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	5	1.40 5	ร้อยละ 28.00	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	-	-	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร	3	-	-	3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	-	-	3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3	-	-	3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	-	ร้อยละ 100	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	-	-	3.00	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				3.51	ดี

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2 =6	2	-	-	4.68	4.68	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	3.41	-	-	3.41	ระดับคุณภาพดี
5		4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	7	4	2		
ผลการประเมิน			3.20	3.50	4.68	3.51	ระดับคุณภาพดี
			ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์

1. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1.บัณฑิตมีความรู้ความสามารถเพียงพอในการทำงาน 2.มีการสร้างสรรค์งาน สามารถแก้ไขปัญหาและให้ข้อเสนอแนะแก่ผู้ประกอบการได้	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

2. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่า

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1.สามารถนำความรู้ด้านเครื่องมือวัด (Instrument) P&ID Mechanic เครื่องยนต์ วิชาเกี่ยวกับอุปกรณ์ปีโตรเลียม ที่ได้เรียนไปใช้ทำงานได้จริง 2.อุปกรณ์ใน shop ตอนเรียนกับที่ทำงานเหมือนกัน ทำให้มีความมั่นใจในการทำงาน 3.อาจารย์ใกล้ชิดกับนักศึกษาสามารถปรึกษากันได้ทุกเรื่อง 4.ศิษย์เก่ามีความภูมิใจในหลักสูตรที่เรียน และแนะนำรุ่นน้องให้มาเรียน 5.รายวิชา Overview สามารถนำความรู้ไปใช้ทำงานได้จริง	1.เพิ่มความรู้ด้าน PLC ที่ลึกขึ้น มีอุปกรณ์สนับสนุนแต่ยังไม่มีโอกาสใช้ได้อย่างเต็มที่ อาจจะมีรายวิชา PLC 2 วิชา เป็นรายวิชาแยกออกมาเลย เดิมอยู่ในวิชา Overview
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1.ขาดอาจารย์ประจำที่มีองค์ความรู้ปฏิบัติงานด้านปีโตรเลียมโดยตรง เพราะสามารถถ่ายทอดองค์ความรู้ในวิชาชีพได้โดยตรง และมีความสัมพันธ์กันเพราะอาจารย์ในสายปฏิบัติคนเดียวกัน กลายเป็นรุ่นพี่รุ่นน้องในที่ทำงานกันเพราะมีอาจารย์คนเดียวกัน 2.ควรเพิ่มเติมโอกาสการฝึกปฏิบัติด้านช่าง ในการดูแลและบำรุงรักษาเครื่องมือและอุปกรณ์ เพราะต้อง	

ใช้ในการทำงานจริง	
-------------------	--

3. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์ปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>1. ได้รับความรู้เพียงพอ มั่นใจที่ทำงานได้ในอนาคต</p> <p>2. มีห้องปฏิบัติการ เครื่องมือ อุปกรณ์ที่เพียงพอต่อการเรียนรู้</p> <p>3. เรียนหนักแต่ก็คุ้มค่าเพราะได้ 2 จุด</p> <p>4. อาจารย์มีการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ทำให้มีโอกาสได้เรียนรู้ วิเคราะห์ สังเคราะห์ได้ด้วยตนเอง</p> <p>5. อาจารย์มีความเป็นกันเอง ให้คำแนะนำได้ทั้งด้านการเรียนและการใช้ชีวิต</p> <p>6. หลักสูตรมีโครงการดูงานนอกสถานที่ ทำให้มีโอกาสเห็นหน้างานจริง และแนวทางการทำงาน และสามารถเชื่อมโยงสิ่งที่เรียนกับการทำงานได้ในอนาคต</p> <p>7. มีกิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน สามารถแก้ปัญหาในด้านการเรียนทฤษฎีและปฏิบัติการได้ดี</p>	<p>1. เพิ่มความรู้ด้าน PLC ที่ลึกขึ้น มีอุปกรณ์สนับสนุนแต่ยังไม่มีโอกาสใช้ได้อย่างเต็มที่ อาจจะมีรายวิชา PLC 2 วิชา เป็นรายวิชาแยกออกมาเลย เดิมอยู่ในวิชา Overview</p>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>1. ความร่วมมือในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างสถาบันทั้งในและต่างประเทศ</p> <p>2. ชั่วโมงการปฏิบัติการ</p> <p>3. อุปกรณ์ซ่อมพื้นฐานบางอย่างยังมีน้อยกว่าจำนวนนักศึกษาส่งผลให้ต้องมีระยะเวลารอคอยในการเรียนรู้</p>	<p>1. หลักสูตรควรเพิ่มความร่วมมือในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างสถาบันทั้งในและต่างประเทศ</p> <p>2. ควรเพิ่มชั่วโมงการปฏิบัติการให้มากขึ้น</p> <p>3. หลักสูตรควรมีการสำรวจอุปกรณ์ซ่อมพื้นฐานเพื่อให้มีจำนวนเพียงพอต่อการเรียนรู้</p>

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน(หมวด 1)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1.เป็นหลักสูตร ป.ตรี ควบ ปวส. โดยผู้สำเร็จการศึกษาได้รับวุฒิ 2 วุฒิ และมีโอกาสได้รับ Certificate ด้านวิชาชีพระหว่างเรียน	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต(หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1.บัณฑิตได้งานทำ 100%	1.กระบวนการสื่อสารการประเมินภาวะการได้งานทำที่ตรงสายกับบัณฑิตก่อนการประเมิน เพื่อสร้างความเข้าใจที่ตรงกันในประเด็นทำงานตรงสาขา 2.ควรนำข้อมูลการประเมินคุณภาพบัณฑิตในแต่ละด้านมาวิเคราะห์เพื่อเป็นข้อมูลการพัฒนาบัณฑิตให้ตรงตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตยิ่งขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา(หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1.การประชาสัมพันธ์หลักสูตร 2.แผนการรับนักศึกษา 3.อัตราการคงอยู่และอัตราการสำเร็จ	1.หลักสูตรควรมีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรในเชิงรุกเพิ่มขึ้น 2.ควรวิเคราะห์ผลการรับนักศึกษาแต่ละรอบเพื่อนำมาปรับปรุงแผนการรับในครั้งต่อไป 3.ควรมีแนวทางการปรับปรุงการดำเนินการ เพื่อเพิ่มอัตราการคงอยู่ และอัตราการสำเร็จ ตามแผนที่

	ชัดเจน
--	--------

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์(หมวด 2)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการตีพิมพ์เผยแพร่ งานวิจัยอย่างต่อเนื่องตีพิมพ์ในระดับคุณภาพที่มีแนวโน้มสูงขึ้น</p> <p>2. อาจารย์มีการบริหารจัดการโดยฝึกรอบมทกษะ การปฏิบัติด้านวิชาชีพและฝังตัวในภาคอุตสาหกรรมปีโตริยม เพื่อนำองค์ความรู้มาถ่ายทอดให้กับนักศึกษา</p>	<p>1. หลักสูตรควรมีแผนฝึกรอบมทกษะด้านวิชาชีพและฝังตัวในภาคอุตสาหกรรมของอาจารย์ทุกท่าน</p>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>1. แผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ด้านการศึกษาต่อระดับปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>2. การตั้งค่าเป้าหมายเชิงปริมาณและคุณภาพของแต่ละตัวบ่งชี้</p>	<p>1. หลักสูตรควรวางแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ด้านการศึกษาต่อระดับปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการ และกำกับติดตามการดำเนินการตามแผนอย่างต่อเนื่อง</p> <p>2. หลักสูตรควรตั้งค่าเป้าหมายเชิงปริมาณและคุณภาพของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อเป็นเป้าหมายในการพัฒนา</p>

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน(หมวด 4)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>1. หลักสูตรมีการเชิญผู้สอนสายวิชาชีพปฏิบัติในอุตสาหกรรมปีโตรเลียมจากภายนอก มาถ่ายทอดความรู้ด้านปฏิบัติให้นักศึกษาโดยตรง</p>	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>1. การบูรณาการเรียนการสอนกับพันธกิจอื่นๆ</p> <p>2. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์</p>	<p>1. หลักสูตรควรมีการวางแผนการบูรณาการเรียนการสอนกับพันธกิจอื่นๆ กำกับติดตาม และรายงานผลการบูรณาการที่สามารถสะท้อนการบูรณาการที่มีความชัดเจนยิ่งขึ้น</p> <p>2. หลักสูตรควรปรับปรุงการรายงานผลจากการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ที่สามารถนำไปปรับปรุงได้ในอนาคตที่</p>

	ชัดเจนขึ้น
--	------------

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(หมวด 5)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-