



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา 2562

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาการโรงแรม
คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

3 สิงหาคม 2563

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๐) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๐) คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม.....^{น้ำฝน} ^{จันทร์นวล}.....ประธานกรรมการ

(นางสาวน้ำฝน จันทร์นวล)

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๐) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๐) คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม.....กรรมการ

(รองศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ ระวังวงศ์)

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๐) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๐) คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ

(นายบุญรัตน์ บุญรัมย์)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	ก
บทนำ	1
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	2
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์	5
ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ	7

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาที่เป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางด้านการเรียนการสอนซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2562 ถึง 31 พฤษภาคม 2563 จำนวน 6 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และ องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 6 องค์ประกอบของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม คณะศิลปศาสตร์ พบว่า อยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.61 โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) อยู่ในระดับคุณภาพดีมีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.37 ด้านกระบวนการ (Process) อยู่ในระดับคุณภาพดีมีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 4.00 และด้านผลผลิต (Output) อยู่ในระดับคุณภาพดีมีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.69 โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ผลการประเมิน : ผ่าน (หลักสูตรได้มาตรฐาน) ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 1 ดังนี้

1.1 หลักสูตรฯ มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน ซึ่งทุกคนเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเพียง 1 หลักสูตร

1.2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิตะดับปริญญาเอก 2 คน ปริญญาโท 2 คน มีผู้ช่วยศาสตราจารย์ 1 คน โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่านมีการนำเสนอผลงานทางวิชาการ ในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง

1.3 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิตะดับปริญญาเอก 2 คน ปริญญาโท 2 คน มีผู้ช่วยศาสตราจารย์ 1 คน โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่านมีการนำเสนอผลงานทางวิชาการ ในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง

1.4 อาจารย์/อาจารย์ผู้สอน มีคุณวุฒิตะดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชา หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน

1.5 หลักสูตรมีการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบที่ปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

ผลการประเมิน : 3.69 ระดับคุณภาพดี ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 2 ดังนี้

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีผลการดำเนินงานในระดับ 4.39

ตัวบ่งชี้ 2.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปีมีผลการดำเนินงานในระดับ 2.98

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

1. หลักสูตรควรมีการส่งเสริมการได้งานทำผ่านความร่วมมือหรือการฝึกปฏิบัติในสถานประกอบการ

องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา

ผลการประเมิน : 3.33 ระดับคุณภาพดี ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 3 ดังนี้

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษามีผลการดำเนินงานในระดับ 3

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษามีผลการดำเนินงานในระดับ 4

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษามีผลการดำเนินงานในระดับ 3

สรุปจุดแข็ง จากผลการประเมินคุณภาพ

1. หลักสูตรรับนักศึกษาได้ตามแผนทุกกลุ่ม
2. การส่งเสริมทักษะด้านวิชาการและวิชาชีพปฏิบัติแก่นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

แนวทางเสริมจากผลการประเมินคุณภาพ

1. การติดตามผลการรับนักศึกษาแต่ละรอบตามแผนเพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงแผนการรับรนักศึกษาในรอบปีต่อไป
2. หลักสูตรควรทบทวนกระบวนการรับนักศึกษาที่สามารถรับนักศึกษาที่มีคุณสมบัติตรงตามเป้าประสงค์ของหลักสูตร
3. หลักสูตรการส่งเสริมทักษะด้านวิชาการและวิชาชีพปฏิบัติแก่นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง และนำผลการดำเนินการด้านการแข่งขันมาปรับปรุงกระบวนการดำเนินการ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

1. หลักสูตรควรมีการวางแผนการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาของหลักสูตร อาจจะอยู่ในรูปแบบกิจกรรมหรือโครงการ โดยวางแผนการเตรียมความพร้อมจากรายวิชาที่นักศึกษาเรียนไม่ผ่านเกณฑ์เยอะ เช่นภาษาอังกฤษ หรือประเด็นที่สำคัญที่ต้องเรียนรู้ในศาสตร์ และกำกับติดตามผลการปรับพื้นฐานที่ส่งผลดีต่อนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์

ผลการประเมิน : 3.52 ระดับคุณภาพดี ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 4 ดังนี้

- ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์มีผลการดำเนินงานในระดับ 4
- ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ผลการดำเนินงานมีคะแนนเฉลี่ย 2.56
 - ตัวบ่งชี้ 4.2.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก 5.00 คะแนน
 - ตัวบ่งชี้ 4.2.2 อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 1.67 คะแนน
 - ตัวบ่งชี้ 4.2.3 มีผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร 1.00 คะแนน
- ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์มีผลการดำเนินงานในระดับ 4

สรุปจุดแข็ง จากผลการประเมินคุณภาพ

1. อาจารย์มีประสบการณ์การปฏิบัติงานจริงที่หลากหลายในศาสตร์
2. อาจารย์มีการฝึกทักษะปฏิบัติโดยการฝังตัวในสถานประกอบการ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

1. หลักสูตรควรพิจารณาการวางแผนการพัฒนาอาจารย์ด้านการพัฒนาทักษะวิชาการและปฏิบัติ การขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการและ การศึกษาต่อ และมีการกำกับติดตามการดำเนินการตามแผนอย่างต่อเนื่อง
2. หลักสูตรควรมีการวางแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ด้านการวิจัยและการตีพิมพ์ เผยแพร่งานวิจัยอย่างต่อเนื่องเพื่อวางแผนขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ หรืออาจจะพัฒนาผ่านกระบวนการการดูแลโครงการงานหรืองานวิจัยของนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ผลการประเมิน : 3.75 ระดับคุณภาพดี ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 5 ดังนี้

- ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตรมีผลการดำเนินงานในระดับ 3

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนมีผลการดำเนินงานในระดับ 4

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน มีผลการดำเนินงานในระดับ 3

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 5

คะแนน

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

1. หลักสูตรควรวางแผนกระบวนการปรับปรุงเนื้อหาหลักสูตรให้ทันสมัยต่อศาสตร์ ในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับศาสตร์ที่นักศึกษาจำเป็นต้องนำไปใช้ในการ ฝึกงาน สหกิจศึกษา และการทำงานในอนาคต

องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมิน : 4.00 ระดับคุณภาพดี ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 6 ดังนี้

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีผลการดำเนินงานในระดับ 4

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน 3 – 5 ข้อ

1. หลักสูตรควรมีการส่งเสริมการดำเนินงานผ่านความร่วมมือหรือการฝึกปฏิบัติในสถานประกอบการ
2. หลักสูตรควรวางแผนการพัฒนาอาจารย์ด้านการพัฒนาทักษะวิชาการและปฏิบัติ การขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการและ การศึกษาต่อ และมีการกำกับติดตามการดำเนินการตามแผนอย่างต่อเนื่อง
3. หลักสูตรควรวางแผนกระบวนการปรับปรุงเนื้อหาหลักสูตรให้ทันสมัยต่อศาสตร์ ในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับศาสตร์ที่นักศึกษาจำเป็นต้องนำไปใช้ในการ ฝึกงาน สหกิจศึกษา และการทำงานในอนาคต

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม เป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 เพื่อใช้ในการจัดการศึกษาของหลักสูตรสาขาวิชาการโรงแรม คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ซึ่งจำเป็นต้องมีแนวทางและจุดมุ่งหมายให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาของชาติ และสอดคล้องกับสภาพสังคม เศรษฐกิจที่เปลี่ยนแปลงไป เพื่อให้การเรียนการสอนมีการพัฒนา และมีประสิทธิภาพยั่งยืน เนื่องจากปัจจุบันสภาพเศรษฐกิจทางสังคม ตลาดแรงงานมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ให้ความสำคัญกับการพัฒนาหลักสูตรให้ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน และความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีมาอย่างต่อเนื่อง จึงได้จัดให้มีการปรับปรุงหลักสูตร ปีพุทธศักราช 2560 ขึ้นเพื่อให้ทันสมัยและตอบสนองต่อความต้องการของสังคมทั้งในปัจจุบันและอนาคต

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	ได้มาตรฐาน
ระดับปริญญาตรี					
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	
2. คุณสมบัตินักศึกษาผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	
3. คุณสมบัตินักศึกษาประจำหลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4	4.39	4.39	4.39	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิต ปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบ อาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	4		2.98	2.98	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3	-	-	3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3	-	-	4.00	ดี
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	-	-	3.00	ปานกลาง

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	4	-	-	4.00	ดี
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	1.67	-	-	2.56	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	2	ร้อยละ 40	5.00	ดีมาก
	40	5			
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละ	1	ร้อยละ 20.00	1.67	น้อย
	20	5			
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 20	0.20	ร้อยละ 4.00	1.00	น้อย
		5			
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	-	-	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร	3	-	-	3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	-	-	4.00	ดี
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3	-	-	3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	-	ร้อยละ 100	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	-	-	4.00	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				3.61	ดี

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2 = 6	2	-	-	3.69	3.69	ระดับคุณภาพดี
3		3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4		3	3.52	-	-	3.52	ระดับคุณภาพดี
5		4	3.00	4.00	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		13	7	4	2		
ผลการประเมิน			3.37	4.00	3.69	3.61	ระดับคุณภาพดี
			ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี		

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์

1. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>1.มีหลักสูตรเทียบโอนรองรับนักศึกษาที่จบ ปวส. ได้โดยตรง ทางภาคใต้มีเพียงแค่ มทร.ศรีวิชัย ที่นักศึกษาสามารถ เรียนหลักสูตรเดิมได้อย่างต่อเนื่อง</p> <p>2.มีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรโดยให้รุ่นพี่มีส่วนร่วมในการแนะนำ</p> <p>3.มีโรงแรมเป็นห้องปฏิบัติการใกล้มหาวิทยาลัย</p> <p>4.อาจารย์มีความใกล้ชิดกับนักศึกษาสามารถให้คำปรึกษากันอย่างใกล้ชิดทั้งเรื่องเรียนและการใช้ชีวิต</p> <p>5.มีการฝึกปฏิบัติงานจริงและนำวิชาที่ได้เรียนไปปฏิบัติงานฝึกประสบการณ์และทำงานได้จริง</p> <p>6.ที่ๆบัณฑิตไม่ตกงาน ทำให้สร้างความมั่นใจด้านการทำงานในอนาคตให้กับรุ่นน้อง</p> <p>7.อาจารย์มีการวางแผนการเทียบโอนให้กับ</p>	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>1.สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>2.การปรับพื้นฐานด้านภาษาอังกฤษ</p>	<p>1.หลักสูตรควรจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ห้องเรียน อุปกรณ์ให้มีจำนวนเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา</p> <p>2.หลักสูตรควรมีเรียนปรับพื้นฐาน หรือสอบวัดพื้นฐาน เพื่อแบ่งกลุ่มเรียน หรือจัด camp ภาษาอังกฤษ หรือ สอดแทรกภาษาอังกฤษในรายวิชา เพื่อส่งเสริมทักษะภาษาอังกฤษที่ไม่แตกต่างกันมาก</p> <p>3.ควรปรับปรุงห้องปฏิบัติการด้าน FB คราว Front(ระบบยังไม่สมบูรณ์ทดสอบการจองไม่ได้จริง)</p>

2. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่า

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

3. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1.ทักษะด้านภาวะผู้นำ	1. หลักสูตรความส่งเสริมทักษะด้านการสื่อสาร ความกล้าแสดงออก ทักษะความเป็นผู้นำ ผ่านกิจกรรม โครงการ หรือกระบวนการเรียนการสอน

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน(หมวด 1)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต(หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1.ภาวะการดำเนินงานทำค่อนข้างน้อย	1.หลักสูตรควรมีการส่งเสริมการดำเนินงานผ่านความร่วมมือหรือการฝึกปฏิบัติในสถานประกอบการ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา(หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1.หลักสูตรรับนักศึกษาได้ตามแผนทุกกลุ่ม 2.การส่งเสริมทักษะด้านวิชาการและวิชาชีพปฏิบัติแก่นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง	1.การติดตามผลการรับนักศึกษาแต่ละรอบตามแผน เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงแผนการรับนักศึกษาในรอบปีต่อไป 2.หลักสูตรควรทบทวนกระบวนการรับนักศึกษาที่สามารถรับนักศึกษาที่มีคุณสมบัติตรงตามเป้าประสงค์ของหลักสูตร 3.หลักสูตรการส่งเสริมทักษะด้านวิชาการและวิชาชีพปฏิบัติแก่นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง และนำผลการดำเนินการด้านการแข่งขันมาปรับปรุงกระบวนการดำเนินการ
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1.การวางแผนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาโดยหลักสูตร	1.หลักสูตรควรมีการวางแผนการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาของหลักสูตร อาจอยู่ในรูปแบบกิจกรรมหรือโครงการ โดยวางแผนการเตรียมความพร้อมจากรายวิชาที่นักศึกษาเรียนไม่ผ่านเกณฑ์เยอะ เช่นภาษาอังกฤษ หรือประเด็นที่สำคัญที่ต้องเรียนรู้ในศาสตร์ และกำกับติดตามผลการปรับพื้นฐานที่ส่งผลดีต่อนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์(หมวด 2)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1.อาจารย์มีประสบการณ์การปฏิบัติงานจริงที่หลากหลายในศาสตร์ 2.อาจารย์มีการฝึกทักษะปฏิบัติโดยการฝังตัวในสถานประกอบการ	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1.การวางแผนการพัฒนาอาจารย์และการกำกับติดตามตามแผนการพัฒนาอาจารย์ 2.การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ด้านการวิจัยและการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัย	1.หลักสูตรควรวางแผนการพัฒนาอาจารย์ด้านการพัฒนาทักษะวิชาการและปฏิบัติ การขอตำแหน่งทางวิชาการและ การศึกษาต่อ และมีการกำกับติดตามการดำเนินการตามแผนอย่างต่อเนื่อง 2.หลักสูตรควรมีการวางแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ด้านการวิจัยและการตีพิมพ์เผยแพร่ งานวิจัยอย่างต่อเนื่องเพื่อวางแผนขอตำแหน่งทางวิชาการ หรืออาจจะพัฒนาผ่านกระบวนการการดูแลโครงการหรืองานวิจัยของนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน(หมวด 4)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1.กระบวนการปรับปรุงเนื้อหาหลักสูตรให้ทันสมัยต่อศาสตร์	1.หลักสูตรควรวางแผนกระบวนการปรับปรุงเนื้อหาหลักสูตรให้ทันสมัยต่อศาสตร์ ในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับศาสตร์ที่นักศึกษาจำเป็นต้องนำไปใช้ในการฝึกงาน สหกิจศึกษา และการทำงานในอนาคต

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(หมวด 5)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1.กระบวนการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1.หลักสูตรควรวางแผนการหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามรอบแผน

