

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา ๒๕๖๒

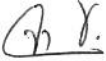
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล

คณะศิลปศาสตร
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ประเมิน ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๓

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๐) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๐)
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง)

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๐) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย


รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๐)
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม.....กรรมการ

(รองศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ ระวังวงศ์)

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๐) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๐)
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี นวนสร้อย)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	ก
บทนำ	๑
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๑
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	๖
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๖

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล คณะศิลปศาสตร์ มีผลการดำเนินการของหลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตร และตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ และผลการประเมินในภาพรวมทั้ง ๖ องค์ประกอบมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๗๑ มีคุณภาพอยู่ในระดับดี โดยด้านปัจจัยนำเข้า(Input) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๘๑ อยู่ในระดับดี ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าเฉลี่ย ๓.๕๐ อยู่ในระดับดี และด้านผลิต (Output) มีค่าเฉลี่ย ๓.๗๘ อยู่ในระดับดี โดยมีค่าคะแนนในแต่ละ องค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน

ผลการประเมิน : ผ่าน

ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน ๕ คน ซึ่งทุกคนเป็นอาจารย์ประจำ หลักสูตรเพียง ๑ หลักสูตร มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก ๑ คน ปริญญาโท ๔ คน และดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์ ๓ คน โดยหลักสูตรมีการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลา ที่กำหนด

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต

ผลการประเมิน : ๓.๗๘ ระดับคุณภาพดี

ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีคะแนนเฉลี่ย ๔.๗๕ และตัวบ่งชี้ ๒.๒ บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมา ทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี ร้อยละ ๕๖.๓๔ มีคะแนนเฉลี่ย ๒.๘๒

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดที่ควรพัฒนา

ควรนำผลประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตและข้อมูลการมีงานทำของบัณฑิตมาทำการวิเคราะห์ เพื่อปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนและการบริหารหลักสูตร เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้ บัณฑิตมากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ ๓ : นักศึกษา

ผลการประเมิน : ๓.๖๗ ระดับคุณภาพดี

ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ หลักสูตรมีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษาในระดับ ๔ ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาในระดับ ๔ และตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษาในระดับ ๓

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดเด่น

มีการพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่องส่งผลทำให้นักศึกษาได้รับรางวัลจากการแข่งขันในระดับภูมิภาค และระดับประเทศ

จุดที่ควรพัฒนา

ควรมีการวิเคราะห์กระบวนการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาที่สอดคล้องกับพื้นฐานของนักศึกษาที่ จบมาจากที่แตกต่างกัน

องค์ประกอบที่ ๔: อาจารย์

ผลการประเมิน : ๔.๒๒ ระดับคุณภาพดีมาก

ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรมีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์ใน ระดับ ๔ ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ย ๔.๖๗ โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก ๑ คน และดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ๑ คน และมีผลรวมถ่วงน้ำหนัก ผลงานทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ ๘ และตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์ในระดับ ๔

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดที่ควรพัฒนา

ควรมีการวางแผนเป็นรายบุคคลในการพัฒนาตนเองโดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านการทำงานวิจัย เพื่อให้อาจารย์ทุกท่านสามารถเขียนบทความทางวิชาการได้

องค์ประกอบที่ ๕ : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ผลการประเมิน : ๓.๕๐ ระดับคุณภาพดี

ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ๕.๑ สารของรายวิชาในหลักสูตรใน ระดับ ๓ ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระดับ ๓ ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การ ประเมินผู้เรียนในระดับ ๓ และตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติร้อยละ ๑๐๐

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรนำผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ การเรียนรู้ของนักศึกษาไปปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ของหลักสูตร

- มาตรการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุศิลปวัฒนธรรมโดย
ดำเนินการอย่างเป็นระบบ

องค์ประกอบที่ ๖: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมิน : ๓ ระดับคุณภาพปานกลาง

ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับ ๓

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์
จุดที่ควรปรับปรุง

ควรวิเคราะห์แผนความต้องการสิ่งสนับสนุนที่ต้องใช้ในการจัดการเรียนการสอนตลอด

หลักสูตร และเสนอของบประมาณตามแผน

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน ๓ - ๕ ข้อ

๑. ควรมีการวางแผนด้านการพัฒนาอาจารย์ ทั้งด้านคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง
ผลงานทางวิชาการให้เป็นระบบและมีการติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง
๒. ควรวิเคราะห์แผนความต้องการสิ่งสนับสนุนที่ต้องใช้ในการจัดการเรียนการสอนตลอดหลักสูตร และ
เสนอของบประมาณตามแผน
๓. การสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนในการส่งเสริมพัฒนาทักษะวิชาชีพของ
นักศึกษา

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจการศึกษาศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เปิดสอนเป็นหลักสูตรใหม่ครั้งแรกปีการศึกษา ๒๕๕๑ และมีการปรับปรุงหลักสูตรในปีการศึกษา ๒๕๖๐ ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ ดังนี้

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน		ได้มาตรฐาน
ระดับปริญญาตรี					
๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน
๒. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน
๓. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน
๔. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน
๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๓.๕๐	๙๕	๔.๕๗	๔.๕๗	ดีมาก
		๒๐			
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี	ร้อยละ ๙๐.๐๐	๔๐	๕๖.๓๔	๒.๘๒	ปานกลาง
		๗๑			
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	ระดับ ๓		๔	๔	ดี
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	ระดับ ๓		๔	๔	ดี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ ๓		๓	๓	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ ๓		๔	๔	ดี
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๓			๔.๖๗	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๒๐	๑	ร้อยละ ๒๐	๕	ดีมาก
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ ๔๐	๓	ร้อยละ ๖๐	๕	ดีมาก
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ ๕	๐.๘	ร้อยละ ๑๖	๔	ดี
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ ๓		๔	๔	ดี
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สารของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ ๓		๓	๓	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ ๓		๓	๓	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	ระดับ ๓		๓	๓	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ ๑๐๐		ร้อยละ ๑๐๐	๕	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ ๓		๓	๓	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				๓.๗๑	ดี

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
๒	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน	๒	-	-	๓.๗๘	๓.๗๘	ระดับคุณภาพดี
๓		๓	๓.๖๗	-	-	๓.๖๗	ระดับคุณภาพดี
๔		๓	๔.๒๒	-	-	๔.๒๒	ระดับคุณภาพดีมาก
๕		๔	๓.๐๐	๓.๖๗	-	๓.๕๐	ระดับคุณภาพดี
๖		๑	-	๓.๐๐	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		๑๓	๓.๘๑	๓.๕๐	๓.๗๘	๓.๗๑	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน				ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	

๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> - สามารถนำความรู้ต่างๆ มาใช้งานได้จริง - อาจารย์สอนดี - มีกิจกรรมศึกษาดูงานทั้งในประเทศและต่างประเทศ มีการแลกเปลี่ยนนักศึกษา 	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> - การปรับปรุงอาคารเรียน ๐๒ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องน้ำ - wifi ไม่ทั่วถึง - ควรมีอาจารย์ชาวต่างชาติจากประเทศอังกฤษ และสหรัฐอเมริกา - การปรับพื้นฐานด้านภาษา 	-

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
	-

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน(หมวด ๑)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
	-

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต(หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	- ควรสำรวจข้อมูลความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตเพิ่มเติมเพื่อนำข้อมูลมาประกอบการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาหลักสูตร - การวิเคราะห์ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตในเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ - ควรทำความเข้าใจในการตอบแบบสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิต

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา(หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- การวิเคราะห์กระบวนการรับว่าผลลัพธ์ที่ได้จากแต่ละช่องทางการรับเป็นจำนวนเท่าไรกำหนดไว้ เพื่อนำไปกำหนดจำนวนรับเข้าในถัดไป - การเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา ควรวิเคราะห์ทักษะที่จำเป็นในการศึกษาตลอดหลักสูตร - ทบทวนกระบวนการการส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา กำหนดเป้าหมายในการส่งเสริมพัฒนานักศึกษาและกำหนดแนวทางอย่างเป็นระบบ	

- ควรให้นักศึกษาได้มีการพัฒนาทักษะในเวที นนานาชาติ	
---	--

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์(หมวด ๒)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> - การสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการทำงานวิจัย - การพัฒนาอาจารย์ด้านวิชาชีพ การพัฒนาอาจารย์ในการทำผลงานวิจัยการพัฒนาคุณภาพผลงานวิจัย การเขียนตำรา - การเตรียมความพร้อมอาจารย์ในหลักสูตรให้มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร 	-

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน(หมวด ๔)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> - ควรจัดทำโปรไฟล์ของอาจารย์ ผลงาน ความเชี่ยวชาญ เพื่อการจัดการเรียนการสอนตรงตามความเชี่ยวชาญ และ - การทวนสอบผลสัมฤทธิ์เชื่อมโยงกับการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม - การวิเคราะห์ผลประเมินรายด้านตามกรอบ TQF 	

องค์ประกอบที่ ๒ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(หมวด ๕)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-ควรวิเคราะห์แผนความต้องการสิ่งสนับสนุนที่ต้องใช้ในการจัดการเรียนการสอนตลอดหลักสูตร และเสนอของบประมาณตามแผน	

ภาคผนวก

๑. ตรวจสอบแบบฟอร์มเล่มรายงาน
๒. แก้หน้า ๓ จาก ๒๕๕๕ เป็น ๒๕๖๐
๓. หน้า ๑๑ แก้คำหน้าอาจารย์เป็นนาย นาง นางสาว
๔. หน้า ๑๖ ตัวชี้วัด ๔.๑ ควรแสดงภาระงานสอนและภาระงานอื่นๆ
๕. หน้า ๑๘ ควรเพิ่มการบรรยายว่า การพัฒนาอาจารย์สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการอย่างไร
๖. ตบช. ๔.๓ ความพึงพอใจดีขึ้น
๗. หน้า ๓๓ เพิ่มคอลัมน์รวมทั้งปีการศึกษา
๘. กิจกรรมเตรียมความพร้อม ทำให้นักศึกษามีผลการเรียนไม่ต่ำกว่า ๒
๙. หน้า ๔๖ ๔๘ แก้ไขคำผิด
๑๐. หน้า ๔๙ และ ๕๐ แก้ไขตาราง
๑๑. หน้า ๕๔ อธิบายเหตุผลเพิ่มเติมทำไมบัณฑิตทำงานไม่ตรงสาขา ปิดตโป
๑๒. หน้า ๕๘ อธิบายแนวทางในการแก้ปัญหา การติด | เทอม ๒

สัมภาษณ์หลักสูตร

- กิจกรรมที่ทำกับหน่วยงานภายนอก หรือคณะอื่น สอนการทำผ้ามัดย้อมที่ตลาดแสงดาว
- การยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อพัฒนาคุณภาพของหลักสูตร โดยจัดทำแผนพัฒนาตนเองของ

หลักสูตร หลักสูตรจัดเตรียม

สัมภาษณ์นักศึกษา นักศึกษาชั้นปีที่ ๔ และปีที่ ๒

- ทราบข้อมูลของหลักสูตรในระบบอินเทอร์เน็ต ค้นหาจากความสนใจของตนเอง
- การเข้ามาเรียนในหลักสูตรเป็นไปตามที่คาดหวัง มีการปฏิบัติงานจริง มีการดูงาน
- ไม่ได้ปรับพื้นฐาน
- ปรึกษาปัญหากับอาจารย์ที่ปรึกษา มีไลน์กลุ่ม
- ได้คุยกับรุ่นพี่ ในเรื่องต่างๆ
- อุปกรณ์เพียงพอ
- สนใจทำธุรกิจ
- อาจารย์มีการดูแลนักศึกษาตามความสามารถ
- จุดเด่น งานดอกไม้
- งานที่ต้องไปทำมีเยอะ แต่นักศึกษามีน้อย
- อยากให้พัฒนาอุปกรณ์การเรียนใหม่ๆ ให้เพียงพอ
- ประทับใจการสอนงานประติษฐ์
- โครงการเครื่องหอมเสริมทักษะให้นักศึกษา

- การจัดกิจกรรมของคณะซ้อนกันเยอะ ทำให้ไม่สามารถบริหารจัดการเวลาได้
- ควรพัฒนาด้านภาษาต่างประเทศ
- ควรนำนักศึกษาไปดูงานที่ต่างภาคบ้าง

สัมภาษณ์ศิษย์เก่า

- เห็นช่องทางในการนำความรู้ในการทำงาน
- ควรพัฒนางานให้เกิดสิ่งใหม่โดยวิเคราะห์ความเสี่ยง วิเคราะห์ทุน(คณะกรรมการเสนอแนะ)
- การสอนสหกิจศึกษาทำให้ได้เรียนรู้งาน
- ควรเพิ่มทักษะเฉพาะด้าน เช่น การจัดดอกไม้ การทำอาหาร

สัมภาษณ์สถานประกอบการ ออแกไนเซอร์

- นักศึกษามีความรู้ตรงกับงาน ตรงต่อเวลาไม่สาย มนุษย์สัมพันธ์ดี นักศึกษาอาชีพจะมีทักษะดีกว่า นักศึกษาพัฒนาตนเองขึ้น มีการแสดงความคิดเห็นให้ข้อเสนอแนะในการทำงาน
- การส่งนักศึกษาฝึกงาน ให้มาในสายงานที่นักศึกษาชอบ ตรงความถนัดของสายงาน โดยควรให้นักศึกษาค้นหาตนเองให้ชัดว่าต้องการฝึกงานในแผนกใด