



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
ปีการศึกษา 2562

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต  
สาขาวิชาการท่องเที่ยว  
คณะศิลปศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว  
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๐) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒  
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒  
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๐) คณะศิลปศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ

(นายสุชาติ อินกล้า)

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว  
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๐) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒  
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒  
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๐) คณะศิลปศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม.....กรรมการ

(รองศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ ระวังวงศ์)

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว  
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๐) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒  
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒  
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๐) คณะศิลปศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ

(นายบุญรัตน์ บุญรัมย์)

## สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร .....	ก
บทนำ .....	1
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ .....	2
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์ .....	5
ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ .....	7

## บทสรุปผู้บริหาร

### สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาที่เป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางด้านการเรียนการสอนซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2562 ถึง 31 พฤษภาคม 2563 จำนวน 6 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และ องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 6 องค์ประกอบของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พบว่า อยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.63 โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) อยู่ในระดับคุณภาพดีมีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.38 ด้านกระบวนการ (Process) อยู่ในระดับคุณภาพดีมีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.75 และด้านผลผลิต (Output) อยู่ในระดับคุณภาพดีมากมีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 4.25 โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

### องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ผลการประเมิน : ผ่าน (หลักสูตรได้มาตรฐาน) ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 1 ดังนี้

- 1.1 หลักสูตรฯ มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน ซึ่งทุกคนเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร เพียง 1 หลักสูตร
- 1.2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาโท 5 คน มีผู้ช่วยศาสตราจารย์ 0 คน โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่านมีการนำเสนอผลงานทางวิชาการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง
- 1.3 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาโท 5 คน มีผู้ช่วยศาสตราจารย์ 0 คน โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่านมีการนำเสนอผลงานทางวิชาการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง
- 1.4 อาจารย์/อาจารย์ผู้สอน มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชา หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน
- 1.5 หลักสูตรมีการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบที่ปรับปรุง

## องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

ผลการประเมิน : 4.25 ระดับคุณภาพดีมาก ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 2 ดังนี้

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีผลการดำเนินงานในระดับ 4.39

ตัวบ่งชี้ 2.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปีมีผลการดำเนินงานในระดับ 4.11

สรุปจุดแข็ง จากผลการประเมินคุณภาพ

1. บัณฑิตได้รับผลการประเมินความพึงพอใจจากสถานประกอบการในระดับดีมาก

## องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา

ผลการประเมิน : 3.67 ระดับคุณภาพดี ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 3 ดังนี้

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษามีผลการดำเนินงานในระดับ 3

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษามีผลการดำเนินงานในระดับ 4

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษามีผลการดำเนินงานในระดับ 4

สรุปจุดแข็ง จากผลการประเมินคุณภาพ

1. มีกิจกรรมพัฒนานักศึกษาหลายโครงการและมีโครงการอย่างต่อเนื่อง มีการวัดผลโครงการ และมีการ Reflection เพื่อนำ Feedback โครงการมาปรับปรุงโครงการครั้งต่อไป
2. มีกระบวนการส่งเสริมทักษะด้านการแข่งขันทักษะด้านวิชาการและวิชาชีพ และนักศึกษาได้รับรางวัล ในเวทีที่เกี่ยวข้องกับด้านการท่องเที่ยว

แนวทางเสริมจากผลการประเมินคุณภาพ

1. ควรเพิ่มเติมการแบ่งโครงการตาม ศตวรรษที่ 21 1)ทักษะกลุ่มหลักในวิชาชีพ 2)ทักษะชีวิต และอาชีพ 3)ทักษะการเรียนรู้นวัตกรรม 4)ทักษะด้านเทคโนโลยี

## องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์

ผลการประเมิน : 2.89 ระดับคุณภาพปานกลาง ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 4 ดังนี้

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์มีผลการดำเนินงานในระดับ 3

ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ผลการดำเนินงานมีคะแนนเฉลี่ย 1.67

ตัวบ่งชี้ 4.2.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก 0.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 4.2.2 อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 0.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 4.2.3 มีผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร 5.00 คะแนน  
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์มีผลการดำเนินงานในระดับ 4

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

1. ควรปรับแผนการพัฒนาอาจารย์ด้านการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการให้มีเป้าหมายทำท่ายมากขึ้น ด้านระยะเวลา
2. ควรส่งเสริมการขอทุนวิจัย และการตีพิมพ์งานวิจัยในระดับคุณภาพที่สูงขึ้น เช่น TCI 1 เพื่อเป็นฐานในการขอตำแหน่งทางวิชาการ
3. ควรมีระบบที่เลี้ยงงานวิจัยเพื่อส่งเสริมบรรยากาศการวิจัยอย่างต่อเนื่อง
4. ควรมีการส่งเสริมการทำตำราอย่างต่อเนื่องเพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมด้านวิชาการ

#### องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ผลการประเมิน : 4.00 ระดับคุณภาพดี ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 5 ดังนี้

ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตรมีผลการดำเนินงานในระดับ 4

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนมีผลการดำเนินงานในระดับ 4

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน มีผลการดำเนินงานในระดับ 3

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 5

คะแนน

สรุปจุดแข็ง จากผลการประเมินคุณภาพ

1. หลักสูตรมีการปรับปรุงรายวิชาให้ทันสมัยตามศาสตร์ ที่หลากหลายวิชา

แนวทางเสริมจากผลการประเมินคุณภาพ

1. หลักสูตรควรสะท้อนแผนการปรับปรุงความทันสมัยของรายวิชาให้ปรากฏใน มคอ.3 และผลปรับปรุงความทันสมัยควรปรากฏอยู่ใน มคอ.5

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

1. หลักสูตรควรมีการวางแผนการปรับปรุงความทันสมัยของรายวิชา เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาได้รับองค์ความรู้ใหม่ และประสบการณ์ที่ทันสมัยในศาสตร์อยู่เสมอ
2. หลักสูตรควรสะท้อนแผนการบูรณาการให้ปรากฏใน มคอ.3 และผลการบูรณาการสิ่งที่นักศึกษาได้รับ ควรปรากฏอยู่ใน มคอ.5



3. หลักสูตรควรทบทวนแผนการพัฒนาปรับปรุงใน มคอ5. มาดำเนินการปรับปรุง ในประเด็น การทวนสอบผลสัมฤทธิ์

#### องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมิน : 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 6 ดังนี้

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีผลการดำเนินงานในระดับ 3

#### แนวทางพัฒนาเร่งด่วน 3 – 5 ข้อ

1. ควรปรับแผนการพัฒนาอาจารย์ด้านการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการให้มีเป้าหมายทำท่าย มากขึ้น ด้านระยะเวลา
2. ควรส่งเสริมการขอทุนวิจัย และการตีพิมพ์งานวิจัยในระดับคุณภาพที่สูงขึ้น เช่น TCI 1 เพื่อเป็นฐานในการขอตำแหน่งทางวิชาการ
3. หลักสูตรควรมีการวางแผนการปรับปรุงความทันสมัยของรายวิชา เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษา ได้รับองค์ความรู้ใหม่ และประสบการณ์ที่ทันสมัยในศาสตร์อยู่เสมอ

## บทนำ

### ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

ในปีการศึกษา 2539 เริ่มต้นเปิดสอนแผนกวิชาการท่องเที่ยว คณะวิชาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) หลักสูตร 2 ปี ซึ่งรับนักศึกษาที่จบปวช. แผนกวิชาการท่องเที่ยว และมีมัธยมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งมีนักศึกษากำหนดจำนวน 12 รุ่น โดยเมื่อจบจาก ปวส. แล้วสามารถเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี ของมหาวิทยาลัยทั้งภาครัฐและภาคเอกชน

ต่อมาในปีการศึกษา 2546 ได้เปิดสอนหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว คณะศิลปศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ในระดับปริญญาตรีซึ่งเป็นหลักสูตร 4 ปี รับนักศึกษาที่จบมัธยมศึกษาปีที่ 6 ทุกสาขา และ ปวช. ทุกสาขา

ต่อมาในปีการศึกษา 2551 ได้พัฒนาเป็นหลักสูตรสาขาวิชาการท่องเที่ยว สาขาการโรงแรมและการท่องเที่ยว คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ในระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี ซึ่งรับนักศึกษาที่จบมัธยมศึกษาปีที่ 6 ทุกสาขาและ ปวช. ทุกสาขา

และในปีการศึกษา 2555 ได้ปรับปรุงหลักสูตรฯ ซึ่งหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวนี้ ได้พัฒนาขึ้นเพื่อตอบสนองต่อความต้องการในการผลิตบุคลากรที่มีความรู้ความชำนาญทางสาขาวิชาการท่องเที่ยว เพื่อสร้างบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถทางด้านการปฏิบัติงานด้านการท่องเที่ยว ที่มีคุณธรรมและจริยธรรมในอาชีพและมีศักยภาพในการแข่งขันในภาคธุรกิจได้ โดยรับนักศึกษาที่เป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 ทุกสาขา หรือ ปวช. ทุกสาขา ปัจจุบันนักศึกษาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาการท่องเที่ยว (หลักสูตรปรับปรุง) พ.ศ. 2555 รุ่นสุดท้ายสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษานี้

ต่อมาในปีการศึกษา 2560 ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรฯ เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนแปลงในอุตสาหกรรมท่องเที่ยว เป็นหลักสูตรที่มุ่งเน้นด้านทักษะการปฏิบัติด้านการท่องเที่ยวที่มีคุณภาพและมีความพร้อมเข้าสู่อาชีพ การพัฒนาหลักสูตรจึงมุ่งให้ความสำคัญในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการฝึกปฏิบัติมากกว่าทฤษฎี เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความมั่นใจและมีความเชี่ยวชาญในทักษะด้านต่างๆ โดยรับนักศึกษาที่เป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 ทุกสาขา หรือ ปวช. ทุกสาขา ปัจจุบันนักศึกษาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาการท่องเที่ยว (หลักสูตรปรับปรุง) พ.ศ. 2560 รุ่นที่ 1 กำลังศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 4

สำนักงานของหลักสูตรสาขาวิชาการท่องเที่ยว ตั้งอยู่ที่ชั้น 1 อาคาร 55 คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

## ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>					
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	ได้มาตรฐาน
<b>ระดับปริญญาตรี</b>					
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4	4.39	4.39	4.39	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิต ปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบ อาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	4		4.11	4.11	ดีมาก
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3	-	-	3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3	-	-	4.00	ดี
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	-	-	4.00	ดี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>					
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	4	-	-	3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	1.67	-	-	1.67	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	0	ร้อยละ 0	0.00	ไม่มีคะแนน
	40	5			
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละ	0	ร้อยละ 0	0.00	ไม่มีคะแนน
	20	5			
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ	1.60	ร้อยละ 32.00	5.00	ดีมาก
	20	5			
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	-	-	4.00	ดี
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>					
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร	3	-	-	4.00	ดี
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	-	-	4.00	ดี
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3	-	-	3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	-	ร้อยละ 100	5.00	ดีมาก
<b>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	-	-	3.00	ปานกลาง
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้</b>				<b>3.63</b>	<b>ดี</b>

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.25	4.25	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4		3	2.89	-	-	2.89	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		4	4.00	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	7	4	2		
ผลการประเมิน			3.38	3.75	4.25	3.63	ระดับคุณภาพดี
			ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		

## จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์

### 1. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>1. รุ่งที่แนะนำรุ่นน้องมาเรียน เชื่อมมั่นในคุณภาพหลักสูตร</p> <p>2. อาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ในหลักสูตร รุ่นพี่รุ่นน้อง มีความใกล้ชิดกัน ดูแลกันอย่างใกล้ชิด ด้วยคำว่า "บ้านห้องเที่ยว"</p> <p>3. นักศึกษาการท่องเที่ยว สามารถทำได้ทุกอย่าง ทั้งด้านวิชาการ และวิชาชีพ</p> <p>4. หลักสูตรฝึกฝนให้นักศึกษามีทักษะความกล้า แสดงออก ทักษะการนำเสนอ ทักษะการนำเสนอ ข้อเสนอแนะที่แตกต่าง และการยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น</p>	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>1. เครื่องคอมพิวเตอร์ในห้องปฏิบัติการ</p> <p>2. เนื้อหาและการเรียนการสอนบางรายวิชามีลักษณะคล้ายกัน ซ้ำซ้อนกัน</p>	<p>1. คอมพิวเตอร์ห้องปฏิบัติการ Amadeus ประสิทธิภาพ เครื่องคอมพิวเตอร์ยังประมวลผลช้า ส่งผลต่อการเรียน และจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ยังไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา</p> <p>2. ควรปรับปรุงเนื้อหาและการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับคำอธิบายรายวิชา และวัตถุประสงค์ของรายวิชามากขึ้น</p>

### 2. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่า

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

## 3. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

## ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

### องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน(หมวด 1)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

### องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต(หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1.บัณฑิตได้รับผลการประเมินความพึงพอใจจากสถานประกอบการในระดับดีมาก	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

### องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา(หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1.มีกิจกรรมพัฒนานักศึกษาหลายโครงการและมีโครงการอย่างต่อเนื่อง มีการวัดผลโครงการ และมีการ Reflection เพื่อนำ Feedback โครงการมาปรับปรุงโครงการครั้งต่อไป	1.ควรเพิ่มเติมการแบ่งโครงการตาม ศต.21 1)ทักษะกลุ่มหลักในวิชาชีพ 2)ทักษะชีวิตและอาชีพ 3)ทักษะการเรียนรู้นวัตกรรม 4)ทักษะด้านเทคโนโลยี
2.มีกระบวนการส่งเสริมทักษะด้านการแข่งขันทักษะด้านวิชาการและวิชาชีพ และนักศึกษาได้รับรางวัลในเวทีที่เกี่ยวข้องกับด้านการท่องเที่ยว	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-



## องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์(หมวด 2)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1.แผนการพัฒนาอาจารย์ 2.การส่งเสริมการขอทุนวิจัย และตีพิมพ์เผยแพร่ งานวิจัย	1.ควรปรับแผนการพัฒนาอาจารย์ด้านการกำหนด ตำแหน่งทางวิชาการให้มีเป้าหมายท้าทายมากขึ้น ด้านระยะเวลา 2.ควรส่งเสริมการขอทุนวิจัย และการตีพิมพ์ งานวิจัยในระดับคุณภาพที่สูงขึ้น เช่น TCI 1 เพื่อเป็น ฐานในการขอตำแหน่งทางวิชาการ 3.ควรมีระบบพี่เลี้ยงงานวิจัยเพื่อส่งเสริมบรรยากาศ การวิจัยอย่างต่อเนื่อง 4.ควรมีการส่งเสริมการทำตำราอย่างต่อเนื่องเพื่อเป็น การเตรียมความพร้อมด้านวิชาการ

## องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน(หมวด 4)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1.หลักสูตรมีการปรับปรุงรายวิชาให้ทันสมัยตาม ศาสตร์ ที่หลากหลายวิชา	1.หลักสูตรควรสะท้อนแผนการปรับปรุงความทันสมัย ของรายวิชาให้ปรากฏใน มคอ.3 และผลปรับปรุง ความทันสมัยควรปรากฏอยู่ใน มคอ.5
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1.การปรับปรุงความทันสมัยของรายวิชาทุกภาค การศึกษา 2.การบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจอื่นๆ	1.หลักสูตรควรมีการวางแผนการปรับปรุงความ ทันสมัยของรายวิชา เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาได้รับ องค์ความรู้ใหม่ และประสบการณ์ที่ทันสมัยในศาสตร์ อยู่เสมอ 2.หลักสูตรควรสะท้อนแผนการบูรณาการให้ปรากฏ ใน มคอ.3 และผลการบูรณาการสิ่งที่นักศึกษาได้รับ ควรปรากฏอยู่ใน มคอ.5 3.หลักสูตรควรทบทวนแผนการพัฒนาปรับปรุงใน มคอ.5. มาดำเนินการปรับปรุง ในประเด็นการทวน สอบผลสัมฤทธิ์

## องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(หมวด 5)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1.กระบวนการจัดทำสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ทันสมัยกับศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง	1.หลักสูตรควรวางแผนการเสนอขอสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ระยะสั้นและระยะยาว เพื่อเตรียมความพร้อมต่อการยื่นเสนอของงบประมาณรายได้ และงบประมาณแผ่นดินเสมอ