



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
ปีการศึกษา 2562

หลักสูตรคหกรรมศาสตร์บัณฑิต  
สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ  
คณะศิลปศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
หลักสูตรคหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ ประจำปีการศึกษา 2562  
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2562  
หลักสูตรคหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม.....ประธานกรรมการ  
(ผศ.ผกามาส ปุรินทรภิบาล)

ลงนาม.....กรรมการ  
(รศ.สุรสิทธิ์ ระวังวงศ์)

ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ  
(อาจารย์บุญรัตน์ บุญรัมย์)

## สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร .....	ก
บทนำ .....	1
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ.....	2
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์ .....	5
ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ.....	6

## บทสรุปผู้บริหาร

### สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรคหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาที่เป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอนซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม 2562 ถึง 30 มิถุนายน 2563 จำนวน 6 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 6 องค์ประกอบของหลักสูตรคหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ คณะศิลปศาสตร์ พบว่า อยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.63 โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) อยู่ในระดับคุณภาพดีมีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.54 ด้านกระบวนการ (Process) อยู่ในระดับคุณภาพดีมีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.63 และด้านผลผลิต (Output) อยู่ในระดับคุณภาพดี มีมากค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.94 โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

### องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ผลการประเมิน : ผ่าน (หลักสูตรได้มาตรฐาน) ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 1 ดังนี้

1.1 หลักสูตรฯ มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน ซึ่งทุกคนเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเพียง 1 หลักสูตร

1.2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิ ปริญญาโท 5 คน ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2 คน โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่านมีการนำเสนอผลงานทางวิชาการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง

1.3 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิ ปริญญาโท 5 คน ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2 คน โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่านมีการนำเสนอผลงานทางวิชาการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง

1.4 อาจารย์อาจารย์ผู้สอน มีคุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชา หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน

1.5 หลักสูตรมีการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบที่ปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

1. หลักสูตรควรส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อพร้อมต่อการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และการเพิ่มคุณวุฒิการศึกษา

## องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

ผลการประเมิน : 3.94 ระดับคุณภาพดี ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 2 ดังนี้

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีผลการดำเนินงานในระดับ 4.50

ตัวบ่งชี้ 2.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปีมีผลการดำเนินงานในระดับ 3.77

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

1. หลักสูตรควรมีการส่งเสริมการมีงานทำของบัณฑิตโดย เพิ่มช่องทางข่าวสารการรับสมัครงาน หรือสร้างความร่วมมือกับสถานประกอบการหรือหน่วยงาน

## องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา

ผลการประเมิน : 3.33 ระดับคุณภาพดี ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 3 ดังนี้

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษามีผลการดำเนินงานในระดับ 3

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษามีผลการดำเนินงานในระดับ 4

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษามีผลการดำเนินงานในระดับ 3

สรุปจุดแข็ง จากผลการประเมินคุณภาพ

1. หลักสูตรสามารถรับนักศึกษาได้ตามแผน และดีขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา

แนวทางเสริมจากผลการประเมินคุณภาพ

1. ควรนำเสนอข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อเปรียบเทียบแผนการรับและผลการรับนักศึกษา ตามรอบการรับสมัคร เพื่อความชัดเจนยิ่งขึ้น

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

1. หลักสูตรควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลผลการเรียนของนักศึกษาที่ผ่านมา เพื่อใช้สำหรับวางแผนการเตรียมความพร้อมของหลักสูตร นอกเหนือจากการปรับพื้นฐานของคณะ
2. ควรปรับปรุงการวางแผนการจัดโครงการ กิจกรรมพัฒนานักศึกษา ศตวรรษที่ 21 ตามรายด้าน เพื่อสามารถกำกับติดตามการดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง

#### องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์

ผลการประเมิน : 3.59 ระดับคุณภาพดี ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 4 ดังนี้

- ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์มีผลการดำเนินงานในระดับ 4
- ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ผลการดำเนินงานมีคะแนนเฉลี่ย 2.78
  - ตัวบ่งชี้ 4.2.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก 0.00 คะแนน
  - ตัวบ่งชี้ 4.2.2 อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 3.33 คะแนน
  - ตัวบ่งชี้ 4.2.3 มีผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร 5.00 คะแนน
- ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์มีผลการดำเนินงานในระดับ 4

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

1. หลักสูตรควรส่งเสริมอาจารย์ประจำหลักสูตร ในด้านการขอทุนวิจัย แลการตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิจัยในระดับคุณภาพที่สูงขึ้น และรองรับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
2. หลักสูตรควรมีการส่งเสริม สนับสนุน ช่องทางการสร้างสรรค์ผลงานเพื่อยื่นขอจดอนุสิทธิบัตร

#### องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ผลการประเมิน : 3.88 ระดับคุณภาพดี ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 5 ดังนี้

- ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตรมีผลการดำเนินงานในระดับ 4
- ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนมีผลการดำเนินงานในระดับ 4
- ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน มีผลการดำเนินงานในระดับ 3
- ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 4.50 คะแนน

สรุปจุดแข็ง จากผลการประเมินคุณภาพ

1. หลักสูตรมีการส่งเสริมทักษะวิชาชีพของนักศึกษาโดยดำเนินการจัดการเรียนการสอนแบบ WIL ของนักศึกษาปีที่ 1 -4

แนวทางเสริมจากผลการประเมินคุณภาพ

1. การขยายความร่วมมือกับสถานประกอบการที่มีศักยภาพที่สูงขึ้น

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

1. หลักสูตรควรมีการวางแผนการปรับปรุงความทันสมัยของรายวิชา เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาได้รับองค์ความรู้ใหม่ และประสบการณ์ที่ทันสมัยในศาสตร์อยู่เสมอ
2. หลักสูตรควรทบทวนแผนการพัฒนาปรับปรุงใน มคอ5. มาดำเนินการปรับปรุง ในประเด็นการทวนสอบผลสัมฤทธิ์

### องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมิน : 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 6 ดังนี้

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีผลการดำเนินงานในระดับ 3

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

1. หลักสูตรควรวางแผนการเสนอขอสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ระยะสั้นและระยะยาว เพื่อเตรียมความพร้อมต่อการยื่นเสนอของงบประมาณรายได้ และงบประมาณแผ่นดิน และหน่วยงานภายนอก

### แนวทางพัฒนาเร่งด่วน 3 – 5 ข้อ

1. หลักสูตรควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลผลการเรียนของนักศึกษาที่ผ่านมา เพื่อใช้สำหรับวางแผนการเตรียมความพร้อมของหลักสูตร นอกเหนือจากการปรับพื้นฐานของคณะ
2. หลักสูตรควรส่งเสริมอาจารย์ประจำหลักสูตร ในด้านการขอทุนวิจัย แลกการตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิจัยในระดับคุณภาพที่สูงขึ้น และรองรับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
3. หลักสูตรควรวางแผนการเสนอขอสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ระยะสั้นและระยะยาว เพื่อเตรียมความพร้อมต่อการยื่นเสนอของงบประมาณรายได้ และงบประมาณแผ่นดิน และหน่วยงานภายนอก

## บทนำ

### ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรคหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ เป็นศาสตร์ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแขนงหนึ่งที่มีความสำคัญต่อการผลิตบัณฑิต เพื่อรองรับการพัฒนาธุรกิจและบริการด้านอาหาร พร้อมทั้งมีคุณธรรมจริยธรรมเป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพบัณฑิตของมหาวิทยาลัยฯ ที่มุ่งผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในศาสตร์ของตน มีความสามารถเรียนรู้ สร้างและประยุกต์ใช้ความรู้ เพื่อพัฒนาตนเอง สามารถปฏิบัติงาน และสร้างงานเพื่อพัฒนาสังคมให้สามารถแข่งขันได้ในระดับสากล หลักสูตรคหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ หลักสูตรปรับปรุง 2560 ปรับปรุงจากหลักสูตรคหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ หลักสูตรปรับปรุง 2555 โดยได้ผ่านการเห็นชอบการปรับปรุงหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยในการประชุมครั้งที่ 146-11/2559 เมื่อวันที่ 26 มกราคม 2561 โดยได้พัฒนาหลักสูตรมุ่งเน้นการจัดการเรียนการสอน และพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ และเพื่อประโยชน์ต่อการรับรองมาตรฐานคุณวุฒิในระดับอุดมศึกษา



## ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>					
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	ได้มาตรฐาน
<b>ระดับปริญญาตรี</b>					
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4	4.50	4.50	4.50	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบ อาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	4		3.37	3.37	ดี
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3	-	-	3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3	-	-	4.00	ดี
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	-	-	3.00	ปานกลาง

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>					
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	4	-	-	4.00	ดี
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	1.67	-	-	2.78	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 40	0 5	ร้อยละ 0	0.00	ไม่มีผลคะแนน
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละ 20	2 5	ร้อยละ 40.00	3.33	ดี
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 20	3.80 5	ร้อยละ 76.00	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	-	-	4.00	ดี
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>					
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	3	-	-	4.00	ดี
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	-	-	4.00	ดี
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3	-	-	3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	-	ร้อยละ 94.12	4.50	ดีมาก
<b>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	-	-	3.00	ปานกลาง
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้</b>				<b>3.63</b>	<b>ดี</b>

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน หลักสูตรประเภทที่ 2-6	2	-	-	3.94	3.94	ระดับคุณภาพดี
3		3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4		3	3.59	-	-	3.59	ระดับคุณภาพดี
5		4	4.00	3.83	-	3.88	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	7	4	2		
ผลการประเมิน			3.54	3.63	3.94	3.63	ระดับคุณภาพดี
			ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี		

## จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์

### 1. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. หลักสูตรมีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับ 2. มีการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ WIL	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. ห้องปฏิบัติการแปรรูป และอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ยังไม่ทันสมัย สอดคล้องกับสถานการณ์ในการทำงานปัจจุบัน 2. สิ่งแวดล้อมภายใน ภายนอกอาคารที่แสดงถึงความ เป็นวิชาการและมหาวิทยาลัย	1. ควรปรับปรุงห้องปฏิบัติการแปรรูป และอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ให้ความทันสมัย สอดคล้องกับสถานการณ์ในการทำงานปัจจุบัน 2. ควรมีแผนในการพัฒนาห้องปฏิบัติการและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ทันสมัย 3. ควรปรับปรุงสัญญาณ internet อาคาร 10 ให้ความเร็วเสถียร

### 2. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่า

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

### 3. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

## ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

### องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน(หมวด 1)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. คุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	1. หลักสูตรควรส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อพร้อมต่อการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และการเพิ่มคุณวุฒิการศึกษา

### องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต(หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. สัดส่วนบัณฑิตที่ไดงานทำต่ำกว่า 70%	1. หลักสูตรควรมีการส่งเสริมการมีงานทำของบัณฑิต โดยเพิ่มช่องทางข่าวสารการรับสมัครงาน หรือสร้างความร่วมมือกับสถานประกอบการหรือหน่วยงาน

## องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา(หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1.หลักสูตรสามารถรับนักศึกษาได้ตามแผน และดีขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา	1.ควรนำเสนอข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อเปรียบเทียบแผนการรับและผลการรับนักศึกษา ตามรอบการรับสมัคร เพื่อความชัดเจนยิ่งขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1.การเตรียมความพร้อมก่อนเรียนของหลักสูตร 2.การพัฒนาการศึกษา ศตวรรษที่ 21	1.หลักสูตรควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลผลการเรียนของนักศึกษาที่ผ่านมา เพื่อใช้สำหรับวางแผนการเตรียมความพร้อมของหลักสูตร นอกเหนือจากการปรับพื้นฐานของคณะ 2.ควรปรับปรุงการวางแผนการจัดโครงการ กิจกรรมพัฒนานักศึกษา ศตวรรษที่ 21 ตามรายด้าน เพื่อสามารถกำกับติดตามการดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง

## องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์(หมวด 2)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1.การตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิจัย 2.การยกระดับผลงานเป็นงานสร้างสรรค์เพื่อยื่นขอจดอนุสิทธิบัตร	1.หลักสูตรควรส่งเสริมอาจารย์ประจำหลักสูตร ในด้านการขอทุนวิจัย แลการตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิจัยในระดับคุณภาพที่สูงขึ้น และรองรับการขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ 2.หลักสูตรควรมีการส่งเสริม สนับสนุน ช่องทางการสร้างสรรค์ผลงานเพื่อยื่นขอจดอนุสิทธิบัตร

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน(หมวด 4)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1.หลักสูตรมีการส่งเสริมทักษะวิชาชีพของนักศึกษา โดยดำเนินการจัดการเรียนการสอนแบบ WIL ของ นักศึกษาปีที่ 1 -4	1.การขยายความร่วมมือกับสถานประกอบการที่มี ศักยภาพที่สูงขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1.การปรับปรุงความทันสมัยของรายวิชาทุกภาค การศึกษา 2.กระบวนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์	1.หลักสูตรควรมีการวางแผนการปรับปรุงความ ทันสมัยของรายวิชา เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาได้รับ องค์ความรู้ใหม่ และประสบการณ์ที่ทันสมัยในศาสตร์ อยู่เสมอ 2.หลักสูตรควรทบทวนแผนการพัฒนาปรับปรุงใน มคอ5. มาดำเนินการปรับปรุง ในประเด็นการทวน สอบผลสัมฤทธิ์

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(หมวด 5)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1.การจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ทันสมัย และ อาคารสถานที่ที่เหมาะสม และพร้อมสำหรับการ สนับสนุนการเรียนการสอน	1.หลักสูตรควรวางแผนการเสนอขอสิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ ระยะสั้นและระยะยาว เพื่อเตรียมความพร้อม ต่อการยื่นเสนอของงบประมาณรายได้ และ งบประมาณแผ่นดิน และหน่วยงานภายนอก