

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร




รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา 2562

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ
คณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ประเมิน.....27...กรกฎาคม..2563.....

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์มณีรัตน์ รัตนพันธ์)

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพยอม นาจันทร์)

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม กรรมการและเลขานุการ
(อาจารย์ปรศนีย์ กายพันธ์)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	1
บทนำ	6
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	7
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	8
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	10

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ ได้รับการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2562 ในวันจันทร์ที่ 27 กรกฎาคม 2563 ผลการประเมินเท่ากับ 3.51 อยู่ใน ระดับคุณภาพดี โดยมีผลการประเมินแยกตามรายองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน/ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

-

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ค่าเฉลี่ย 4.32

ตัวบ่งชี้ 2.2 บัณฑิตปริญญาตรีได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ค่าเฉลี่ย 4.72

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 เท่ากับ 4.52

สรุปจุดแข็ง

1. บัณฑิตมีอัตราการได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระสูง

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

1. คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯ ลดลงจากปีก่อน ซึ่งหลักสูตรควรวิเคราะห์ เปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพบัณฑิต จากผู้ใช้บัณฑิต ของปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา ถึงประเด็นที่มีคะแนน ความพึงพอใจลดน้อยลง เพื่อนำมากำหนดวิธีการส่งเสริมหรือพัฒนาคุณภาพบัณฑิต

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา ค่าเฉลี่ย 3.00

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา ค่าเฉลี่ย 3.00

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา ค่าเฉลี่ย 3.00

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 เท่ากับ 3.00

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

1. ขาดการประเมินผลความสำเร็จของกิจกรรม/โครงการ หลักสูตรควรมีการประเมินผลความสำเร็จของ กิจกรรม/โครงการ เพื่อให้เห็นการดำเนินงานที่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ ค่าเฉลี่ย 3.00

ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ค่าเฉลี่ย 2.08

ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ค่าเฉลี่ย 2.78

ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร ค่าเฉลี่ย 2.92

ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ ค่าเฉลี่ย 4.00

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 เท่ากับ 3.20

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรมีจำนวนผลงานทางวิชาการน้อย
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวนน้อย
3. หลักสูตรมีอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก จำนวนน้อย

แนวทางแก้ไข

1. หลักสูตรควรมีการวางแผนการขอทุนวิจัย และกระตุ้นให้ทำงานวิจัยให้แล้วเสร็จตามกำหนดเวลา
2. หลักสูตรควรส่งเสริมและกระตุ้นให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านมีผลงานตีพิมพ์
3. หลักสูตรควรส่งเสริมและกระตุ้นให้มีการตีพิมพ์ผลงานในวารสารทั้งระดับชาติและระดับนานาชาติ
4. หลักสูตรควรส่งเสริมและกระตุ้นให้อาจารย์ผลิตผลงานเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้ครบทุกกลุ่มวิชาชีพทั้ง 4 กลุ่ม
5. หลักสูตรควรส่งเสริมและกระตุ้นให้อาจารย์ศึกษาต่อระดับปริญญาเอก ให้เป็นไปตามแผนพัฒนาคุณวุฒิอาจารย์

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร ค่าเฉลี่ย 4.00

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน ค่าเฉลี่ย 3.00

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน ค่าเฉลี่ย 3.00

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
ค่าเฉลี่ย 5.00

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 เท่ากับ 3.75

สรุปจุดแข็ง

- 1.หลักสูตรฯ มีการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยฯ โดยปรับเนื้อหาการสอนใน มคอ.3 คิดเป็นร้อยละ

31.22

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

1. หลักสูตรควรมีการประชุมเพื่อวางแผนรายวิชาที่จะมาบูรณาการฯ กับการเรียนการสอน และการสรุปผลการบูรณาการควรมีความชัดเจนที่สามารถบอกได้ว่าบรรลุวัตถุประสงค์ของการบูรณาการหรือไม่

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ค่าเฉลี่ย 3.00

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

1. หลักสูตรควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรต่างๆ เพื่อพัฒนาความร่วมมือเป็นแหล่งเรียนรู้ให้นักศึกษา
2. หลักสูตรสามารถนำความรู้จากออนไลน์ มาใช้ประโยชน์ในการสนับสนุนการเรียนรู้ให้นักศึกษาโดยไม่ต้องใช้งบประมาณ

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน 3 – 5 ข้อ

1. ควรมีการผลักดันและส่งเสริมให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการและขอตำแหน่งทางวิชาการ
2. หลักสูตรควรวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพบัณฑิต จากผู้ใช้บัณฑิต ของปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา ถึงประเด็นที่มีคะแนนความพึงพอใจลดน้อยลง เพื่อนำมากำหนดวิธีการส่งเสริมหรือพัฒนาคุณภาพบัณฑิต
3. ควรมีการส่งเสริม ผลักดันให้อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ เป็นหลักสูตรฉบับปรับปรุงในปีพุทธศักราช 2560 เพื่อใช้ในการจัดการศึกษาของสาขาวิชาการจัดการ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ที่เปิดสอนในระดับปริญญาตรี 4 ปี และเทียบโอน ประกอบด้วย 4 กลุ่มวิชาย่อย คือ กลุ่มการจัดการทั่วไป กลุ่มการจัดการอุตสาหกรรม กลุ่มการจัดการสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์ และกลุ่มการจัดการทรัพยากรมนุษย์ โดยดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ทั้งนี้ การจัดการศึกษาของหลักสูตรเน้นการจัดโครงสร้างในหมวดวิชาชีพเฉพาะและคำอธิบายรายวิชาให้สอดคล้องกับสภาพสังคมและเศรษฐกิจที่เปลี่ยนแปลงไป เพื่อให้เหมาะสมกับสภาวะการจ้างงานในภูมิภาค ตลอดจนการนำเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และการสื่อสารมาปรับใช้กับหลักสูตร มีกลุ่มวิชาชีพเลือกให้นักศึกษาสามารถเลือกศึกษาได้หลากหลาย เพื่อผลิตบัณฑิตให้ตอบสนองกับความต้องการของตลาดแรงงานทั้งของภาครัฐและเอกชน

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางด้านการเรียนการสอนซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม 2562 – วันที่ 30 มิถุนายน 2563 จำนวน 6 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และ องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 6 องค์ประกอบ พบว่า หลักสูตรฯ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.51 อยู่ในระดับคุณภาพดี โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.23 อยู่ในระดับคุณภาพดี ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.50 อยู่ในระดับคุณภาพดี และด้านผลผลิต (Output) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 4.52 อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนนประเมิน	
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.			ผ่าน		ได้มาตรฐาน
ระดับปริญญาตรี					
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร			ผ่าน		
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร			ผ่าน		
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด			ผ่าน		
12. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตร และการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ					
12.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร					

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
12.2 มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติหรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา					
12.3 มีรายละเอียดของกระบวนวิชาและรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกกระบวนวิชา					
12.4 จัดทำรายงานผลการดำเนินการของกระบวนวิชาและรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนามตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกกระบวนวิชา					
12.5 จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา					
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 4.76	841.55		4.32	ดีมาก
		195			
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	ร้อยละ 81.40	298	ร้อยละ 94.30	4.72	ดีมาก
		316			

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 3	3	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 3	3	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 3	3	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	ระดับ 3		ระดับ 3	3	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์				2.59	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 41.60	1x100	ร้อยละ 8.33	2.08	ปานกลาง
		12			
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละ 55.60	4x100	ร้อยละ 33.33	2.78	ปานกลาง
		12			
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 5	1.4x100	ร้อยละ 11.67	2.92	ปานกลาง
		12			
ตัวบ่งชี้ 4.2.4 จำนวนบทความของ อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ ได้รับการอ้างอิงในวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ ประจำหลักสูตร					ไม่ประเมิน เนื่องจาก มหาวิทยาลัยไม่ เปิดสอนในระดับ ปริญญาเอก
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ 3		ระดับ 3	4	ดี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารระของรายวิชาใน หลักสูตร	ระดับ 3		ระดับ 4	4	ดี
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 3		ระดับ 4	3	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 3		ระดับ 4	3	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100		ร้อยละ 100	5	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 3		ระดับ 4	3	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				3.51	ดี

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	2.1 , 2.2	4.52	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	3.1 , 3.2 , 3.3	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	4.1 , 4.2 , 4.3	-	-	3.20	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		4	5.1	5.2 , 5.3 , 5.4	-	3.75	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		1	-	6.1	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	7	4	2	3.51	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			3.23	3.50	4.52		

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

1. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

2. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>1. เนื้อหาการสอนของหลักสูตรมีความหลากหลาย ได้แก่ บัญชี การตลาด การจัดการ ทรัพยากรมนุษย์ทำให้นักศึกษามีความรู้ที่หลากหลาย สามารถนำความรู้ไปใช้ในองค์กรต่างๆ ได้</p> <p>2. อาจารย์ผู้สอนมีความเข้าใจนักศึกษาในแต่ละห้อง ทำให้มีการปรับวิธีการสอนที่เหมาะสมกับนักศึกษา</p> <p>3. หลักสูตรมีการสอนโปรแกรม Microsoft office ในเชิงลึก ได้แก่ word / excel</p> <p>4. หลักสูตรจัดให้มีการดูงานและได้ฝึกปฏิบัติงานกับสถานประกอบการจริง</p>	<p>หลักสูตรควรจัดให้มีการฝึกงานกับสถานประกอบการเพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสเรียนรู้และฝึกการทำงานจริง</p>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>1. การวัดและประเมินผลในบางวิชาไม่มีการทดสอบเป็นรายบุคคล</p> <p>2. สื่อการสอนไม่หลากหลายและไม่ทันสมัยเท่าที่ควร</p>	<p>1. หลักสูตรควรปรับวิธีการวัดและประเมินผล (บางรายวิชา) ที่หลากหลายเพื่อให้สามารถประเมินนักศึกษาเป็นรายบุคคลได้</p> <p>2. หลักสูตรนำเทคโนโลยีหรือโปรแกรมต่างๆ เข้ามาเป็นสื่อในการสอนเพิ่มขึ้น เช่น โปรแกรมทางด้านทรัพยากรมนุษย์ HRM/HRD</p>

3. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
อาจารย์สอนโดยเน้นเนื้อหาที่หลากหลาย ทำให้นักศึกษาสามารถนำไปใช้ในการทำงานจริงได้ เช่น Microsoft office บัญชี คลังสินค้า การตลาด การเงิน เป็นต้น	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
หลักสูตรไม่มีการให้นักศึกษาฝึกงาน	หลักสูตรควรจัดให้มีการฝึกงานกับสถานประกอบการ เพราะการฝึกงานจะเป็นการสร้างโอกาสในการได้ทำงานสูง

4. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1.บัณฑิตเรียนรู้งานได้เร็ว 2.บัณฑิตมีความขยัน มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี โดยสรุปบัณฑิตมีคุณสมบัติตรงตามที่สถานประกอบการต้องการ	1.หลักสูตรควรเพิ่มเติมความรู้และทักษะด้านภาษาอังกฤษและภาษาจีน เนื่องจากในปัจจุบันงานด้านธุรกิจมีความจำเป็นต้องใช้ภาษาฯ เป็นอย่างมาก 2.หลักสูตรควรเพิ่มเติมทักษะด้านคอมพิวเตอร์ เช่น Microsoft หรือโปรแกรมต่างๆ
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
ไม่มี	ไม่มี

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (หมวด 1)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต (หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. บัณฑิตมีอัตราการได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระสูง	1.1 หลักสูตรควรวิเคราะห์อาชีพที่ไม่ตรงสาขาที่เรียนเพื่อสามารถนำมาปรับปรุง มคอ.2 ให้สอดคล้องกับสถานการณ์แนวโน้มอาชีพในปัจจุบัน 1.2 หลักสูตรควรสร้างความเข้าใจกับนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย เกี่ยวกับอาชีพที่ตรงกับสาขาที่เรียน (เนื่องจากนักศึกษาบางส่วนอาจมีความเข้าใจคลาดเคลื่อน ทำให้การตอบภาวะการมีงานทำฯ ไม่ถูกต้อง)
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯ ลดลงจากปีก่อน	1. หลักสูตรควรวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพบัณฑิต จากผู้ใช้บัณฑิต ของปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา ถึงประเด็นที่มีคะแนนความพึงพอใจลดน้อยลง เพื่อนำมากำหนดวิธีการส่งเสริมหรือพัฒนาคุณภาพบัณฑิต

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา (หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
	1.หลักสูตรควรเพิ่มทักษะภาษาอังกฤษให้นักศึกษามากขึ้น เช่น ปรับการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษในบางเนื้อหาหรือบางรายวิชา / ปรับ powerpoint เป็นภาษาอังกฤษ เป็นต้น 2.หลักสูตรควรเพิ่มทักษะคอมพิวเตอร์หรือเทคโนโลยีสมัยใหม่ เช่น Microsoft office หรือโปรแกรมต่างๆ ของแต่ละกลุ่มวิชาชีพ
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1.ขาดการประเมินผลความสำเร็จของกิจกรรม/โครงการ	1.หลักสูตรควรมีการประเมินผลความสำเร็จของกิจกรรม/โครงการ เพื่อให้เห็นการดำเนินงานที่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ (หมวด 2)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1.หลักสูตรมีจำนวนผลงานทางวิชาการน้อย 2.อาจารย์ประจำหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการจำนวนน้อย 3.หลักสูตรมีอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก จำนวนน้อย	1.1 หลักสูตรควรมีการวางแผนการขอทุนวิจัย และกระตุ้นให้ทำงานวิจัยให้แล้วเสร็จตามกำหนดเวลา 1.2 หลักสูตรควรส่งเสริมและกระตุ้นให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านมีผลงานตีพิมพ์ 1.3 หลักสูตรควรส่งเสริมและกระตุ้นให้มีการตีพิมพ์ผลงานในวารสารทั้งระดับชาติและระดับนานาชาติ 2.1 หลักสูตรควรส่งเสริมและกระตุ้นให้อาจารย์ผลิตผลงานเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้ครบทุกกลุ่มวิชาชีพทั้ง 4 กลุ่ม 3.1 หลักสูตรควรส่งเสริมและกระตุ้นให้อาจารย์ศึกษาต่อระดับปริญญาเอก ให้เป็นไปตามแผนพัฒนาคุณวุฒิอาจารย์

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (หมวด 4)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. หลักสูตรฯ มีการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยฯ โดยปรับเนื้อหาการสอนใน มคอ.3 คิดเป็นร้อยละ 31.22	1.1 นอกเหนือจากการปรับปรุงในส่วนเนื้อหาของเนื้อหาแล้ว หลักสูตรสามารถปรับปรุงส่วนอื่นๆ ได้ เช่น วิธีการประเมินผู้เรียนในรายวิชา โดยให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้ร่วมประเมินผู้เรียน / กลยุทธ์หรือวิธีการสอน / สื่อการสอน เป็นต้น 1.2 จัดให้มีการฝึกงาน สำหรับนักศึกษาเทียบโอน หรือการนำรูปแบบการศึกษาแบบ WILL มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1.การวางแผนและการสรุปผลของการบูรณาการต่างๆ กับการเรียนการสอนไม่ชัดเจน	1.หลักสูตรควรมีการประชุมเพื่อวางแผนรายวิชาที่จะมาบูรณาการฯ กับการเรียนการสอน และการสรุปผลการบูรณาการควรมีความชัดเจนที่สามารถบอกได้ว่า บรรลุวัตถุประสงค์ของการบูรณาการหรือไม่ อย่างไร

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หมวด 5)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
	1. หลักสูตรควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรต่างๆ เพื่อพัฒนาความร่วมมือเป็นแหล่งเรียนรู้ให้นักศึกษา 2. หลักสูตรสามารถนำความรู้จากออนไลน์มาใช้ประโยชน์ในการสนับสนุนการเรียนรู้ให้นักศึกษา โดยไม่ต้องใช้งบประมาณ

ภาคผนวก



กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2562
 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ
 คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
 วันที่ 27 กรกฎาคม 2563 ตรวจสอบผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ แอปพลิเคชัน Zoom Cloud Meetings

เวลา	ภารกิจ	หมายเหตุ
08.30 น. – 09.00 น.	ลงทะเบียนออนไลน์	
09.00 น. – 09.15 น.	<ul style="list-style-type: none"> - คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมปรึกษาหารือร่วมกันผ่าน Zoom - ประธานคณะกรรมการประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร และแนะนำสมาชิกผ่าน Zoom - ประธานหลักสูตรบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตรผ่าน Zoom - สัมภาษณ์เชิงนโยบาย ภายในหลักสูตรผ่าน Zoom 	
10.00 น. – 12.00 น.	- ตรวจสอบเอกสารหลักฐานเพิ่มเติมจากระบบฐานข้อมูลด้านประกันคุณภาพ (Che QA Online) ตามองค์ประกอบ 1 - 4	
12.00 น. - 13.00 น.	- พักเที่ยง -	
13.00 น. – 15.00 น.	- ตรวจสอบเอกสารหลักฐานเพิ่มเติมจากระบบฐานข้อมูลด้านประกันคุณภาพ (Che QA Online) ตามองค์ประกอบ 5 - 6	
15.00 น. – 16.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> - สัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรผ่าน Zoom - สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบันผ่านทางโทรศัพท์/ออนไลน์ - สัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษาผ่านทางโทรศัพท์/ออนไลน์ - สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้างผ่านทางโทรศัพท์/ออนไลน์ - ประชุมสรุปผลการดำเนินงานผ่าน Zoom 	
16.00 น. – 16.30 น.	- สรุปผลการตรวจประเมินฯ ระดับหลักสูตรด้วยวาจาผ่าน Zoom	
<p>Topic: My Meeting BBA MG Time: Jul 27, 2020 09:00 AM Bangkok</p> <p>Join Zoom Meeting https://ruts.zoom.us/j/97950741300?pwd=TEpnWU9udEx0bFN6SFZUSW51dU9tZz09 Meeting ID: 979 5074 1300 Password: 071431</p>		

ภาพประกอบการตรวจประเมิน
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน(
วันจันทร์ ที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๓
ตรวจผ่านระบบ Zoom

