

สำหรับผู้ประเมินระดับคณะ




รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ
Internal Quality Audit: IQA
ปีการศึกษา 2562
(1 กรกฎาคม 2562 – 30 มิถุนายน 2563)


คณะเทคโนโลยีการจัดการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชภัฏนครพนม

วันที่ประเมิน 25 สิงหาคม 2563

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2562
คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2562
คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม.....  ประธานกรรมการ
(ผศ.ดร.สมพร เรืองอ่อน)

ลงนาม.....  กรรมการ
(น.สพ.สิริศักดิ์ ชีช่าง)

ลงนาม.....  กรรมการ
(อาจารย์รัตรี เขียวรอด)

ลงนาม.....  กรรมการและเลขานุการ
(อาจารย์เปรมจิต รongสวัสดิ์)

สารบัญ

หน้า

บทสรุปผู้บริหาร

บทนำ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เป็นสถาบันอุดมศึกษา โดยดำเนินงานตามภารกิจหลักทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตามปรัชญาและปณิธานของมหาวิทยาลัยมาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งในรอบปีการศึกษา 2562 มีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใต้องค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และองค์ประกอบที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ รวมทั้งสิ้น 19 ตัวบ่งชี้ โดยดำเนินการตามเกณฑ์ สกอ. 13 ตัวบ่งชี้ และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย 6 ตัวบ่งชี้ สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ ดังนี้

โดยมีผลการประเมิน ตามเกณฑ์ สกอ.และเกณฑ์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.23 อยู่ในระดับดี ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีผลการประเมิน 3.62 อยู่ในระดับดี ด้านกระบวนการ (Process) มีผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับดีมาก และด้านผลผลิตหรือผลลัพธ์ (Output) มีผลการประเมิน 3.87 อยู่ในระดับดี

ผลการประเมิน ตามเกณฑ์ สกอ. มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.46 อยู่ในระดับดี ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีผลการประเมิน 3.69 อยู่ในระดับดี ด้านกระบวนการ (Process) มีผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับดีมาก และด้านผลผลิตหรือผลลัพธ์ (Output) มีผลการประเมิน 4.26 อยู่ในระดับดี

ผลการประเมิน ตามเกณฑ์ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.88 อยู่ในระดับดี ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีผลการประเมิน - ด้านกระบวนการ (Process) มีผลการประเมิน - และด้านผลผลิตหรือผลลัพธ์ (Output) มีผลการประเมิน 3.88 อยู่ในระดับดี

องค์ประกอบ	ปีการศึกษา 2562	ผลการดำเนินงาน
ตามเกณฑ์ สกอ.		
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	3.61	การดำเนินงานระดับดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ	4.13	การดำเนินงานระดับดีมาก
เฉลี่ยรวม สกอ+มหาวิทยาลัย 19 ตัวบ่งชี้	4.23	การดำเนินงานระดับดี
เฉลี่ยรวม เกณฑ์ สกอ. รวม 13 ตัวบ่งชี้	4.42	การดำเนินงานระดับดี
เฉลี่ยเกณฑ์มหาวิทยาลัย 6 ตัวบ่งชี้	3.88	การดำเนินงานระดับดี

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ ตามเกณฑ์สกอ. และเกณฑ์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต ผลการประเมิน 3.61 การดำเนินงานระดับดี

คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีผลการพัฒนาการผลิตบัณฑิต ซึ่งผลรวมค่าคะแนนเฉลี่ย ที่ได้จากการประเมินผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม 3.51 โดยมีจุดเด่นในเรื่องของบริการและให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาและมีกิจกรรมให้นักศึกษาอย่างเพียงพอต่อความต้องการ และได้มีการดำเนินงานตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย มีการดำเนินงาน ร้อยละของนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนสู่การนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม คณะได้มีร้อยละ 100 ของนวัตกรรมของผู้เรียน ที่ได้นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม จำนวน 5 เรื่อง จากแผนงานที่ตั้งไว้ จำนวน 5 เรื่อง

จุดแข็ง

- 1) มีการจัดกิจกรรมที่หลากหลายให้กับนักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

- 1) ควรเร่งวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรคของการบริหารจัดการแต่ละหลักสูตรภายใต้การกำกับดูแลของคณะและจัดทำแนวทางการบริหารหลักสูตรอย่างเป็นระบบ
- 2) ดำเนินการและการบริหารจัดการศึกษาเพื่อเป็นการเตรียมการรองรับให้มีประสิทธิภาพและคณาจารย์คณะเทคโนโลยีการจัดการ ยังขาดอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ควรมีการส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย ผลการประเมิน 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารและพัฒนางานวิจัยดำเนินการได้ 6 ข้อ มีจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ซึ่งแบ่งกลุ่ม กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ จำนวน $878,000 \div 14 \text{ คน} = 62,714.28$ บาท/คนและ กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์ จำนวน $3,802,800 \div 41.50 = 91,633.73$ บาท/คน และมีผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ผลถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยกลุ่มสาขามนุษยศาสตร์ ร้อยละ 13.18 ผลถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์ ร้อยละ 26.90

จุดแข็ง

- 1) คณะฯได้รับงบประมาณด้านวิจัย งบประมาณทั้งภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัย
- 2) อาจารย์มีผลงานทางวิชาการตีพิมพ์เพิ่มมากขึ้น จากปีการศึกษา 2561

จุดที่ควรพัฒนา

- 1) ควรผลักดันให้อาจารย์เข้าร่วมประชุมวิชาการในระดับนานาชาติ
- 2) ควรส่งเสริมอาจารย์ในการเผยแพร่ผลงานวิจัย ระดับนานาชาติ เพิ่มขึ้น
- 3) ควรส่งเสริม/ผลักดันให้อาจารย์ทำงานวิจัย ทำโครงการพัฒนานักวิจัยหน้าใหม่ รวมทั้งเสนอโครงการวิจัยแบบชุดโครงการเพิ่มมากขึ้น

- 4) การสังเคราะห์งานวิจัย ควรมีคณะกรรมการที่ทำหน้าที่คัดเลือกงานวิจัยที่จะเป็นประโยชน์ต่อประชาชน เพื่อให้มีการสังเคราะห์หรือสกัดความรู้จากงานวิจัยนั้นในลักษณะบทความสั้น ๆ โดยนักวิจัยอาจเป็นผู้สังเคราะห์เองแล้วให้ผู้ปรับแก้ (editor หรือ rewriter) ช่วยปรับแก้ไขภาษาเพื่อให้แน่ใจว่าเป็นภาษาที่คนทั่วไปอ่านเข้าใจได้ แล้วเผยแพร่ไปสู่กลุ่มเป้าหมายที่จะได้รับประโยชน์จากผลงานวิจัยนั้น โดยผ่านสื่อช่องทางต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ จดหมายข่าว เว็บไซต์ หนังสือพิมพ์ รายการวิทยุ หรือรายการโทรทัศน์ เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ ผลการประเมิน 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีการบริการทางวิชาการแก่สังคม วิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนา/แก้ไขปัญหาและเสริมสร้างความเข้มแข็งแก่สังคม ชุมชน โดยใช้ระบบกลไกการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย โดยมีการดำเนินการ และมีการลงบริการวิชาการที่ชุมชน บ้านน้ำพุ อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ซึ่งมีผลดำเนินการได้ 6 ข้อ คะแนน 5.00 อยู่ในระดับดีมาก

จุดแข็ง

- 1) การจัดการให้บริการทางวิชาการที่หลากหลาย สามารถนำมาบูรณาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย โครงการส่วนใหญ่ทำให้ชุมชนนำไปใช้ประโยชน์ทั้งด้านวิชาการ เพิ่มรายได้ให้กับชุมชน
- 2) มีการวางแผนการดำเนินการโครงการการบริการวิชาการแก่สังคมที่สามารถดำเนินโครงการได้ตามวงจร PDCA และในส่วนของงานดำเนินการในโครงการย่อยได้นำผลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุงในครั้งถัดไป

จุดที่ควรพัฒนา

- 1) คณะเทคโนโลยีการจัดการ ต้องมีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อ รวบรวมข้อคำถาม และความต้องการของประชาชนในการบริการวิชาการแก่สังคม ตลอดจนเพิ่มช่องทางการเผยแพร่ข่าวสาร ผ่านสื่อต่างๆ เพื่อให้ผู้สนใจสามารถเข้ามาเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง เช่น เว็บไซต์ หรือสื่อการเรียนรู้อย่างอื่นในรูปแบบต่างๆ

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ผลการประเมิน 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คณะฯ ได้มีการกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่ชัดเจน ซึ่งมีผลดำเนินการได้ 6 ข้อ คะแนน 5.00

จุดแข็ง

- 1) มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก แต่ความสัมพันธ์และความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์และแผนกลยุทธ์เพียงบางส่วน จึงควรดำเนินการให้สอดคล้องตามแผนให้มากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

- 1) คณะเทคโนโลยีการจัดการ ควรรวบรวมข้อมูลสมาชิกศิษย์เก่า/เว็บไซต์ศิษย์เก่าของแต่ละสาขามารวมไว้เป็นฐานข้อมูลกลาง เพื่อประโยชน์ในการสื่อสารระหว่าง คณะและศิษย์เก่า

- 2) คณะเทคโนโลยีการจัดการ ควรให้ความรู้กับนักศึกษาในเรื่องเกี่ยวกับการจัดทำแผนและการประเมินผลตามแผนโดยเฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมที่ดำเนินการ โดยนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ ผลการประเมิน 4.13 การดำเนินงานระดับดีมาก

คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีการบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ มีการดำเนินการ 6 ข้อ และระบบกำกับประกันคุณภาพการศึกษาหลักสูตร มีการดำเนินการ 7 ข้อ

จุดแข็ง

- 1) จัดให้มีการถ่ายทอดแผนการจัดการความรู้ และพัฒนาช่องทางการเผยแพร่การเรียนรู้อย่างทั่วถึง
- 2) มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะฯ

จุดที่ควรพัฒนา

-

จุดที่ควรพัฒนาโดยเร่งด่วน

1. เพิ่มคุณสมบัติอาจารย์ระดับปริญญาเอก ให้เพิ่มมากขึ้น
2. ควรมีการส่งเสริมให้อาจารย์เพิ่มตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์
3. พัฒนาบุคลากรเขียนตำราทางวิชาการ
4. ดำเนินการลดขั้นตอนการทำงานทุกหน่วยงาน
5. ส่งเสริมให้มีการเผยแพร่งานวิจัยในระดับนานาชาติ
6. พัฒนาองค์กรสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของคณะหรือวิทยาลัย (โดยสังเขป)

คณะเทคโนโลยีการจัดการ เดิมชื่อคณะวิชาเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ ในอดีต ปี พ.ศ.2522 วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตเกษตรนครศรีธรรมราช ได้มีการเปิดการเรียนการสอนเพิ่มเติมในระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) สาขาวิชาการจัดการธุรกิจเกษตร ต่อมา วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตเกษตรนครศรีธรรมราช ได้รับพระราชทานชื่อใหม่เป็น **สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติ วิทยาเขตนครศรีธรรมราช** และ ในปี พ.ศ. 2532 คณะวิชาเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ เปิดการเรียนการสอนในระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ซึ่งมี หลักสูตรการจัดการธุรกิจเกษตร และ หลักสูตรคอมพิวเตอร์ธุรกิจ คณะวิชาเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ ได้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง จนถึง ปีพ.ศ. 2545 มีการสอนเพิ่มเติมอีก 2 หลักสูตร คือ หลักสูตรการจัดการ และ หลักสูตรการตลาด ต่อมา มีการเปิดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีของหลักสูตรการจัดการ ในปีพ.ศ. 2545 หลักสูตรการตลาด ในปีพ.ศ.2546 หลักสูตรระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์ ในปีพ.ศ. 2548 และ หลักสูตรการบัญชี ในปีพ.ศ. 2549

พ.ศ. 2551 คณะวิชาเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ ได้เปลี่ยนเป็นโครงการจัดตั้งคณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีการจัดการเรียนการสอนทางด้านสังคมศาสตร์ สายบริหารธุรกิจ 4 สาขาด้วยกัน คือ สาขาการจัดการ สาขาการบัญชี สาขาการตลาด และสาขาระบบสารสนเทศ ซึ่งมีการจัดการเรียนการสอนที่วิทยาเขตนครศรีธรรมราช อ.ทุ่งสง จ.นครศรีธรรมราช โดยเดิมที่นั้นการบริหารจัดการทั้ง 4 สาขา อยู่ภายใต้สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จัดการเรียนการสอนและผลิตบัณฑิตภายใต้วิสัยทัศน์ที่มุ่งเน้นความเป็นวิทยาศาสตร์ ซึ่งมีความแตกต่างกับวิสัยทัศน์ในการจัดการเรียนการสอนและการผลิตบัณฑิตทางด้านสังคมศาสตร์ สายบริหารธุรกิจ ดังนั้นเพื่อความชัดเจนในการบริหารการศึกษา และการจัดกรอบในการพัฒนาการผลิตบัณฑิตทางด้านสังคมศาสตร์สายบริหารธุรกิจให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยฯ จึงมีนโยบายให้จัดตั้งเป็น คณะเทคโนโลยีการจัดการ ซึ่งประกอบด้วยสาขาทางด้านบริหารธุรกิจทั้ง 4 สาขา ดังกล่าว

ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีนโยบายในการขยายโอกาสทางการศึกษา และมีนโยบายในการกระจายโอกาสแก่นักศึกษา อีกทั้งลักษณะพื้นที่ตั้งและโครงสร้างการบริหารงานของ คณะบริหารธุรกิจ ในภาพรวมตั้งอยู่ ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตภาคใต้ จังหวัดสงขลา จึงอยู่ห่างไกลจากพื้นที่จัดตั้งคณะเทคโนโลยีการจัดการ ซึ่งตั้งอยู่ ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช ตำบลลำใหญ่ อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช เป็นระยะทางประมาณ 200 กิโลเมตร ส่งผลให้เกิดความไม่สะดวกในการบริหารจัดการ ประกอบกับเขตพื้นที่ให้บริการ ของวิทยาเขตนครศรีธรรมราช (ใสใหญ่) ครอบคลุมพื้นที่ภาคใต้ตอนกลาง ซึ่งจำนวนนักศึกษาส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตบริเวณพื้นที่ จังหวัด

นครศรีธรรมราชและจังหวัดใกล้เคียง ซึ่งเป็นการขยายโอกาสทางการศึกษาให้กับนักศึกษาในพื้นที่ ตามนโยบายของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

จากหลักการและเหตุผลดังที่ได้กล่าวมาแล้ว ในวันที่ 25 กรกฎาคม พ.ศ. 2552 จึงได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ให้เป็นคณะเทคโนโลยีการจัดการ ภายใต้สังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (ใสใหญ่) ตั้งอยู่ เลขที่ 109 ม.2 ต.ถ้ำใหญ่ อ.ทุ่งสง จ.นครศรีธรรมราช 80110 เพื่อรองรับการดำเนินงานและการบริหารจัดการภายใต้กรอบนโยบายของมหาวิทยาลัย

สถานที่ตั้ง

คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เป็นสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ



ตั้งอยู่เลขที่ 109 หมู่ที่ 2 ตำบลถ้ำใหญ่ อำเภอทุ่งสง
จังหวัดนครศรีธรรมราช 80110 มีเนื้อที่ 552.5 ไร่
โทรศัพท์ 075-773221 โทรสาร 075-773-221

เครื่องหมายราชการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย



เป็นตรารูปวงกลมมีรูปดอกบัวบาน 8 กลีบล้อมรอบ ดอกบัวบาน 8 กลีบ หมายถึงทางแห่งความสำเร็จ มรรค 8 และความสดชื่นเบิกบานก่อให้เกิดปัญญาแผ่ขจรไปทั่วสารทิศ ภายใต้ดอกบัวเป็นดวงตราพระราชลัญจกรบรรจุอยู่ อันเป็นสัญลักษณ์และเครื่องหมายประจำองค์พระมหากษัตริย์ของรัชกาลที่ 9 บนตรารูปวงกลมมีพระมหาพิชัยมงกุฎครอบและมีเลข 9 บรรจุอยู่ หมายถึง รัชกาลที่ 9 ด้านล่างของตรารวงกลมทำเป็นกรอบโค้งรองรับมีชื่อ “มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย” คั่นปิด หัวท้ายของกรอบด้วยลวดลายดอกไม้พิมพ์ประจายามทั้งสองข้าง หมายถึง ความเจริญ รุ่งเรือง แจ่มใส เบิกบาน

สีประจำคณะเทคโนโลยีการจัดการ



สีประจำคณะเทคโนโลยีการจัดการ คือ สีม่วง เป็นสีที่แสดงถึงความความแข็งแกร่งเบิกบาน
ทรหดอดทน การประสบความสำเร็จ

ต้นไม้ประจำคณะเทคโนโลยีการจัดการ



ต้นอินทนิล เป็นพันธุ์ลักษณะที่ดี มีความหมายถึงความเจริญรุ่งเรือง อายุยืนนานใบสีเขียวเข้ม ลักษณะใบเดี่ยว ดอกสีม่วง ม่วงชมพู มีฉายานามว่าเป็น "ราชินีดอกไม้" (Queen's Flower) "อินทนิล" (Queen' Flower) เป็นไม้สัญลักษณ์ประจำคณะเทคโนโลยีการจัดการ ที่แทนความแข็งแกร่ง บึกบึน ทนทาน เนื่องจากอินทนิลเป็นไม้ยืนต้นที่แข็งแรง อายุยาวนาน และเจริญเติบโตได้ทุกสภาพแวดล้อม ของประเทศไทย

ช่อดอก (Inflorescence form) มีลักษณะกอดกันเป็นกลุ่มแน่น (panicles) ช่อดอกไม่มี สีม่วงสด (violet-pink) เหมือนความรัก ความสามัคคีและกลมเกลียวเป็นหนึ่งเดียว (unity) ของเหล่าคณะเทคโนโลยีการจัดการ ที่มีวันจางหายไป

เป็นไม้ยืนต้น (Arbor) ที่เจริญเติบโตได้ทุกภูมิภาค แยกเช่น ชาวคณะเทคโนโลยีการจัดการ ที่มาจากทุกหนแห่ง และกระจายกันออกไปเจริญเติบโต ก้าวหน้าอยู่ทั่วทุกหนแห่ง

ทั้งต้น เปลือก ใบ ใช้เป็นสมุนไพร คุณค่าของบรรดาเหล่าชาวคณะเทคโนโลยีการจัดการ ที่ได้สร้างประโยชน์ให้กับสังคม และประเทศชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย และตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงานและชุมชน

1.2 ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมายและวัตถุประสงค์

ปรัชญา

“แหล่งสร้างสรรค์การเรียนรู้ เชิดชูคุณธรรม นำปัญญาสู่สังคม”

ปณิธาน

ด้วยปณิธานที่ตั้งมั่นจะเป็นภูมิพลังแห่งปัญญาของแผ่นดิน มหาวิทยาลัยแห่งนี้จะผลิตบัณฑิตที่รู้จักได้เปี่ยมด้วยคุณธรรม จริยธรรม เพื่อสร้างสรรค์สังคมและประเทศชาติ

วิสัยทัศน์ (Vision)

นักปฏิบัติที่มีความเป็นเลิศด้านบริหารธุรกิจและเทคโนโลยี สร้างสรรค์นวัตกรรมควบคู่คุณธรรมสู่สังคม

พันธกิจ (Mission)

1. ผลิดกำลังคนที่มีความเชี่ยวชาญเทคโนโลยี
2. สร้างงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม สู่การนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม หรือสร้างมูลค่าเชิงพาณิชย์
3. ให้บริการวิชาการแก่สังคม พัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่น ด้วยนวัตกรรมสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน
4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและรักษาสิ่งแวดล้อม

ประเด็นยุทธศาสตร์

1. สร้างความโดดเด่นและเป็นเลิศเฉพาะทางตามอัตลักษณ์เชิงพื้นที่
2. สร้างงานวิจัยเพื่อพัฒนาเชิงพื้นที่ ก่อให้เกิดองค์ความรู้และสร้างมูลค่า
3. ประยุกต์ใช้นวัตกรรมบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดโอกาสทางสังคม
4. ปลุกจิตสำนึกและมีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและรักษาสิ่งแวดล้อม
5. พัฒนา/นำระบบการบริหารจัดการสมัยใหม่เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง

ยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างความโดดเด่นและเป็นเลิศเฉพาะทางตามอัตลักษณ์เชิงพื้นที่

กลยุทธ์

1. พัฒนาระบบการรับเข้านักศึกษาสำหรับคนทุกช่วงวัย
2. พัฒนาหลักสูตรให้มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์และทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัย
3. พัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning
4. พัฒนาผู้สอนเป็น Smart teacher
5. พัฒนาระบบนิเวศน์ Ecosystem ที่เอื้อต่อการเรียนรู้รูปแบบใหม่
6. พัฒนาความเป็นเลิศและโดดเด่นเฉพาะทางด้านการศึกษา
7. พัฒนาทักษะการเป็นพลเมืองโลกของผู้เรียน

ยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างงานวิจัยเพื่อพัฒนาเชิงพื้นที่ ก่อให้เกิดองค์ความรู้และสร้างมูลค่า

กลยุทธ์

1. ส่งเสริมงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม และงานสร้างสรรค์เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันระดับภูมิภาค
2. ส่งเสริมการถ่ายทอดและขยายผลการใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ จากงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์

ยุทธศาสตร์ที่ 3 ประยุกต์ใช้นวัตกรรมบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดโอกาสทางสังคม

กลยุทธ์

1. ส่งเสริมและสนับสนุนคุณภาพชีวิตของสังคมและชุมชน
2. สร้างรายได้จากการบริการวิชาการ

ยุทธศาสตร์ที่ 4 ปลุกจิตสำนึกและมีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและรักษาสิ่งแวดล้อม

กลยุทธ์

1. ทำนุ บำรุง สืบทอดมรดกวัฒนธรรมให้ดำรงอยู่อย่างมีคุณค่า
2. อนุรักษ์ พัฒนาและสร้างคุณค่าสิ่งแวดล้อม

ยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนา/นาระบบการบริหารจัดการสมัยใหม่เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง

กลยุทธ์

1. ขับเคลื่อนแผนกลยุทธ์สู่ความสำเร็จ
2. ประยุกต์ใช้นวัตกรรมในการให้บริการด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน		
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต				xx	xx	
ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการ หลักสูตรโดยรวม	ค่าเฉลี่ย	27.98 8 หลักสูตร	3.50	3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	14 59.50	X100	ร้อยละ 23.53	2.94	การดำเนินงานระดับพอใช้
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	11 59.50	X100	ร้อยละ 14.54	1.54	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็ม เวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ	ร้อยละ	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ $911/45.50 = 20.02 - 25 = -4.99$ คำนวณคะแนน $-4.99/25 \times 100 =$ -45.95	ร้อยละ -19.96	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
		กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี $96.50/14 = 6.89 - 20 = -13.11$ คำนวณคะแนน $-13.11/20 \times 100$	ร้อยละ -65.55			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ		5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับ ปริญญาตรี	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ		5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 ร้อยละของนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนสู่การนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม		5 โครงการ	ร้อยละ 100	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
		5 โครงการ			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 ร้อยละของผู้สอนที่สอบผ่านสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยกำหนด		9 คน	ร้อยละ 18	0.90	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
		50 คน			
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย				xx	xx
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์		มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ		5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		กลุ่มสาขามนุษย์ศาสตร์ $83,578.03 \times 5 \div 25,000 = 16.72$ คิดเป็นคะแนน 5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
		กลุ่มวิทยาฯ $62,714.28 \times 5 \div 60,000 = 5.22$ คิดเป็นคะแนน 5.00			

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน		
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำและนักวิจัย		กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์ ร้อยละ 13.18	4.15	4.15	การดำเนินงานระดับดีมาก	
		กลุ่มสาขาวิทยาฯ ร้อยละ 141.50				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงาน สร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น		4 ผลงาน	X100	ร้อยละ 100	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
		4 ผลงาน				
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ				xx	xx	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่ สังคม		มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ		5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ร้อยละผลงานบริการ บริการวิชาการที่บูรณาการกับการ เรียนการสอนและพันธกิจอื่นอย่าง น้อย 1 ด้าน		5 โครงการ	X100	ร้อยละ 100	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
		5 โครงการ				
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม				xx	xx	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุ บำรุงศิลปและวัฒนธรรม		มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ		5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ร้อยละของผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอย่างน้อย 1 ด้าน		5 โครงการ	X100	ร้อยละ 50	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
		10 โครงการ				
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ					xx	xx
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ		มีผลการดำเนินการ 7 ข้อ (ระบุข้อที่ดำเนินการ ข้อ 1, ข้อ 2, ข้อ 3, ข้อ 4, ข้อ 5, ข้อ 6 และข้อ 7)			5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร		มีผลการดำเนินการ 5 ข้อ			5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ร้อยละตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานประจำปีบรรลุเป้าหมาย		11 ตัวบ่งชี้	X100	ร้อยละ 33.33	2.38	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
		33 ตัวบ่งชี้				
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ สกอ. 13 ตัวบ่งชี้					4.42	การดำเนินงานระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ มทร.ศรีวิชัย. 6 ตัวบ่งชี้					3.88	การดำเนินงานระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ สกอ.+มทร.ศรีวิชัย จำนวน 19 ตัวบ่งชี้					4.23	การดำเนินงานระดับดี

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	8	3.29	5.00	3.14	3.61	การดำเนินงานระดับดี
2	4	5.00	5.00	4.15	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
3	2		5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	2		5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	3		5.00	2.38	4.13	การดำเนินงานระดับดีมาก
รวม	19	3.72	5.00	3.87	4.23	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน						

หมายเหตุ : ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

1. ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

2. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ol style="list-style-type: none"> บุคลากร ในขณะเป็นคนรุ่นใหม่ สามารถปรับตัว ได้อย่างรวดเร็ว วัฒนธรรมองค์กร ที่ดี ไม่ใช่ต่างคนต่างอยู่ ผู้บริหารเข้าใจให้ทุกคนส่งเสริมและพัฒนาบุคลากร มีความพร้อม และสนับสนุน 	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ol style="list-style-type: none"> เพิ่มสวัสดิการ ให้แก่บุคลากร เพิ่มประกันคุณภาพหมู่ให้กับบุคลากร 	

3. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ol style="list-style-type: none"> บุคลากร มีการทำงานเป็นทีม ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ ที่ดี 	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ol style="list-style-type: none"> การบรรจุในตำแหน่งงาน ส่งเสริมความก้าวหน้าในการทำงาน 	

4. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. มีการส่งเสริมกิจกรรมทั้งภายในและภายนอก	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรมีห้องคอมพิวเตอร์ ที่เปิดให้บริการให้นักศึกษาตลอดเวลา 2. ด้านการประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาเข้ากิจกรรมเสริมหลักสูตร 3. การปรับภูมิทัศน์ให้สมบูรณ์ 	

5. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ol style="list-style-type: none"> 1. เวลาเรียนกับการทำงานนักศึกษาที่ทำงานก็สามารถเรียนได้ 2. สถานที่สะอาดสะดวก พร้อมต่อการเรียนการสอน 3. อาจารย์เข้าใจนักศึกษา 4. อาจารย์มีความพร้อมในเรื่องการสอน 5. คณะมีสมาคมศิษย์เก่า 6. มีการประยุกต์ได้กับการทำงาน เช่น การวางตัว การเข้ากับผู้อื่น และผู้บริหาร 	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

6. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>1. บัณฑิต มีความรับผิดชอบ ต่อการทำงาน และมีการมีส่วนร่วมกับพี่ๆ น้อง ๆ ในที่ทำงานเป็นอย่างดี</p> <p>2. นักศึกษาฝึกงาน สามารถปฏิบัติการได้ตามที่ต้องการ และมีความรับผิดชอบ</p>	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>1. ด้านภาษาอังกฤษ เพื่อการพัฒนางานของตนเอง</p> <p>2. เพิ่มการให้ความรู้ เกี่ยวกับประกันสังคม กฎหมายแรงงาน</p>	

7. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนชุมชน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>คณะได้เข้าร่วมบริการวิชาการ เข้าถึงชุมชน</p>	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. อาจารย์มีความก้าวหน้าด้านคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น 2. อาจารย์ดูแลให้คำปรึกษานักศึกษาอย่างใกล้ชิด 3. นักศึกษามีนวัตกรรมที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคมที่หลากหลาย	1. กำกับติดตามอาจารย์ที่กำลังศึกษาต่อระดับปริญญาเอกให้สำเร็จการศึกษาตามแผนที่กำหนด และจัดเตรียมภาระงานในพันธกิจต่างๆ ให้สอดคล้องกับความรู้ความสามารถของแต่ละบุคคล 2. เร่งรัดให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น 3. ทบทวนกลยุทธ์การรับนักศึกษาให้เป็นไปตามแผน และกำกับดูแลนักศึกษาให้มีความรู้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่หลักสูตรกำหนด และสำเร็จการศึกษาตามแผนการจัดการศึกษา
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. ร้อยละของผู้สอนที่สอบผ่านสมรรถนะภาษาอังกฤษยังมีน้อย	1. ส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์พัฒนาสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. อาจารย์มีผลงานวิจัยและผลงานทางวิชาการตีพิมพ์เผยแพร่เพิ่มขึ้น	1. ส่งเสริมให้อาจารย์ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการในวารสารที่มีค่าน้ำหนักสูง
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. การนำผลงานของอาจารย์และนักศึกษาไปจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร	1. ส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์และนักศึกษานำผลงานไปจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. คณะมีชุมชนเป้าหมายที่ชัดเจนและมีโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการสอดคล้องกับบริบทของชุมชน 2. คณะมีรายได้จากการบริการวิชาการเพิ่มขึ้น	1. จัดให้มีการกำกับติดตามโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ชุมชนสามารถพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน 2. ให้คณะทบทวนเป้าหมายของรายได้จากการบริการวิชาการเพื่อเพิ่มรายได้อย่างต่อเนื่อง และพัฒนาสู่การเลี้ยงตนเองของคณะ
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. การจัดโครงการ/กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1. ทบทวนกลยุทธ์ในการพัฒนางานด้านศิลปะและวัฒนธรรมให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยและจุดเน้นของคณะ

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. คณะมีการวางแผน และการวางแผนสู่การปฏิบัติ 2. คณะมีเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกที่หลากหลาย 3. บุคลากรส่วนใหญ่เป็นคนรุ่นใหม่และมีการทำงานเป็นทีม 4. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์สามารถขับเคลื่อนคณะให้มีความโดดเด่นอย่างต่อเนื่อง	1. จัดให้มีการทบทวนแผนกลยุทธ์ แผนกลยุทธ์ทางการเงิน แผนบริหารความเสี่ยง และแผนการจัดการความรู้ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย 2. จัดให้มีการถ่ายทอดตัวชี้วัดลงสู่ระดับหลักสูตรและระดับบุคคล พร้อมทั้งจัดให้มีการกำกับติดตามและรายงานระดับความสำเร็จของแผนอย่างต่อเนื่อง 3. จัดทำแผนการดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานภายนอก และดำเนินการตามแผนอย่างต่อเนื่อง
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

ภาคผนวก

กำหนดการ