



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา ๒๕๖๒


หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขาวิชาการเงิน
คณะเทคโนโลยีการจัดการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย




รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรการบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชา
คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัย
วันที่ประเมิน ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๓

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา
๒๕๖๒ หลักสูตรหลักสูตรการบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน
คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม.....  ประธานกรรมการ
(อาจารย์สมนึก เลิศแก้ว)

ลงนาม.....  กรรมการ
(อาจารย์คณิงนิจ ศรีสุวรรณ)

ลงนาม.....  กรรมการและเลขานุการ
(อาจารย์สุกัญญา ใจเย็น)



สารบัญ

หน้า

บทสรุปผู้บริหาร

บทนำ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ



บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอน ซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2561 – วันที่ 31 พฤษภาคม 2562 จำนวน 6 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1: การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2: บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และ องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 6 องค์ประกอบ พบว่าหลักสูตรฯ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.40 อยู่ในระดับดี โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 2.90 อยู่ในระดับปานกลาง ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.75 อยู่ในระดับดี และด้านผลผลิต (Output) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 4.47 อยู่ในระดับดีมาก โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

➤ ผลการประเมิน : ผ่าน ได้มาตรฐาน

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน ได้มีการจัดการบริหารหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ได้ประกาศใช้เมื่อ พ.ศ. 2558 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 โดยหลักสูตรระดับปริญญาตรีมีการพิจารณาตามเกณฑ์ 4 ข้อ โดยมีรายละเอียดดังนี้

- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร
- คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร
- การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด และ
- การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ในปี 2562 หลักสูตรได้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดดังกล่าวครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยมีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร และคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ กล่าวคือ มีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน และมีคุณวุฒิระดับปริญญาโทในสาขาตรงและสาขาที่เกี่ยวข้องทั้งหมด ส่วนการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลานั้นหลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงไปแล้ว

นอกจากนี้ หลักสูตรได้ดำเนินการดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติโดยตัวชี้วัดตาม TQF ข้อ 1-5 มีการดำเนินการตามเกณฑ์ทุกตัวประเมิน



➤จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

- 1.ควรมีความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับ มคอ.2
- 2.ควรแสดงให้เห็นกระบวนการของการประเมินกระบวนการที่เป็นระบบและกลไก

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

➤ผลการประเมิน : 4.47 คะแนน ระดับคุณภาพดี

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน เป็นหลักสูตรใหม่ปี พ.ศ. 2555 ซึ่งมีบัณฑิตที่จบการศึกษาในปีการศึกษา 2562 จึงสามารถทำการประเมินในองค์ประกอบ ที่ 2: บัณฑิตใน 2 ตัวบ่งชี้ได้ นั่นคือ ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และ ตัวบ่งชี้ 2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา

➤จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

บัณฑิตได้งานทำในอัตราสูงซึ่งตรงกับสาขาวิชา

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

➤ผลการประเมิน 3.33 ระดับคุณภาพปานกลาง

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน เริ่มดำเนินการตั้งแต่ระบบการรับนักศึกษาการส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา ภายใต้การดำเนินการตามตัวบ่งชี้ ดังต่อไปนี้

- ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา
- ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา
- ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรได้ดำเนินการรับนักศึกษาตามระบบกลไกการรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยกำหนด โดยมีการรับเข้านักศึกษาใหม่ จำนวน 58 คน โดยวิธีรับตรงและวิธีการสอบคัดเลือก และมีการควบคุมการดูแลให้คำปรึกษาด้านวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาตลอดปีการศึกษา โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้ดูแลนักศึกษาแต่ละชั้นปี นอกจากนี้ได้มีการนำสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร เช่น Facebook เพื่อสร้างกลุ่มให้นักศึกษาได้ซักถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกัน ตลอดจนเป็นช่องทางในการติดตามข่าวสาร และดูแลนักศึกษานอกเวลาเรียนได้อีกช่องทางหนึ่ง

นอกจากนี้หลักสูตร ได้ส่งเสริมให้นักศึกษาพัฒนาศักยภาพและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อาทิเช่น ทักษะชีวิตและอาชีพ ทักษะสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี เป็นต้น โดยมีการจัดโครงการให้นักศึกษาได้เข้าร่วมเพื่อพัฒนาศักยภาพที่จำเป็นดังกล่าว

**➤จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ**

1. ควรเพิ่มกิจกรรม/โครงการ/การจัดการเรียนการสอนที่พัฒนาภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษา
2. นักศึกษามีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนการสอนในหลักสูตร
3. เพิ่มทักษะปฏิบัติมากขึ้น และทักษะทางภาษา

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์**➤ผลการประเมิน : คะแนน 2.44 ระดับคุณภาพปานกลาง**

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน ได้ดำเนินการตั้งแต่การบริหารและพัฒนาอาจารย์ คุณภาพอาจารย์ และผลลัพธ์ที่เกิดกับอาจารย์ เพราะอาจารย์เป็นปัจจัยป้อนที่สำคัญของการผลิตบัณฑิต ตามตัวบ่งชี้ ดังต่อไปนี้

- ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์
- ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์
- ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรได้ดำเนินการบริหารและพัฒนาอาจารย์ตามระบบกลไกการบริหาร และพัฒนาอาจารย์ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด หลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาตนเอง ของอาจารย์ทั้งด้านคุณวุฒิปริญญาเอก และการขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รวมทั้งการวางแผนการรับ อาจารย์ประจำหลักสูตรเพิ่มเพื่อทดแทนอาจารย์ผู้ได้รับทุนการศึกษาเพื่อศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก

นอกจากนี้ยังส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรขอทุนอุดหนุนงานวิจัยจากทั้งงบประมาณแผ่นดิน และงบประมาณเงินรายได้ของคณะ โดยในปีการศึกษา 2562

➤จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

1. ความพึงพอใจในหลักสูตรมีความพร้อมทั้งอาจารย์ การดูแลนักศึกษาและรายวิชาในหลักสูตร
2. การตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ ระดับที่สูงขึ้น เช่น TCI ISI scopus

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน**➤ผลการประเมิน : 5.1 คะแนน 3.40 ระดับคุณภาพดี**

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน ได้ดำเนินการตามเกณฑ์ภายใต้ตัวบ่งชี้ ดังนี้

- ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร
- ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน
- ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน
- ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ



➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

มีการปรับปรุงหลักสูตรให้มีรายวิชาที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้ประกอบการ

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

➤ ผลการประเมิน : 4.00 ระดับคุณภาพดี

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงินได้ดำเนินการตามเกณฑ์ภายใต้ตัวบ่งชี้ ดังนี้

- ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรมีห้องปฏิบัติการการเงิน จำนวน 1 ห้อง และขออนุมัติวัสดุโครงการสอน ในปีดังกล่าวตามงบประมาณที่ได้รับจัดสรรจากคณะฯ

➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

1. นักศึกษามีความพึงพอใจกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์ตาม

องค์ประกอบคุณภาพ

จากการประเมินองค์ประกอบทั้ง 6 องค์ประกอบ พบว่า จุดแข็งของหลักสูตร คือ หลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียน อีกทั้งการส่งเสริมอาจารย์ให้ได้รับการพัฒนาตนเอง โดยหลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นทักษะทางวิชาการควบคู่กับการปฏิบัติจริง และมีการวางแผน กำหนด และปฏิบัติในการติดตามดูแลการจัดการเรียนการสอนอย่างใกล้ชิด

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิตรงกับสาขาวิชา
2. บัณฑิตได้งานทำในอัตราที่สูง
3. มีการปรับปรุงหลักสูตรให้มีรายวิชาที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้ประกอบการ
4. ทางคณะเทคโนโลยีการจัดการมีสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนเพิ่มมากขึ้น ไม่ว่าจะเป็นห้องบรรยายและห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ทำให้เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. เนื่องจากหลักสูตรมีการปรับปรุงให้มีความสอดคล้องและความทันสมัย จึงทำให้เกิดความล่าช้าในการเปิดรับนักศึกษาใหม่



แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. วิธีการประชาสัมพันธ์และเข้าถึงนักศึกษากลุ่มเป้าหมาย เพื่อเข้ามาศึกษาต่อในหลักสูตร



บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร (โดยสังเขป)

สาขาการเงิน คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช เริ่มเปิดการเรียนการสอนปีแรก ในปีการศึกษา 2555 โดยมีการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี 4 ปี ภาคปกติ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2554 และได้รับอนุมัติจากสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 28 สิงหาคม 2556 โดยมีอาจารย์รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 5 คน เจ้าหน้าที่ประจำสาขา จำนวน 1 คน มีนักศึกษารับเข้ารุ่นแรกจำนวน 44 คน จนถึงปัจจุบัน สาขาการเงินมีจำนวนนักศึกษา 123 คน โดยหลักสูตรมีจุดมุ่งหมายเพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรอบรู้ ทางทฤษฎี ทางปฏิบัติ และรอบรู้ในการวิเคราะห์ทางการเงินตลอดจนคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน เป็นหลักสูตรที่ตอบสนองการพัฒนาทางการเงินและการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์เศรษฐกิจในปัจจุบัน ซึ่งในการดำเนินการทางธุรกรรมด้านการเงิน การลงทุน มีรูปแบบเครื่องมือและเทคโนโลยีที่หลากหลายและทันสมัย โดยสามารถนำความรู้ที่ได้ไปปรับใช้เพื่อทำให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลอันจะนำไปสู่การเพิ่มขีดความสามารถในการพัฒนาประเทศได้เป็นอย่างดี



ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ การบริหารจัดการ หลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	หลักสูตร ได้มาตรฐาน
ระดับปริญญาตรี					
๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร					
๒. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำ หลักสูตร					
๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด					
๑๒. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัว บ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกัน คุณภาพหลักสูตร และการเรียนการ สอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ					
๑๒.๑ อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่าง น้อยร้อยละ ๘๐ มีส่วนร่วมในการ ประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร					
๑๒.๒ มีรายละเอียดของหลักสูตร ตาม แบบ มคอ.๒ ที่สอดคล้องกับกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติหรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาชา/สาขาวิชา					
๑๒.๓ มีรายละเอียดของกระบวนวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.๓ และ มคอ.๔ อย่างน้อยก่อนการเปิด สอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุก กระบวนวิชา					



ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
๑๒.๔ จัดทำรายงานผลการดำเนินการของกระบวนวิชาและรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.๕ และ มคอ.๖ ภายใน ๓๐ วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกกระบวนวิชา					
๑๒.๕ จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.๗ ภายใน ๖๐ วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา					
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๐๗			๔.๗๐	ระดับคุณภาพดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี	ร้อยละ ๘๐			๔.๒๓	ระดับคุณภาพดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	-			-	-
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	-			-	-
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	ระดับ๓		ระดับ ๓	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	ระดับ๓		ระดับ ๔	๔.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ๓		ระดับ ๓	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง



ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์	ระดับ ๓		ระดับ ๓	๓.๐๐	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๓.๕๕			๑.๓๓	ระดับคุณภาพ น้อย
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๒๐	๐	ร้อยละ ๐.๐๐	๐.๐๐	ระดับคุณภาพ น้อย
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละ ๒๐	๐	ร้อยละ ๐.๐๐	๐.๐๐	ระดับคุณภาพ น้อย
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ ๒๐	๐.๘๐	๑๖.๐๐	๔.๐๐	ระดับคุณภาพ น้อย
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๔ จำนวนบทความของ อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ ได้รับการอ้างอิงในวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ ประจำหลักสูตร					-
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ ๓			๓.๐๐	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สารของรายวิชาใน หลักสูตร	ระดับ ๓		ระดับ ๓	๓.๐๐	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ ๓		ระดับ ๓	๓.๐๐	ระดับคุณภาพ ปานกลางดี
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	ระดับ ๓		ระดับ ๓	๓.๐๐	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ ๑๐๐		ร้อยละ ๑๐๐	๕.๐๐	ระดับคุณภาพดี มาก



ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน	คะแนน ประเมิน	
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ ๓		ระดับ ๓	๔.๐๐	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				๓.๔๐	ระดับคุณภาพดี

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
๒	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ใน	๒	-	-	4.47	4.47	ระดับคุณภาพดีมาก
๓		๓	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
๔		๓	2.44	-	-	2.44	ระดับคุณภาพปานกลาง
๕		๔	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
๖		๑	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		๑๓	7	4	2		
ผลการประเมิน				2.90	3.75	4.47	3.40
			ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		



จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรศึกษาในระดับปริญญาเอก ๒. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรนำเสนอผลงานทางวิชาการ	

๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. กิจกรรมการ การเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น ธนาคารออสิน แนะนำการออมเงินและการลงทุน ๒. อาจารย์ประจำหลักสูตรดูแลนักศึกษาเป็นอย่างดี เข้าใจนักศึกษา	



จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน (หมวด ๑)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณภาพดี มาก	ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมี ผลงานทางวิชาการอย่างสม่ำเสมอ
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
ระบบติดตามการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต (หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> -ระบบและกลไกในการสื่อสารและติดตาม ความก้าวหน้าของศิษย์เก่า -ควรมีการวิเคราะห์ภาวะการณ์มีงานทำของ บัณฑิตว่านักศึกษา ทำงานตรงหรือไม่ตรงสาขาวิชา 	



องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา (หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. หลักสูตรได้มีการส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาพัฒนาการเรียนรู้	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ส่งเสริมให้นักศึกษาได้รู้จักอาจารย์ ความเชี่ยวชาญของอาจารย์อย่างทั่วถึง ๒. ควรมีการสร้างเครือข่ายให้กับนักศึกษา ในการดำเนินกิจกรรม	

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ (หมวด ๒)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิและตำแหน่งวิชาการที่สูงขึ้น ๒. การตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ ระดับที่สูงขึ้น เช่น TCI ISI scopus ๓. ควรส่งเสริมให้อาจารย์มีการพัฒนาคุณวุฒิปริญญาเอกอาจารย์ประจำหลักสูตร	



องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (หมวด ๔)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ควรมีปรับกระบวนการรับนักศึกษา ๒. ควรมีนโยบายด้านการสอนรายวิชาของ อาจารย์ ให้มีความเหมาะสม	-

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หมวด ๕)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
การจัดหาสื่อการศึกษาที่ทันสมัย	



ภาคผนวก



กำหนดการตรวจประเมินรายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน

ประจำปีการศึกษา 2562

วันที่ 10 สิงหาคม 2563

ณ ประชุมอินทนิล อาคารศรีสรพวิทย์

คณะเทคโนโลยีการจัดการ วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (สไใหญ่)

08.30 – 09.00 น.	- คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ประชุมปรึกษาหารือร่วมกัน
09.00- 09.15น.	- ประธานคณะกรรมการประเมินฯชี้แจงวัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพภายในแนะนำสมาชิกและชี้แจงตารางการตรวจประเมิน
09.15– 09.30 น.	- คณบดีบรรยายกล่าวต้อนรับคณะกรรมการ
09.30 – 10.00 น.	ประธานหลักสูตร นำเสนอผลการดำเนินงาน ระดับหลักสูตรการเงิน ประจำปีการศึกษา 2562
10.00-12.00 น.	- ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหาร
13.00 – 14.00 น.	- ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ (ต่อ)
14.00 – 14.30 น.	<u>สัมภาษณ์ตัวแทน/ผู้รับผิดชอบ</u>
	- อาจารย์ประจำหลักสูตร
	- ตัวแทนนักศึกษาหลักสูตรการจัดการเป็นผู้ประกอบการ
14.30-15.00 น	- คณะกรรมการประชุมสรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้
15.00-16.00 น	- คณะกรรมการนำเสนอผลการตรวจประเมิน ข้อเสนอแนะโดยภาพรวมต่อหลักสูตร