

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
ปีการศึกษา ๒๕๖๒

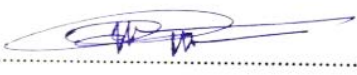
ชื่อหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต  
สาขาวิชาการจัดการสารสนเทศทางธุรกิจ  
คณะเทคโนโลยีการจัดการ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชภัฏนครพนม

วันที่ประเมิน ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๓

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒  
คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒  
หลักสูตรหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ  
คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม.....  ..... ประธานกรรมการ  
( ผศ.ดร.สมพร เรืองอ่อน )

ลงนาม.....  ..... กรรมการ  
( ผศ.ทิพาวรรณ ทองเจือ )

ลงนาม.....  ..... กรรมการและเลขานุการ  
( ดร.จันทวรรณ น้อยศรี )

## สารบัญ

หน้า

บทสรุปผู้บริหาร

บทนำ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

## บทสรุปผู้บริหาร

### สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้รับการประเมินคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2562 จำนวน 7 หมวด ได้แก่ หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป, หมวดที่ 2 อาจารย์, หมวดที่ 3 นักศึกษา บัณฑิต, หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตรข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร, หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร, หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน, หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 6 องค์ประกอบ พบว่า หลักสูตรฯ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.55 อยู่ในระดับดี โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.75 อยู่ในระดับดี ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.75 อยู่ในระดับดี และด้านผลผลิต (Output) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 4.37 อยู่ในระดับดีมาก โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้

### องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน

ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ มีอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 5 คน โดยอาจารย์ทุกคนเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเพียง 1 หลักสูตร และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตร โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอก 1 คน ระดับปริญญาโท 4 คน และดำรงตำแหน่งทางวิชา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2 คน

หลักสูตรฯ มีการดำเนินงานครบตามตัวบ่งชี้ TQF ข้อ 1-5 เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

-

### องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต

ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีคะแนน 4.75 และตัวบ่งชี้ 2.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ร้อยละ 80

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

### จุดแข็ง

๑. บัณฑิตมีงานทำทุกคน

### แนวทางเสริม

๒. หลักสูตรควรวิเคราะห์สัดส่วนของอาชีพที่กำหนดใน มคอ.๒

### องค์ประกอบที่ ๓ : นักศึกษา

ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษาในระดับ 3.00 ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษาในระดับ 3.00 และตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษาในระดับ 3.00

#### สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์ จุดแข็ง

๑. หลักสูตรมีระบบการดูแลนักศึกษาและให้คำปรึกษาที่ดี
๒. หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่หลากหลาย มีการส่งเสริมให้นักศึกษาได้พัฒนาศักยภาพในการนำเสนอผลงานทั้งในระดับชาติและนานาชาติ แต่หลักสูตรควรให้นักศึกษาทุกคนมีโอกาสไปนำเสนอในเวทีต่าง ๆ

#### จุดที่ควรพัฒนา

๑. ทบทวนกลยุทธ์ในการรับนักศึกษา ให้จำนวนการรับนักศึกษาแผน ๔ ปีตรงตามแผนที่กำหนด
๒. การเตรียมความพร้อมให้นักศึกษา ให้หลักสูตรทบทวนกิจกรรมให้ครอบคลุมนักศึกษาเทียบโอน

### องค์ประกอบที่ ๔ : อาจารย์

ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ ในระดับ 4.00 ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ย 4.44 โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก 1 ท่าน และมีอาจารย์ประจำหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มจำนวน 2 ท่าน แต่มีผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรร้อยละ 49.02 มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ซึ่งในปีการศึกษา 2562 อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการนำเสนอผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา และตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ในระดับ 3.00

#### สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์ จุดแข็ง

๑. อาจารย์มีความรู้ความสามารถและทักษะในการทำวิจัยและนำเสนอผลงานทางวิชาการ
๒. อาจารย์ได้รับการยอมรับจากหน่วยงานภายนอกให้ไปเป็นผู้เชี่ยวชาญและวิทยากรในหน่วยงานที่หลากหลาย

#### แนวทางเสริม

๑. หลักสูตรทบทวนแผนพัฒนาตนเองสำหรับการพัฒนาคุณวุฒิและการพัฒนาตนเองให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นและกำกับติดตามให้เป็นไปตามแผน

### องค์ประกอบที่ ๕ : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร ระดับ 4.00 ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระดับ 4.00 ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียนในระดับ 3.00 และตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติร้อยละ 100 มีค่าคะแนนเท่ากับ 5.00

### **สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์ จุดแข็ง**

๑. หลักสูตรมีการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับพันธกิจอื่นที่หลากหลายและมีประสิทธิภาพ

### **จุดที่ควรพัฒนา**

๑. ให้หลักสูตรกำกับติดตามการสอนของอาจารย์เพื่อนำข้อเสนอแนะมาพัฒนาปรับปรุงแนวทางในการจัดการเรียนรู้ในภาคเรียนหรือปีการศึกษาถัดไป

### **องค์ประกอบที่ ๖ : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้**

ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรได้มีการดำเนินงาน ในตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ค่าคะแนน 3.00 ระดับคุณภาพดี คณะได้มีการเปิดใช้อาคารเรียน และห้องปฏิบัติการการใหม่ ทำให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้นักศึกษาเพิ่มมากขึ้น หลักสูตรได้มีการสำรวจความต้องการและข้อเสนอการจัดซื้อจัดหาครุภัณฑ์

### **สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์ จุดที่ควรพัฒนา**

๑. ให้หลักสูตรทบทวนระบบกลไกในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อนำปัญหาและความต้องการของอาจารย์และนักศึกษามาใช้วางแผนการจัดหา การบริหารจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสม

### **แนวทางพัฒนาเร่งด่วน ๓ - ๕ ข้อ**

๑. ทบทวนกลยุทธ์ในการรับนักศึกษาให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ใน มคอ.๒
๒. ให้หลักสูตรกำกับติดตามการสอนของอาจารย์เพื่อนำข้อเสนอแนะมาพัฒนาปรับปรุงแนวทางในการจัดการเรียนรู้ในภาคเรียนหรือปีการศึกษาถัดไป
๓. ให้หลักสูตรทบทวนระบบกลไกในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อนำปัญหาและความต้องการของอาจารย์และนักศึกษามาใช้วางแผนการจัดหา การบริหารจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสม

## บทนำ

### ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร (โดยสังเขป)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มุ่งเน้นการจัดการศึกษาชั้นสูง ในการผลิตบัณฑิตวิชาชีพที่มีความสามารถในการบริหารจัดการอาชีพด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และการบริการ และยึดแนวทางที่ว่า “มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เน้นผลิตบัณฑิต นักปฏิบัติด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่คิดเป็น ทำเป็น และใช้เป็น ที่มีคุณธรรมและจริยธรรม” นอกจากนี้ยังมีนโยบาย ในการพัฒนาส่งเสริมการจัดการเรียน การสอน การวิจัย การบริการชุมชน อนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืนพร้อมพัฒนาบุคลากรให้ก้าวทันต่อกระแสโลกาภิวัตน์ตามวิสัยทัศน์ และทรัพยากรที่มีอยู่อย่างโปร่งใส

คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เปิดสอนระดับปริญญาตรี ภาคปกติ และเสาร์อาทิตย์ โดยมุ่งผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีความคิดสร้างสรรค์ ก้าวทันเทคโนโลยี ภายใต้การบริหารจัดการที่เป็นเลิศ สร้างองค์ความรู้ คุณุณธรรม นำปัญญาพัฒนาธุรกิจไทย ก้าวไกลสู่สากล

ปัจจุบันสาขาการจัดการนวัตกรรมและสารสนเทศทางธุรกิจ ได้ทำการเปิดสอนหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจอิเล็กทรอนิกส์ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2555 โดยได้รับการอนุมัติจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ในปีการศึกษา 2555 หลักสูตรฯ ตระหนักถึงความสำคัญในการจัดทำหลักสูตรฯ เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรอบรู้ มีทักษะปฏิบัติด้านธุรกิจอิเล็กทรอนิกส์ที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางด้านเทคโนโลยี เศรษฐกิจ และสังคม ที่มีคุณธรรมและจริยธรรม และให้สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาคอมพิวเตอร์ (มคอ. 1) พ.ศ. 2552 และให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของ มทร.ศรีวิชัย

ในปีการศึกษา 2560 ทางหลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร จากหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจอิเล็กทรอนิกส์ เป็นหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 พ.ศ. 2560 - 2564 ได้น้อมนำหลัก “ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง” มาเป็นปรัชญานำทางในการพัฒนาประเทศอย่างต่อเนื่องจากแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 9 - 11 โดยการจัดทำแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 ครั้งนี้ สำนักคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ได้จัดทำบนพื้นฐานของกรอบยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2560 - 2579) ซึ่งเป็นแผนหลักของการพัฒนาประเทศ และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) รวมทั้งการปรับโครงสร้างประเทศไทยไปสู่ประเทศไทย 4.0 ตลอดจนประเด็นการปฏิรูปประเทศ นอกจากนี้ได้ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของภาคีการพัฒนาทุกภาคส่วน เพื่อร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์และทิศทางการพัฒนาประเทศ รวมทั้งร่วมจัดทำรายละเอียดยุทธศาสตร์ของแผนฯ เพื่อมุ่งสู่ “ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน”

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) ได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4

อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ สอดคล้องกับเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา เพื่อเป็นกลไกในการกำกับติดตามผลการดำเนินงานของอาจารย์ประจำหลักสูตร ให้ผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่สอดคล้องตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ และมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรฯ



ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
<b>องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน</b>					
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ การบริหารจัดการ หลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		ผ่าน			ได้มาตรฐาน
<b>ระดับปริญญาตรี</b>					
๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร					
๒. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำ หลักสูตร					
๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด					
๑๒. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัว บ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกัน คุณภาพหลักสูตร และการเรียนการ สอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ					
๑๒.๑ อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่าง น้อยร้อยละ ๘๐ มีส่วนร่วมในการ ประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร					
๑๒.๒ มีรายละเอียดของหลักสูตร ตาม แบบ มคอ.๒ ที่สอดคล้องกับกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติหรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา					
๑๒.๓ มีรายละเอียดของกระบวนวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.๓ และ มคอ.๔ อย่างน้อยก่อนการเปิด สอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุก กระบวนวิชา					
๑๒.๔ จัดทำรายงานผลการดำเนินการ ของกระบวนวิชาและรายงานผลการ ดำเนินการของประสบการณ์					

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.๕ และ มคอ.๖ ภายใน ๓๐ วัน หลังสิ้นสุดภาค การศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุก ภาควิชา					
๑๒.๕ จัดทำรายงานผลการดำเนินการ ของหลักสูตรตามแบบ มคอ.๗ ภายใน ๖๐ วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา					
๑๒.๑ อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ ๘๐ มีส่วนร่วมในการ ประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร					
๑๒.๒ มีรายละเอียดของหลักสูตร ตาม แบบ มคอ.๒ ที่สอดคล้องกับกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติหรือ มาตรฐานคุณวุฒิสภา/สาขาวิชา					
๑๒.๓ มีรายละเอียดของภาควิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.๓ และ มคอ.๔ อย่างน้อยก่อนการเปิด สอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุก ภาควิชา					
๑๒.๔ จัดทำรายงานผลการดำเนินการ ของภาควิชาและรายงานผลการ ดำเนินการของประสบการณ์ ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.๕ และ มคอ.๖ ภายใน ๓๐ วัน หลังสิ้นสุดภาค การศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุก ภาควิชา					
๑๒.๕ จัดทำรายงานผลการดำเนินการ ของหลักสูตรตามแบบ มคอ.๗ ภายใน ๖๐ วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา					

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
<b>องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต</b>					
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ				๔.๗๔	ระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี		๘	ร้อยละ ๘๐	๔.๐๐	ระดับดี
		๑๐			
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่					ไม่รับการประเมิน
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่					ไม่รับการประเมิน
<b>องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา</b>					
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	ระดับ ๓		ระดับ ๓	๓.๐๐	ระดับปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	ระดับ ๓		ระดับ ๓	๓.๐๐	ระดับปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ ๓		ระดับ ๓	๓.๐๐	ระดับปานกลาง
<b>องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์</b>					
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ ๓		ระดับ ๓	๔.๐๐	ระดับดี
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์				๔.๔๔	ระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		๑	ร้อยละ ๒๐	๕.๐๐	ระดับดีมาก
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		๒	ร้อยละ ๔๐	๓.๓๓	ระดับปานกลาง
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร		๘.๔๐	ร้อยละ ๑๖๘	๕.๐๐	ระดับดีมาก
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๔ จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่					ไม่ประเมิน เนื่องจาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ได้รับการอ้างอิงในวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ ประจำหลักสูตร					มหาวิทยาลัยไม่ เปิดสอนในระดับ ปริญญาเอก
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ ๓		ระดับ ๓	๓.๐๐	ระดับปานกลาง
<b>องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>					
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สารของรายวิชาใน หลักสูตร	ระดับ ๓		ระดับ ๓	๓.๐๐	ระดับปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ ๓		ระดับ ๓	๓.๐๐	ระดับปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	ระดับ ๓		ระดับ ๓	๓.๐๐	ระดับปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ ๑๐๐		ร้อยละ ๑๐๐	๕.๐๐	ระดับดีมาก
<b>องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>					
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ ๓		ระดับ ๓	๓.๐๐	ระดับปานกลาง
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้</b>				๓.๕๕	<b>ระดับดี</b>

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑	ไม่ผ่านการประเมิน						หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน
๒	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ใหม่	๒	-	-	4.37	4.37	ระดับคุณภาพดีมาก
๓		๓	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
๔		๓	3.81	-	-	3.81	ระดับคุณภาพดี
๕		๔	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
๖		๑	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		๑๓	๗	๔	๒		
ผลการประเมิน				3.35	3.50	4.37	3.55
			ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑.บัณฑิตมีงานทำทุกคน	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน (หมวด ๑)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต (หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา (หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>๑. หลักสูตรมีระบบการดูแลนักศึกษาและให้คำปรึกษาที่ดี</p> <p>๒. หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่หลากหลาย มีการส่งเสริมให้นักศึกษาได้พัฒนาศักยภาพในการนำเสนอผลงานทั้งในระดับชาติและนานาชาติ แต่หลักสูตรควรให้นักศึกษาทุกคนมีโอกาสไปนำเสนอในเวทีต่าง ๆ</p>	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>๑. ทบทวนกลยุทธ์ในการรับนักศึกษา ให้จำนวนการรับนักศึกษาแผน ๔ ปี ตรงตามแผนที่กำหนด</p> <p>๒. การเตรียมความพร้อมให้นักศึกษา ให้หลักสูตรทบทวนกิจกรรมให้ครอบคลุมนักศึกษาเทียบโอน</p>	

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ (หมวด ๒)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>๑. อาจารย์มีความรู้ความสามารถและทักษะในการทำวิจัยและนำเสนอผลงานทางวิชาการ</p> <p>๒. อาจารย์ได้รับการยอมรับจากหน่วยงานภายนอกให้ไปเป็นผู้เชี่ยวชาญและวิทยากรในหน่วยงานที่หลากหลาย</p>	<p>๑. หลักสูตรทบทวนแผนพัฒนาตนเองสำหรับการพัฒนาคุณวุฒิและการพัฒนาตนเองให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นและกำกับติดตามให้เป็นไปตามแผน</p>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (หมวด ๔)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. หลักสูตรมีการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับพันธกิจอื่นที่หลากหลายและมีประสิทธิภาพ	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ให้หลักสูตรกำกับติดตามการสอนของอาจารย์เพื่อนำข้อเสนอแนะมาพัฒนาปรับปรุงแนวทางในการจัดการเรียนรู้ในภาคเรียนหรือปีการศึกษาถัดไป	

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หมวด ๕)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ให้หลักสูตรทบทวนระบบกลไกในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อนำปัญหาและความต้องการของอาจารย์และนักศึกษามาใช้วางแผนการจัดหา การบริหารจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสม	



ภาคผนวก

# กำหนดการ